



**El Colegio  
de la Frontera  
Norte**

**QUINCE AÑOS DESPUÉS: DESARROLLO LOCAL POR  
LA ACTIVIDAD DE TURISMO ALTERNATIVO EN  
ZONAS INDÍGENAS (2000-2016).**

**SAN JOSÉ DE LA ZORRA Y SAN ANTONIO NECUA,  
BAJA CALIFORNIA.**

Tesis presentada por

**Ileana Gabriela Herrera Acevedo**

Para obtener el grado de

**MAESTRA EN DESARROLLO REGIONAL**

Tijuana, B. C., México  
2016

# CONSTANCIA DE APROBACIÓN

Directora de Tesis: \_\_\_\_\_

Dra. Sárah Eva Martínez Pellégrini.

Aprobada por el Jurado Examinador:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

*A las mujeres que integran mi familia,  
porque detrás de este logro académico está  
toda la fortaleza que me transmiten con sus  
propias vidas.*

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco especialmente en San José de la Zorra y San Antonio Necua a todas las personas que colaboraron conmigo tomándose el tiempo de responder a mis preguntas con amabilidad e interés, gracias por sus contribuciones para la realización de esta investigación.

A Gregorio Montes, Esther Carrillo y María de los Ángeles Carrillo por el apoyo durante mi estancia en San José de la Zorra. A Araceli Estrada, por recibirme en su hogar, alimentarme y brindarme su amistad sincera. Al profesor Anselmo Domínguez por permitirme trabajar en San Antonio Necua e impulsarme a realizar esta tesis con honestidad. Al Instituto de Culturas Nativas de Baja California, a Javier Ceseña y Martha por sus contribuciones a la investigación.

A la Dra. Sárah Martínez por su compromiso en la dirección y la defensa del tema de investigación; gracias por tu dedicación y por la confianza que depositaste en mí. A la Dra. Blanca Nava por el acompañamiento y las asesorías afectuosas que me estimularon a culminar esta última etapa de la maestría con una visión más amplia sobre los alcances de mi trabajo. A la Dra. Nora Bringas por su lectoría. A Francisco Lares en la USEG de El Colef por el apoyo.

A Susana Bautista *Corazona* por el colibrí literario que me acompañó en esta frontera, tu cariño firme y sincero. A Candelaria, Patricia y Rebeca por su cariño y por impulsarme a seguir mis estudios. A Isabel, Araceli, Inés, Anel y Alejandra porque cada una compartió conmigo su particular visión de la vida y con ello enriquecieron mi aprendizaje.

A mi madre amada, María de la Luz Acevedo por su infinito amor, su confianza y su apoyo impostergable. A mi padre por su compañía afectuosa. A Daniel por la música que acompañó mi escritura y porque siempre estás en mi corazón. A Oscar, por el cariño que hizo a mi corazón más grande y fuerte.

Finalmente a CONACYT por el financiamiento otorgado para mis estudios y a El Colef por la oportunidad de comprender cuán importantes son los contenidos, perspectivas, técnicas y métodos de enseñanza superior en la actual coyuntura política, económica y social de México.

# ÍNDICE GENERAL

## ÍNDICE GENERAL

## ÍNDICE DE MAPAS, CUADROS Y FOTOGRAFÍAS

## RESUMEN

## INTRODUCCIÓN..... 1

## CAPITULO I. PUEBLOS INDÍGENAS Y TURISMO EN MÉXICO..... 5

1.2 Cobertura del programa de turismo alternativo en zonas indígenas de México..... 10

1.3 Antecedentes..... 16

1.4 Antecedentes de las localidades de estudio..... 21

1.5 Pregunta de investigación, hipótesis y objetivos..... 26

1.6 Unidades de análisis, criterios de selección y antecedentes del caso..... 28

## CAPÍTULO II. PUEBLOS INDÍGENAS EN EL ENTORNO TURÍSTICO DE BAJA

## CALIFORNIA ..... 30

2.1 Entorno turístico regional..... 30

2.2 Contexto de los pueblos indígenas en el entorno turístico..... 37

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL..... 42

3.1 Desarrollo local o endógeno..... 42

3.2 El enfoque de capacidades y su relación con la pobreza..... 44

3.3 Sistema de valor basado en conocimiento para el desarrollo local..... 46

3.4 Capacidades territoriales..... 49

3.5 Marco conceptual del Turismo Alternativo..... 52

3.5.1 Desarrollo y turismo..... 52

3.5.2 Modelo de desarrollo turístico..... 54

3.5.4 El “ecoturismo en zonas indígenas” o “turismo indígena”..... 58

3.5.5 Elementos para el análisis del modelo de desarrollo turístico..... 61

3.6 Operacionalización del marco teórico..... 63

## CAPÍTULO IV. ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y TÉCNICAS DE

## INVESTIGACIÓN ..... 66

4.1 Trabajo de campo. ....	67
4.2 Diseño de los cuestionarios para recopilación de información en trabajo de campo. ....	68
4.2.1 Diagnóstico socioeconómico de la sociedad kumiai .....	68
4.2.2 Cuestionario “Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas para personas beneficiarias del proyecto”. ....	69
4.2.3 Cuestionario “Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas para población general”. ....	70
4.2.4 Composición de los grupos de información en cada localidad. ....	71
4.2.5 Organización, sistematización y análisis de datos. ....	72
<b>CAPITULO V. RESULTADOS: EL MODELO DE DESARROLLO EN LAS LOCALIDADES.</b> .....	73
5.1 El sistema de valor basado en conocimiento de las localidades de estudio. ....	73
5.2 Primera parte. Capitales y capacidades del modelo de desarrollo local. ....	74
5.2.1 Dimensión productiva del modelo de desarrollo local en San José de la Zorra. ....	74
5.2.2 Actividades productivas en San José de la Zorra. ....	81
5.2.3 Dimensión institucional del modelo de desarrollo local en San José de la Zorra. ....	89
5.2.4 Diagnóstico de capacidades territoriales en San José de la Zorra. ....	97
5.2.5 Dimensión productiva del modelo de desarrollo local en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.....	100
5.2.6 Actividades productivas en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.....	106
5.2.8 Dimensión institucional del modelo de desarrollo local en San Antonio Necua Cañón de los Encinos. ....	113
5.2.9 Capacidades territoriales en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.....	120
5.3. Segunda parte. Análisis comparativo de los efectos de la actividad turística en San José de la Zorra y San Antonio Necua Cañón de los Encinos.....	123
<b>CONCLUSIONES</b> .....	141
Reflexiones finales .....	146
<b>ANEXOS</b> .....	i
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	i
Anexo 1. Población de 3 años y más que habla lengua indígena en Baja California en 2010,	

distribución por género.....	xi
Anexo 2. Cuestionarios de recopilación de información en campo. ....	xiv

## ÍNDICE DE MAPAS, CUADROS Y FOTOGRAFÍAS

Mapa 1.1 Presencia de los pueblos indígenas por municipio en 2010. ....	11
Mapa 2.1 Cobertura del Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas de México hasta 2013. ....	12
Mapa 3.1 Ubicación de las localidades de estudio en el contexto regional.....	23
Figura 4.1 Esquema operativo de dimensiones afectadas del modelo de desarrollo local por el turismo indígena. ....	27
Figura 1.2 Mapa de integración regional del Corredor costero Tijuana-Rosarito-Ensenada, Cocotren. ....	31
Mapa 2.2 Ubicación de las localidades de estudio y su relación con el entorno turístico regional. ....	36
Cuadro 1.2 Población hablante de idioma indígena de 3 años y más por municipio en Baja California. ....	37
Figura 1.3 Ciclo del fomento de capacidades por potenciar el sistema de capitales locales.....	49
Figura 2.3 Diagrama sobre el cambio de paradigma del turismo hacia el modelo alternativo y subgrupos.....	58
Figura 3.3 Operacionalización del marco teórico y conceptual. ....	64
Figura 1.4 Cuadro de selección de muestra y aplicación de cuestionarios para recolección de datos en cada localidad. ....	71
Foto. 1.5 Imagen satelital de la delimitación del ejido de San José de la Zorra.....	76
Foto. 2.5 Panorámica del centro de ecoturismo <i>Tipai Wamp</i> en San José de la Zorra.....	80
Foto. 3.5 Cabaña de madera del centro ecoturístico <i>Tipai Wamp</i> . ....	80
Foto. 4.5 Interior del restaurante con equipamiento. ....	80
Foto. 5.5 Capacitación sobre canales de distribución para el grupo de trabajo del <i>Tipai Wamp</i> . ....	86
Foto. 6.5 Entrega del Premio Nacional de Arte Popular 2016 a Aurelia Ojeda. ....	94
Foto. 7.5 Ángeles y Beatriz, venta de artesanías y miel silvestre en el Festival Nativa 2016...95	
Foto. 8.5 Rito Silva y promoción del viñedo de San José de la Zorra en Festival Nativa 2016. ....	96
Foto. 9.5 Ceremonia de inauguración de la fiesta anual de San José de la Zorra con la presencia de autoridades municipales, 2015.....	96
Foto. 10.5 Niños jugando al piak durante la fiesta anual de San José de la Zorra, 2015. ....	97
Foto. 11.5 Imagen satelital de delimitación del ejido de San Antonio Necua.....	102
Foto. 12.5 Centro de ecoturismo <i>Siñaw Kumatay</i> y corral de rodeo. ....	104
Foto. 13.5 Anfiteatro, museo comunitario, salón de usos múltiples y tienda de artesanías. ...	105



Foto. 14.5 Área de juegos recreativos de <i>Siñaw Kumatay</i> .....	105
Foto. 15.5 Área para acampar y asadores.....	105
Foto. 15.5 Claudia, artesana de junco.....	109
Foto. 17.5 Mujeres trabajando en invernadero .....	109
Foto. 16.5 Andrés, productor de queso de cabra. ....	109
Foto. 18.5 Cultivo de plantas nativas. ....	109
Foto. 19.5 Rosa María, presidenta de artesanas. ....	118
Foto. 21.5 Muñecas de trapo a la venta y cesto de sauce. ....	118
Foto. 22.5 Broches para el cabello y collar de junco y pino.....	118
Foto. 23.5 Servilletas bordadas a mano.....	119
Foto. 24.5 Preparación del junco para elaboración de artesanía. ....	119
Foto. 25.5 Bendición y recibimiento por parte del grupo de trabajo <i>Siñaw Kumatay</i> y la autoridad tradicional. ....	119
Foto. 26.5 Taller de artesanías en <i>Siñaw Kumatay</i> .....	120
Foto. 27.5 Degustación de comida tradicional en restaurante del <i>Siñaw Kumatay</i> .....	120
Cuadro 2.5 Distribución del género de la población en los grupos de trabajo. ....	123
Cuadro 3.5 Percepción del cambio por la actividad turística en las localidades. ....	125
Gráfica 1.5 Efectos económicos. ....	126
Gráfica 2.5 Efectos en el aumento del empleo. ....	127
Gráfica 3.5 Efectos en la dimensión institucional. ....	128
Gráfica 4.5 Efectos en la dimensión productiva.....	129
Gráfica 5.5 Efectos en el medio ambiente.....	130
Gráfica 6.5 Efectos en la preservación de las tradiciones. ....	131
Gráfica 7.5 Efecto de reconocimiento de la diferencia cultural. ....	133
Gráfica 7.5 Vinculación al circuito turístico regional. ....	136
Gráfica 8.5 Importancia de la integración de los sitios de turismo con la oferta turística regional. ....	139

## RESUMEN

El proyecto de intervención que impulsa el desarrollo económico sustentable a través del turismo alternativo en zonas indígenas está formulado dentro del paradigma del desarrollo endógeno porque el aprovechamiento turístico de cualquier espacio remite al rescate de sus particularidades territoriales, es decir, de los recursos de tipo natural, económico, humano, institucional, y cultural que todavía no han sido explotados y que representan potencialidades para el desarrollo. En el marco de este paradigma la tesis investiga de qué forma la actividad de ecoturismo contribuyó al fomento de capacidades territoriales a partir de la identificación de los capitales locales en dos comunidades indígenas nativas de Baja California: San José de la Zorra y San Antonio Necua Cañón de los Encinos. Se aplican técnicas cualitativas como la etnografía y el estudio de caso comparativo para describir e interpretar el contexto en el que las localidades potencian su desarrollo local generando centros de ecoturismo.

**Palabras clave:** capitales, capacidades, desarrollo local, turismo alternativo, pueblos indígenas.

## ABSTRACT

The intervention project that boosts the sustainable economic development through alternative tourism in indigenous areas exists within the paradigm of local development since the tourist development of any space refers to the rescue of its territorial features, that is, natural, economic, human, institutional and cultural resources that have not been exploited yet, and that represent potential for development. In the framework of this paradigm, this work investigates how ecotourism has contributed towards the promotion of territorial capacities starting from identifying the local capitals in two native indigenous communities of Baja California: San José de la Zorra y San Antonio Necua Cañón de los Encinos. Qualitative techniques are applied such as ethnography and comparative case study to describe and interpret the context in which these communities potentiate their local development by generating ecotourism centers.

**Keywords:** capital system, capabilities, local development, alternative tourism, indigenous peoples.

## INTRODUCCIÓN

En América Latina, a partir de la década de los años ochenta, las políticas adoptadas colocaron su acento en la expansión de la producción agropecuaria de exportación y en la atracción de inversiones para diversificar las actividades productivas y promover otros negocios (Mora, 2013: 16). Los efectos de la capitalización y de la liberalización comercial del agro, han sido negativos para las mayorías del campo latinoamericano, la respuesta a este fenómeno ha sido la creación de fórmulas paliativas centradas en la incursión del campo al sector servicios por ejemplo, se ha alentado el desarrollo del sector turismo (Sotomayor, 2008: 33). Desde entonces, la diversificación de ingresos y las actividades productivas en las zonas rurales y campesinas comenzó a ser reconocida como un proceso relevante (Ávila, 2014).

El turismo, como una actividad que busca generar desarrollo económico presenta múltiples contradicciones entre los sectores que se ven implicados. En su expansión territorial, ha mostrado dos caras: la de un sector productivo generador de empleos y divisas, y la faz de los impactos negativos al medio ambiente, productor de inflación y demás efectos que difícilmente son cuantificables (Cañada y Gascón, 2007). A pesar de esto, el sector sigue en crecimiento y es considerado una de las actividades económicas más importantes del mundo, pues los gobiernos nacionales y locales están seguros de su capacidad para funcionar como motor de desarrollo regional (Moreno, 2008: 402). Sin embargo, el turismo es precisamente uno de los sectores que ejemplifica muy bien cómo el crecimiento económico no significa necesariamente desarrollo (Cañada y Gascón, 2007).

En México, “en los últimos sexenios, se ha impulsado al turismo como una “novedosa” e importante fuente de ingreso, y como una medida para la reactivación económica de regiones que difícilmente pueden competir en la producción agropecuaria e industrial” (Chávez y Rosales, 2015: 31) en el marco del comercio desregulado y de un escenario cada vez más competitivo. No obstante, el impulso de la actividad en zonas rurales y los esfuerzos por democratizarlo al incorporar a los pueblos indígenas como nuevos nichos de turismo, con una perspectiva de sustentabilidad económica y social, tratando de hacerlo más congruente con los modos locales de vivir, chocan con problemas estructurales como la pobreza, el rezago, y la inseguridad productos de la falta de crecimiento económico.

Los datos no contradicen esta idea. La medición de la pobreza multidimensional<sup>1</sup> en México, realizada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en 2012; contabilizó 8.2 millones de personas, de las cuales tres de cada cuatro hablantes de lengua indígena y poco más de siete de cada diez integrantes de hogares indígenas, se encontraban en condición de pobreza. En otras palabras, 30.6 por ciento estaban en situación de pobreza moderada y 41.7 por ciento en pobreza extrema; ya en la medición del año 2014 el número aumentó cuando se contabilizaron 8.7 millones de personas, de las cuales el 31.8 por ciento estaba en pobreza indígena<sup>2</sup> moderada y 41.4 por ciento en pobreza extrema (Coneval, 2015). Es así que, los niveles de carencia social denotan una alta vulnerabilidad en aspectos como la falta de acceso a la alimentación y la precariedad en la vivienda (Coneval, 2012:19).

Algunos estudios del turismo en América Latina han renombrado a la actividad turística como “otro turismo” para referirse a diversas modalidades de desarrollo turístico alternativas al “gran turismo” o turismo de masas, que en muchos casos ha tomado la forma de enclaves en los países más pobres (Cordero y Bodson, 2011: 8). Fueron los cambios en la industria turística, y las variaciones en la demanda las que hicieron que la expansión de los otros turismos tuviera lugar en los pueblos indígenas, a quienes se ha presentado como una alternativa para la superación de la pobreza, los bajos niveles de empleo y el escaso desarrollo que presentan.

De tal forma que es relevante considerar cómo, mediante las acciones del Estado, “ocurren las construcciones geopolíticas de lo indígena en cada país y con ello observar cómo se han condicionando los desarrollos del turismo indígena” (Pereiro, 2015: 23), por ejemplo en América Latina, se han estudiado países como Ecuador, Bolivia y Brasil (Cordero y Bodson, 2011). La selección del tema surge del interés por conocer cuáles son las contribuciones de los programas de turismo alternativo al desarrollo local de los pueblos indígenas de México, en particular, porque el turismo como sector estratégico de la economía internacional es una industria global que está trastocando a todas las localidades del mundo y por lo mismo, es un detonador de fenómenos en múltiples dimensiones, por ejemplo, demográfica, ambiental,

---

<sup>1</sup> Coneval, define la pobreza como a una situación en la que una persona tiene al menos una carencia social (rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias; la multidimensionalidad refiere a una metodología para medirla que revela tanto la prevalencia de carencias como su intensidad. La pobreza extrema se define como la situación en que una persona tiene tres o más carencias, de las seis antes mencionadas; se considera en pobreza extrema a personas que disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana. Fuente: Coneval, Glosario, recuperado en: <http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx> (29 de mayo de 2016).

<sup>2</sup> La pobreza indígena se define, de acuerdo con CDI como la condición de al menos una carencia social e ingreso insuficiente para satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias en hogares indígenas o en la población hablante de lengua indígena que vive en hogares no indígenas (Coneval, 2015: 13).

social y cultural (Marín, 2015).

En México, el Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI) fue lanzado en el año 2007, durante la transición de gobierno entre Vicente Fox y Felipe Calderón y operó durante más de seis años. Este programa suplía a otro, lanzado un año antes, se llamaba Programa de Ecoturismo en Zonas Indígenas (PEZI), cuyo objetivo era “contribuir al desarrollo de la población indígena mediante la ejecución de acciones en materia de ecoturismo, aprovechando el potencial existente en las regiones indígenas, otorgando apoyos para elaborar y ejecutar proyectos encaminados al aprovechamiento sustentable de sus bellezas naturales y patrimonio cultural” (Palomino y López, 2007: 55).

El tema de estudio de esta investigación son las capacidades territoriales que han desarrollado dos localidades indígenas kumiai del estado de Baja California: San José de la Zorra y San Antonio Necua, por la implantación del modelo de turismo alternativo dirigido por el gobierno mexicano a los pueblos indígenas a través de diferentes programas públicos desde hace quince años. Específicamente, se buscó identificar el potencial territorial existente en cada localidad, para después determinar cuáles efectos había producido el turismo alternativo y si se manifestaban claramente en dos dimensiones locales: la productiva e institucional.

Las conclusiones más relevantes a las que se llega en la investigación son que como modelo de intervención los programas de turismo alternativo en zonas indígenas están formulados bajo un enfoque de desarrollo endógeno porque buscan recuperar las particularidades territoriales naturales, físicas, sociales y culturales para potenciarlas mediante subsidios a la infraestructura y capacitaciones para brindar los servicios turísticos.

Su implementación en las localidades de estudio ha propiciado una reorganización productiva e institucional, que condujo al fomento de capacidades territoriales, sin embargo, esto sirve poco cuando hay muy poca vinculación con otros actores en el entorno turístico, de manera que son capacidades que se aprovechan limitadamente a nivel local y regional. Por otra parte, el modelo de intervención tal como está formulado en la actualidad, está contribuyendo a la fragmentación social en los pueblos indígenas, amenazando el desarrollo local sustentable.

La tesis está estructurada en cinco capítulos; en el primero se encuentra la construcción del problema de investigación que se plantea, el segundo lo ubica en un marco contextual, el tercero describe el marco teórico conceptual de la investigación y el cuarto define la estrategia

metodológica que se utilizó, para después abordar en el quinto capítulo los resultados obtenidos y por último, se proponen algunas reflexiones finales en las conclusiones.

## CAPITULO I. PUEBLOS INDÍGENAS Y TURISMO EN MÉXICO.

*Diversión y aire puro en tierra india.*

*Centro ecoturístico Siñaw Kumatay.*

En 2015 el reporte anual de la Organización Mundial del Turismo (OMT) expuso que a nivel global la industria del turismo creció de manera sostenida por seis años consecutivos, cuantificando 1.184 millones de llegadas de turistas internacionales (UNWTO, 2016: 15).

En el caso de México, el World Travel & Tourism Council en 2014 reportó que el turismo generó un impacto total de \$189 mil millones de dólares en el PIB nacional, en comparación con sectores como agricultura, minería, manufacturas químicas, manufactura automotriz, ventas al por menor, servicios financieros, la banca mexicana y educación (WTTC, 2015: 1). En cuanto a la aportación del sector turismo al empleo en México, las cifras indican que por cada \$1 millón de pesos de gasto en el país se generan 66 puestos de trabajo, de los cuales 30 son directos, 24 indirectos y 12 inducidos (WTTC, 2015: 4).

Los datos explican por qué más de tres cuartas partes de los países del mundo, afiliados a la OMT, impulsan la actividad turística en sus territorios por medio de la formulación de modelos turísticos del desarrollo que implementan a través de políticas y programas públicos focalizados.

Así, el turismo considerado como la panacea generadora de empleo había sido una actividad económica del ocio, la recreación y el esparcimiento, sin embargo, en las últimas décadas el turismo a escala industrial se ha expandido y diversificado por nuevas motivaciones de viaje como son el turismo de negocios, de salud, el turismo religioso y de aventura. Esto fue abriendo diversas oportunidades de negocio, no solo para los destinos tradicionales de sol y playa, sino que la expansión se ha visto como una oportunidad de introducción al mercado turístico global para las poblaciones que están vinculadas tradicionalmente a un entorno “natural” determinado; como es el caso del territorio de los pueblos originarios.

Duterme (2008) ha explicado la expansión mundial del turismo como “factor de desarrollo” en tres momentos histórico-evolutivos, el primero fue hacia la década de 1960 por motivos económicos. Instituciones de cooperación internacional como la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCED), el Programa de las Naciones Unidas para el

Desarrollo (PNUD), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y el Banco Mundial, difundieron la idea de que si los países del primer mundo se beneficiaban del turismo, esto ocurriría igual con los países pobres.

Por medio de la transferencia de riquezas de los países ricos a los pobres, ya sea por el gran atractivo de inversión (mano de obra barata, bajo costo de la tierra y ambientes con gran atractivo naturales exótico) fue que se inició el cruce de las fronteras nacionales para realizar más viajes, de manera que se vio al turismo como “motor del desarrollo del Tercer Mundo” (Duterme, 2008: 14).

El segundo momento, ocurre por el contacto cultural que aquellos viajes propiciaron. Hacia las décadas de 1970-1980 se agrega una visión humanista, y con ello el turismo dejó de ser una actividad motivada solo por causas económicas y empiezan a considerarse también, los procesos de intercambio, dominación y aculturación que se producían entre las sociedades, al igual que sus efectos. Esto hizo que los principales promotores del sector, como la OMT, le imprimieran un sello más respetuoso de lo social, ambiental y cultural (op.cit.).

Finalmente el tercer momento es el de la sostenibilidad. Hacia principios de la década de 1992 cuando se celebra la Cumbre de la Tierra en Río se instaura globalmente una mayor conciencia del agotamiento y la presión sobre los recursos naturales del mundo, con lo que se enuncia por primera vez el concepto de “desarrollo sostenible”, entendido este como una forma en que los países pueden continuar en la búsqueda del desarrollo partiendo de una conciencia de protección del medio ambiente para asegurar el uso de los recursos de forma tal, que las generaciones futuras también los encuentren disponibles y puedan ejercer su derecho al desarrollo.

Con los cambios histórico-evolutivos el turismo como motor de desarrollo se diversificó y adaptó a las variaciones en la demanda global, como el caso del turismo alternativo, al mismo tiempo que lo hicieron los modelos turísticos del desarrollo o políticas turísticas. En este sentido, el turismo alternativo se ha planteado como “no masivo, de baja intensidad, que busca una interrelación más estrecha del turista con la naturaleza; que desea y goza con el entorno natural y social del área visitada, y aunque todas sus modalidades tienen en común la naturaleza como destino, tienen orientaciones y centros de atención diferentes” (Palomino y López, 2008: 153).



Desde finales de los años noventa, México se sumó a la corriente de los turismos alternativos otorgando un valor especial a la conservación y al aprovechamiento de su patrimonio natural y cultural, como una herramienta “privilegiada” para la consecución del desarrollo sostenible (Arcipreste, et. al., 2004: 56).

Como lo señalan, Palomino y López (2008) en México la política turística se reorientó incorporando la sustentabilidad como un elemento central y con ello se inició el fomento al ecoturismo; en particular, fueron las dependencias encargadas del combate a la pobreza y de la conservación de los recursos naturales las que formularon e instrumentaron programas de promoción del ecoturismo en zonas deprimidas económicamente pero con gran potencial turístico, por la riqueza natural y cultural en su haber (Palomino y López, 2008: 150). Es así, que en las últimas tres décadas el turismo ha sido considerado un eje para la conservación, el desarrollo y la modernización involucrando a múltiples organizaciones, poblaciones y gobiernos que tratan de mejorar la calidad de vida de sus gobernados (Santana, 2003).

En cuanto a la visión institucionalizada con la que se ha implantado este modelo de desarrollo turístico en México, se argumenta que se presenta con un enfoque de crecimiento endógeno porque involucra al territorio como un agente del desarrollo económico local, y busca la movilización de los recursos humanos, institucionales y culturales que todavía no han sido aprovechados por lo tanto son vistos como potenciales para el desarrollo.

La forma como se ha manifestado esta visión en los últimos años ha sido con la proliferación de microempresas sociales para el rescate de las tradiciones y la identidad cultural de los pueblos indígenas con una visión muy particular en la que se busca “destacar la grandeza del indio muerto (orígenes culturales), principalmente, del indio vivo, como un proceso de reapropiación y revaloración de la cultura y el territorio, donde el trabajo ecológico lleva implícita la herencia cultural que han preservado como un medio de cohesión comunitaria y regional” (Morales, 2008: 133).

De acuerdo con Boege (2004) en México habita alrededor del 30 por ciento de los pueblos indios de América Latina, la mayoría viven cerca de áreas o ecosistemas bien conservados ligado al conocimiento surgido de las necesidades de práctica de uso y manejo que ha sido transmitido por generaciones, sin embargo, debido a las difíciles condiciones socio-económicas que enfrentan hay una fuerte presión sobre los recursos naturales que pone en

riesgo los ecosistemas locales<sup>3</sup>.

En 1989 el Instituto Nacional Indigenista (INI), la dependencia encargada exclusivamente de atender los problemas de los pueblos originarios de México, apoyó la creación de ocho proyectos de ecoturismo entre las comunidades indígenas (Palomino y López, 2008: 150). De esta forma dio inicio un proceso de diversificación productiva<sup>4</sup> en sus territorios, de reapropiación en el uso de suelo y de nuevas formas de explotación de sus recursos (Arcipreste, et. al, 2004: 56). En algunos casos, más tarde les fue privado mediante la conversión de éstos territorios en áreas naturales protegidas (ANP) (Palomino y López, op.cit.), como ha sido documentado en estados como Quintana Roo, Yucatán, Chiapas, Campeche, Chihuahua, Michoacán (Machuca, 2008, López Santillán, 2015)<sup>5</sup>.

Así pues, mediante la creación de proyectos de turismo indígena, a través de un mecanismo de revalorización de las manifestaciones culturales indígenas tangibles como intangibles, se mira al turismo alternativo como una actividad con alto potencial para impulsar el desarrollo económico<sup>6</sup> sustentable de los pueblos originarios. En México, la invención de nuevos nichos comerciales de consumo surge a partir del interés por “rescatar” el potencial de zonas

---

<sup>3</sup> Cabe mencionar, que muchos territorios indígenas se han visto amenazados por acciones de invasión, despojo territorial o falta de reconocimiento a la propiedad de la tierra, por parte de empresas transnacionales, muchas veces autorizadas por el propio gobierno. En este sentido muchas comunidades indígenas de América Latina se han organizado para defender su derecho a controlar, proteger, aprovechar sus recursos naturales y sitios patrimoniales (Gutiérrez Chong, et. al., 2015: 152). En México, las demandas son en gran medida por el derecho a la autonomía y la defensa del territorio. En el caso particular de Baja California, los pueblos indígenas luchan por la protección del territorio para recuperar y conservar su memoria histórica además de proteger sus recursos naturales (Op. Cit.: 154).

<sup>4</sup> La diversificación productiva o pluriactividad rural consiste en la diversificación del ingreso de la familia rural a partir de actividades como la construcción, el comercio, los servicios domésticos, actividades profesionales, así como la migración hacia los centros urbanos y destinos internacionales con el consecuente envío de remesas; con lo cual se van formando núcleos familiares diferenciados que pueden emprender microempresas y comerciar diversos productos e insumos agrícolas u ofrecer servicios (Mora, 2013: 37).

<sup>5</sup> López Santillán (2015), sintetiza los enfoques prevalecientes para el estudio de la producción turística en áreas naturales protegidas e identifica por un lado, autores que presentan “los enfoques contenciosos y desiguales de la protección de la biodiversidad en lo local”; por otro lado, ubica a quienes analizan “las disputas en el uso de los recursos para el turismo y las dificultades para hacer prevalecer las regulaciones oficiales”, además identifica trabajos que tocan de manera tangencial aspectos asociados a la producción del turismo cuando cuestionan la aplicación de las políticas de en ANP (López Santillán, 2015: 37).

<sup>6</sup> Hasta 2011 el turismo representaba la tercera fuente de ingresos de divisas al país, aportaba el 9 por ciento del Producto Interno Bruto y generaba cerca de 7.5 millones de empleos, entre directos e indirectos Acuerdo Nacional por el Turismo, firmado el 30 de mayo 2011 por el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Felipe Calderón Hinojosa, junto con autoridades turísticas (Taleb Rifai Secretario General de la OMT y David Scowsill, Presidente del WTTC, entre otros), representantes de los tres niveles de gobierno, el sector académico, económico, político y privado; el “Acuerdo Nacional por el Turismo” tiene como objetivo hacia el año de 2018, posicionar a México dentro de los cinco destinos preferidos en el mundo.

socioeconómicamente degradadas, a saber zonas rurales donde habitan los pueblos indígenas del país, cuyos territorios además, han permanecido históricamente mejor conservados.

En el año 2000 la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) antes INI, reactiva y fortalece el apoyo a los proyectos ecoturísticos, particularmente en ANP (Palomino y López, 2008: 161); posteriormente, en el año 2006 formula el Programa de Ecoturismo en Zonas Indígenas (PEZI). El subsidio económico que otorgaba era por un monto \$50 mil pesos para elaboración de proyectos, del 75 por ciento del costo para la elaboración de estudios y pago de permisos así como para equipamiento del centro de turismo, el monto de \$1,5 millones de pesos.

En el año 2008 el Banco Interamericano de Desarrollo realiza un estudio en el que muestra el estado del sector turístico en México y explica que del año 2000 al 2005 la CDI a través del PEZI: “financió 263 proyectos en 239 localidades, distribuidas en 153 municipios y 24 estados, por un monto de 217,5 millones de pesos. Del total, 167,6 millones de pesos correspondieron a la inversión realizada en dicho período. En 2006, el presupuesto aumentó sustancialmente, pues alcanzó a 173 millones de pesos –de los cuales se habían desembolsado unos 50 millones a mediados de año–, cantidad que supera la inversión realizada en los cinco años anteriores. Hasta el momento, estos proyectos han beneficiado a 28.238 personas, lo que supone una inversión pública de US\$750 por beneficiario” (Altés, 2008:67).

El PEZI sentó las bases para los programas en materia de turismo indígena a partir del Marco General realizado en 2008, donde diagnóstica la problemática de los pueblos indígenas de México y con ello se justifican las acciones en materia de intervención para su desarrollo. Allende la inversión realizada en años anteriores, en el diagnóstico se mencionaba:

En cuanto al ingreso por producto del trabajo declarado por los ocupados indígenas, pocos son los que tienen una situación aceptable ya que 26 indígenas de cada cien no recibe ingresos y que sólo 19 de esos mismos cien tienen ingresos superiores a los dos salarios mínimos, es decir, que los restantes 55 viven con un ingreso que no superan los dos salarios mínimos. En términos absolutos significa que más de 180 mil indígenas y sus dependientes se encuentran en dicha situación (Palomino y López, 2008:6).

Es decir, tienen pocos ingresos y por lo tanto, escaso desarrollo económico. El siguiente año, el modelo de desarrollo turístico se reformula, cambia de nombre a Programa de Turismo

Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI) cuyo objetivo era “Contribuir al desarrollo económico de la población indígena a través del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales de las zonas donde habitan y de su patrimonio cultural”<sup>7</sup>. Este programa otorgaba subsidios para el establecimiento y desarrollo de sitios de turismo alternativo y turismo comunitario, en específico para los rubros de: formulación y diseño de proyectos de inversión en materia turística, dotación de infraestructura y equipamiento a proyectos turísticos, elaboración de estudios, evaluaciones y pago de permisos; fortalecimiento de capacidades de grupos indígenas organizados que operan proyectos turísticos; difusión, promoción y comercialización de proyectos; y conformación de empresas integradoras. Dirigido al mismo tipo de población objetivo, el programa otorgaba \$250 mil pesos para la formulación de proyectos, y \$1, 5 millones de pesos por proyecto en años distintos, hasta por cinco ocasiones.

## 1.2 Cobertura del Programa de turismo alternativo en zonas indígenas de México.

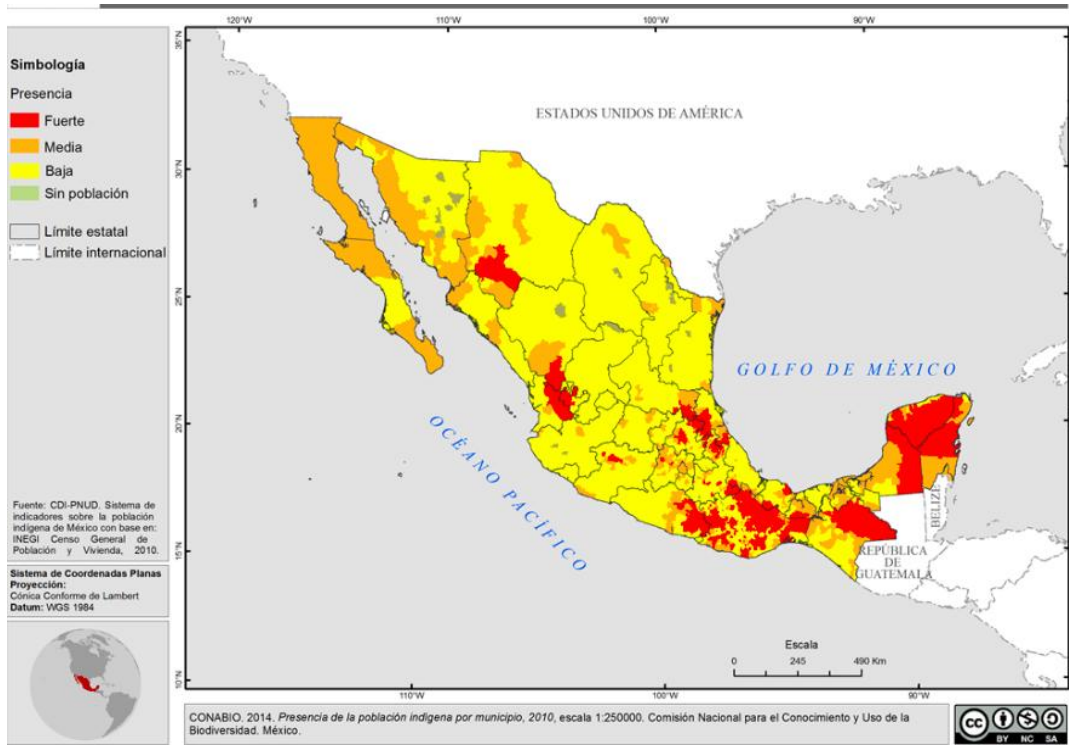
La encuesta intercensal en 2015 en México cuantificó una población total de 119, 530,753 personas, de la cuales que 21.5 por ciento se autor reconoce indígena, es decir 25.7 millones de personas (INEGI, 2015). En México hay 623 municipios con hogares indígenas y al menos 1,111 con población indígena por autoadscripción<sup>8</sup>. Los pueblos indígenas residen en 64, 172 localidades de las cuales más de la mitad tienen una composición demográfica del 40 por ciento o más indígena, el resto de localidades se considera con baja población indígena o dispersa; como se ha dicho, los pueblos indígenas en territorio rural presentan características de escaso desarrollo. El mapa de la figura 1 representa el nivel de presencia de los pueblos indígenas por municipio en México.

---

<sup>7</sup> Reglas de operación del Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas, 2007, recuperado en línea: <http://www.cdi.gob.mx/focalizada/ptazi/index.php>

<sup>8</sup> Fichas de información básica de la población indígena, 2015, CDI, Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en INEGI, Encuesta intercensal, México, 2015.

Mapa 1.1 Presencia de los pueblos indígenas por municipio en 2010.



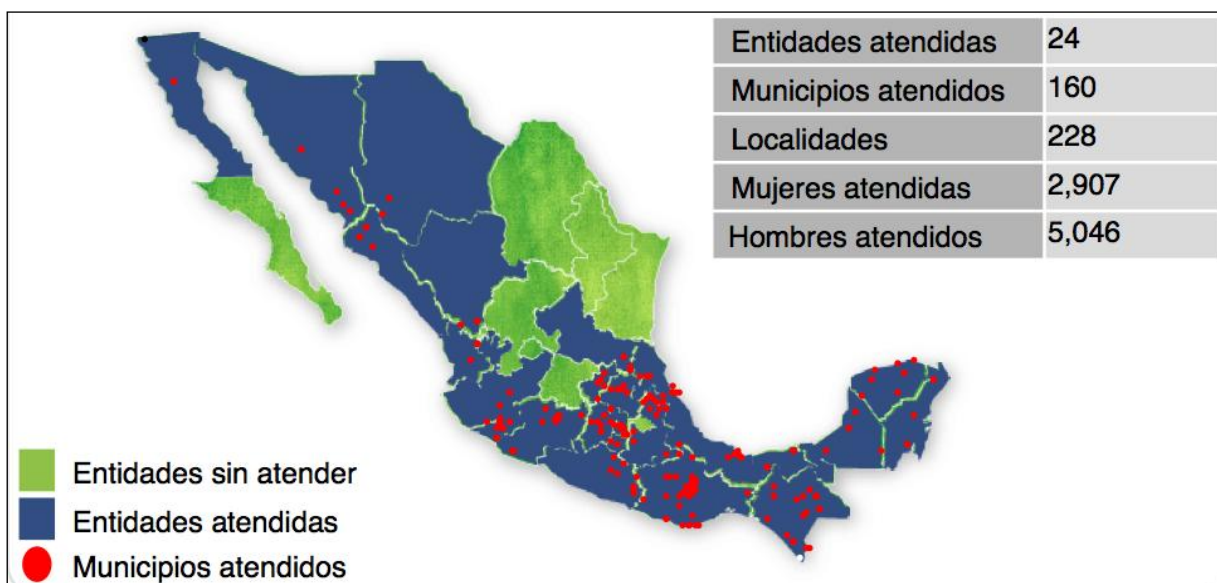
Fuente: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México, 2014.  
<http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>

Particularmente, para el caso de estudio de esta investigación, en el mapa se observa que los cinco municipios del estado de Baja California, son considerados con presencia indígena media, es decir, en su composición demográfica de un total de población de 3,315,766 de habitantes en 2015; el 8.54 por ciento se considera indígena y el 0.22 por ciento se considera afrodescendiente.<sup>9</sup>

De acuerdo con los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en el monitoreo realizado para el año 2012-2013, había un total de 228 localidades atendidas con el Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI), distribuidas en 160 municipios de 24 entidades federativas, como lo muestra la figura 2.

<sup>9</sup> INEGI, Encuesta intercensal, México, 2015. Panorama sociodemográfico del estado de Baja California, consultado en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Panorama2015/Web/Contenido.aspx#Baja%20California02000>.

Mapa 2.1 Cobertura del Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas de México hasta 2013.



Fuente: Coneval-CDI, Ficha de monitoreo del PTAZI 2012-2013.

La proporción de pueblos indígenas que fue atendida por este programa hasta ese año, representaba tan sólo un 3.69 por ciento del país. Esto no descarta que los efectos de un programa público aplicado en 228 localidades, no deban ser estudiados por falta de representatividad estadística, más aún, que no deban ser revisados sus efectos a escala territorial.

Coneval en 2012 y 2013 en las evaluaciones realizadas al PTAZI, la Evaluación de consistencia y resultados y el Informe de evaluación específica de desempeño respectivamente, identifican que el programa con sus cinco años de operación no tenía realizada una evaluación de impacto porque la CDI la tenía programada hasta 2015, sin embargo en 2014 el PTAZI dejó de operar.

A decir de Marín (2015), en su análisis sobre el financiamiento público otorgado a la empresas indígenas, después del año 2013 el PTAZI se abandona por considerar “que si bien promueve la creación de empresas de servicios financiadas con sus recursos, no es una actividad de producción” (Marín, 2015: 73).

Sin embargo, la información proporcionada por el actual director de Turismo de naturaleza de

la CDI en México:

En 2013 para 2014, las autoridades superiores de la CDI identificaron complementariedades y similitudes entre los proyectos productivos de la población indígena y los proyectos de infraestructura y equipamiento turístico ubicados en el PTAZI, fusionando éste último como parte de la gran bolsa de proyectos productivos dándole ese enfoque (Everardo Franco, comunicación personal, 23/07/16).

Siendo así, en 2015 se formuló el “Programa de mejoramiento de la producción y productividad indígena” (Proin), con un apartado exclusivo para proyectos productivos de turismo de naturaleza de donde surge la marca “Paraísos Indígenas”, como un distintivo para promover los proyectos que ya están consolidados en ferias, exposiciones y tianguis turísticos.

El Proin<sup>10</sup> tiene por objetivo general “Impulsar la consolidación de proyectos productivos de la población indígena, organizada en grupos, sociedades o empresas, y que habita en localidades con 40 por ciento y más de población indígena, para mejorar sus ingresos monetarios y no monetarios.”<sup>11</sup> Sustancialmente para el caso de los apoyos de turismo de naturaleza busca el impulso de iniciativas productivas de la población indígena orientadas al desarrollo de actividades turísticas que les permitan aprovechar de manera sustentable los atractivos naturales y culturales de sus comunidades.<sup>12</sup>

Específicamente, busca otorgar apoyos para el desarrollo de actividades productivas sustentables, brindar capacitación, asistencia técnica y acompañamiento necesario para la producción de bienes y/o servicios, además desarrollar estrategias de carácter comercial para consolidar su presencia en los mercados de los productos y servicios ofertados por la

---

<sup>10</sup> El Proin de la CDI fue formulado en la actual administración a partir del Programa especial para el desarrollo de los pueblos indígenas 2014-2018 (PEPI), que hace referencia a las Metas de Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, particularmente a la Meta Nacional 2, México Incluyente; que en su objetivo 2.2 establece: “Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente”. Además, en la estrategia 2.2.3 alineada a este objetivo, establece “Fomentar el bienestar de los pueblos y comunidades indígenas, fortaleciendo su proceso de desarrollo social y económico, respetando las manifestaciones de su cultura y el ejercicio de sus derechos”. Esta estrategia encuentra una convergencia transversal con el objetivo del programa Sectorial de Turismo 2013-2018: Fomentar el desarrollo sustentable de los destinos turísticos y ampliar los beneficios sociales y económicos de las comunidades receptoras. El PEPI complementa esta alineación en su objetivo especial 4: “Mejorar el ingreso monetario y no monetario de la población indígena a través del impulso a proyectos productivos” (Everardo Franco, comunicación personal 23/07/16).

<sup>11</sup> Programa de mejoramiento de la producción y la productividad indígena, 2016. <http://www.cdi.gob.mx/focalizada/2016/proin/index.html>

<sup>12</sup> *Ibidem*.

población indígena a través del apoyo para la mejora de las marcas, etiquetas, códigos de barras, tablas nutrimentales o cualquier necesidad mercadológica.<sup>13</sup>

Como se observa, la política que promueve el desarrollo de un modelo de turismo alternativo, está formulada desde un enfoque de fomento de potencialidades locales de los territorios indígenas, sin embargo, carece de mediciones sobre los efectos en el bienestar de la población objetivo y se sabe poco sobre si la estrategia cumplió sus objetivos a escala territorial. Tampoco se conocen los impactos en el desarrollo regional, aún considerando que la actividad turística es una de las más importantes del mundo, en términos económicos y que en años recientes adquirió relevancia en el sector rural por la diversificación productiva que propició.

Por otro lado, habrá que decir que en los años que lleva este modelo de desarrollo, las mejoras en el bienestar de los pueblos indígenas, son poco evidentes. De quienes han estudiado la implantación del modelo de turístico en zonas indígenas desde otras latitudes, se recupera que la actividad afianza las relaciones racistas y de subordinación entre occidente y los países del “Sur”, y al interior de los estados también (Fuller, 2009). A nivel mundial, los pueblos indígenas continúan ocupando el lugar de los más pobres entre los pobres (Johnston, 2000).

La persistencia de la desigualdad es evidente, al revisar el Informe sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas del año 2000, las poblaciones indígenas figuran como las más privadas de derechos económicos, sociales y culturales tanto en los países en desarrollo, como en los desarrollados como Australia, Canadá y Estados Unidos (PNUD, 2000: 47). En la edición 2015, reportó que con la discriminación y la violencia por motivos de raza, origen étnico, discapacidad y orientación sexual, el valor del trabajo disminuye en América Latina la diferencia salarial entre los grupos étnicos y el resto de la población es del 38 por ciento; en este sentido, los rendimientos del trabajo de las etnias desfavorecidas en los países en desarrollo reflejan diversos tipos de desigualdad, limitación de oportunidades y discriminación a lo largo del ciclo de vida (PNUD, 2015).

Los pueblos indígenas contemporáneos de Latinoamérica nunca han negado la violencia y las formas de sojuzgamiento social y cultural que el proceso colonial imprimió en sus territorios

---

<sup>13</sup> *Ibidem*. En México, las localidades indígenas susceptibles de ser apoyadas con este programa son aproximadamente 28, 556. Tan solo en el estado de Baja California son susceptibles 125 localidades con más del 40 por ciento de población indígena.



en el pasado y que persiste en el presente. Aunque han demostrado una vitalidad que se refleja en la tenacidad del desarrollo de sus culturas en medio de contextos de vida críticos, se siguen colocando en complejos contextos de subalternidad, gracias a las políticas de reproducción cultural y social que han proliferado<sup>14</sup>, por lo que su resistencia se ha compatibilizado estratégicamente en medio de los embates del colonialismo, la modernidad y la nacionalización (FLACSO, 2015, discusión en clase).

Por su parte, Legarreta (2016) destaca que el papel que jugó la antropología en la definición del abordaje de las políticas públicas fue crucial; desde principios del siglo XX con las políticas integracionistas, más tarde con el indigenismo<sup>15</sup> y hacia finales de siglo con las políticas culturales que buscaron reivindicar a los pueblos indígenas; más recientemente como una categoría política con características propias de un sector de la población hacia el cual dirigir acciones de gobierno focalizadas.

En lo que va del siglo XXI el papel de los pueblos indígenas en la vida pública expresa cómo se pusieron de relevancia “sus modos de organización y la fuerza de su inspiración, en lo que a cambios y propuestas trascendentales se refiere con respecto a la nación y la democracia” (Gutiérrez Chong, et. al., 2015: 25). Muestra de ello es el movimiento social iniciado por El Ejército Zapatista de Liberación Nacional que estalló en 1994, y las numerosas movilizaciones desde 2015, a raíz de los hechos ocurridos con la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa, Guerrero, donde la mayoría de ellos era de origen indígena.

Sin embargo, en materia de derecho indígena el avance legislativo en México ha demostrado tener su propio ritmo. A pesar de la reforma constitucional que en 2011 obliga a México a

---

<sup>14</sup> Hacia inicios del milenio, en América Latina ocurrió el proceso de inclusión de disposiciones constitucionales sobre la protección y promoción de los Derechos Humanos de los pueblos indígenas como un esfuerzo de adaptación del indigenismo, con dos objetivos primordiales (Méndez, 2000):

- a) Acelerar y consolidar la integración nacional de los Estados latinoamericanos;
- b) promover el desarrollo económico y social a fin de superar “los siglos de atraso” de las comunidades indígenas y acelerarlas al modelo de Estado-nación.

<sup>15</sup> Al respecto, Stavenhagen (1998) sostiene que las políticas indigenistas “si bien fueron bien intencionadas, de hecho resultaron etnocidas y bastante ineficaces”; el indigenismo como un punto de partida en la aplicación de políticas públicas dirigidas fue instaurado con el Primer Congreso Indigenista Interamericano realizado en México en 1940 (Stavenhagen, 1998: 408) y en el posterior establecimiento del Instituto Indigenista Interamericano.

reconocer la importancia de la firma de los Tratados Internacionales y éstos quedan como superiores en términos de justiciabilidad frente a la Constitución Política Mexicana; los pueblos indígenas siguen siendo tratados, por los distintos gobiernos de México, como sujetos de intervención<sup>16</sup>.

### 1.3 Antecedentes.

Se han hecho múltiples críticas y señalamientos a las fórmulas de desarrollo que ven en el turismo alternativo una opción eficaz para elevar las condiciones de vida y los niveles de bienestar de quienes los impulsan en su territorio, es decir, núcleos agrarios, organizaciones y grupos de trabajo, conformados por indígenas.<sup>17</sup>

Palomino y López (2008), en una evaluación de la fórmula de intervención que realizan identifican críticamente cuáles son las características de los proyectos de turismo alternativo impulsados por los pueblos indígenas, a partir de la política pública de promoción de la CDI en 2006. Sus principales conclusiones respecto del modelo de intervención existente hasta entonces fueron:

- “Que los proyectos están estructurados y funcionan bajo la convención del turismo convencional que reduce la actividad al servicio de alimentación y de hospedaje”, ya que fueron fórmulas del desarrollo con una visión centrada solo en “la construcción de la planta turística (cabañas, restaurantes y centros recreativos); y no enfatizaron el manejo ambiental eficiente (capacidad de carga, ecotecnias y educación ambiental)”;
- tampoco dan importancia “al código de conducta ni al reglamento para los visitantes y a su cumplimiento” (Palomino y López, 2008: 163).
- “No se vislumbran las acciones y capacidades para ofertarlas de manera organizada”, por lo mismo, desde su perspectiva no se estaba aprovechando la riqueza de la cultura indígena, sobre todo sus manifestaciones vivas” (Palomino y López, 2008: 164).

---

<sup>16</sup> México firmó en materia de minorías y pueblos indígenas el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes en 24/01/91 y el Convenio Constitutivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe en 24/10/93. Consultado el 12-10-15, recuperado en <http://www2.scjn.gob.mx/red/constitucion/TI.html>.

<sup>17</sup> Reglas de operación del PTAZI, (2007, 2012), recuperado en línea: <http://www.cdi.gob.mx/focalizada/ptazi/index.php>

- Los proyectos presentan “una gran fragilidad porque dan la impresión que se inician sin las condiciones y previsiones indispensables para insertarse de la mejor manera en el mercado turístico”, en lo referente a la planeación carecen de estudios de factibilidad, mercado e impactos ambientales (Op. Cit.)

Por otro lado, hacen un énfasis particular en el papel de las localidades indígenas y en su desempeño en la implementación del modelo se pueden resumir así:

- Las localidades que han desarrollado un proyecto de turismo alternativo carecen de mecanismos que les permitan reconocer la demanda que atienden; la mayoría no cuenta con personal capacitado para brindar el servicio, la administración y asuntos contables, ni cuentan con un programa de fortalecimiento de capacidades.
- “Uno de los principales problemas [...] es la falta de apropiación por las comunidades indígenas, pues si bien muchas recibieron la propuesta gubernamental y la hicieron suya, muchas no estaban (ni están) listas para asumir esa responsabilidad por carecer de la organización suficiente” (Op. Cit.)
- Las empresas tienen nula capacidad para promover sus productos y servicios, también están ausentes los programas de manejo ambiental eficiente y desconocen el impacto ambiental de la práctica turística en sus localidades.

Finalmente, en su evaluación a los proyectos concluyen que hasta 2006 no se han mejorado las condiciones de vida de quienes participan a pesar de que identifican que las empresas y actividades ecoturísticas sí surtieron efectos en las localidades al generar empleos, diversificar las actividades productivas e incrementar la comercialización de los productos regionales.

Ricardo Garibay (2013) sostiene que “los proyectos de ecoturismo por sí solos en comunidades indígenas están condenados al fracaso” pues generan “conflictos, divisiones, envidias, expectativas infladas; desestructuran la organización comunitaria, fractura los lazos de reciprocidad; debilitan el tejido social”. Para el autor, éstos proyectos de turismo alternativo en comunidades indígenas son “elefantes blancos” que la CDI ha subsidiado para cumplir meramente con metas cuantitativas, “si funciona o no el proyecto ya no es responsabilidad de la institución, es culpa de las comunidades”, es la postura institucional.

Por su parte, Jesús A. Machuca (2008) ha señalado cómo el modelo de desarrollo turístico

alternativo ha reinterpretado la interculturalidad posicionándola como una ventaja comparativa de la cultura indígena que busca responder a una lógica de eficiencia que sirve para facilitar el tránsito de un modelo económico de subsistencia hacia uno de economía de mercado globalizada, aludiendo al valor estratégico de las regiones indígenas; esto a través de la promoción de la idea de sustentabilidad sin hacer mención de los derechos territoriales de las poblaciones indígenas que participan más como guías de turistas o guardabosques, que como grupo organizado con iniciativas de comanejo.

Brevemente, se exponen algunos ejemplos de lo que se ha planteado. Entre los años de 2010 y 2011, durante una estancia de campo prolongada en Vega del Sol, una localidad que cuenta con un ojo de agua que ha sido reconocido en la región como “Zuzul, el Caribe Chinanteco” por estar en medio de la región selvática de la Chinantla baja en Oaxaca, donde desde el año 2004 se implementaba el PTAZI, se identificaron distintas problemáticas al interior. La más importante fue que la división social por disputas agrarias, se profundizó más a partir de la implantación de un modelo empresarial que chocaba por completo con las formas tradicionales de organización productiva local.

Es decir, el modelo empresarial que proponía el PTAZI terminó por consolidar a un grupo de poder que poco a poco fue acaparando otros espacios de control ejidal y administrativos de los recursos naturales locales. Desafortunadamente, la división del pueblo se consolidó cuando los jóvenes ejidatarios se posicionaron como los administradores del ojo de agua y precisamente fue legitimada gracias al suministro institucional que brindó la CDI ya que se gestionó bajo este nuevo orden social.

En este caso, los jóvenes administradores propiciaron una modificación en las reglas y formas antiguas de manejar los recursos comunes a pesar de que el resto de la población por fuera del proyecto de turismo alternativo, manifestaba un descontento con acciones como mal manejo de los recursos, falta de transparencia, exclusión social, acaparamiento y privatización del espacio. Sobraban las denuncias por la ausencia de reparto equitativo de las ganancias que ahora producía un ojo de agua que antes había sido usado por todos los pobladores para satisfacer necesidades tan básicas como bañarse, lavar la ropa o beber agua.

Por otro lado, los administradores del ojo de agua también tenían sus demandas para con la CDI. Ellos solicitaban más apoyo para la difusión del centro de turismo, pues había muy pocas

señalizaciones para llegar al sitio y eso no les beneficiaba. Se sentían abandonados por la dependencia, además, había empresas promotoras de viaje en la región que se encargaban de promoverlos a cambio de un pago, que muchas veces, tenía que salir de la bolsa de los pobladores que formaban el grupo de turismo. Sin embargo, empezaban a desarrollar estrategias de cooperación reuniéndose con grupos turísticos de otras localidades cercanas, quienes también contaban con el PTAZI en sus territorios, desafortunadamente en aquel entonces, las reuniones eran muy esporádicas y daban pocos frutos.

Este grupo de localidades con el PTAZI formaban un corredor de destinos de turismo alternativo que figuraba poco en la lista de atractivos turísticos del estado de Oaxaca. Eran sitios que ya contaban con la infraestructura adecuada para recibir turistas todo el año: cabañas, restaurante, sanitarios, palapa de bebidas, sin embargo, por la poca difusión de la región como un destino de turismo de naturaleza en Oaxaca, estaban la mayor parte del año en desuso. En cambio, solo funcionaban al cien por ciento de su capacidad en temporadas vacacionales como Semana Santa o en verano, cuando llegaba tanto turismo regional que perdían el control de la situación resultando contraproducente, por ejemplo, veces que ocurrían situaciones lamentables como gente ahogada, exceso de basura y contaminación de las localidades, o actitudes de los visitantes que producían situaciones que alteraban la tranquilidad local.

Era evidente que no había un reglamento, las personas no contaban con un programa de capacitación formal para brindar los servicios, o para administrar la microempresa, faltaban programas de manejo de residuos, y menos tenían un cálculo de la capacidad de carga del sitio, todo esto ponía en riesgo los ecosistemas locales año con año. A todas luces, eran proyectos carentes de sustentabilidad económica, social y ambiental, sin una visión de largo plazo.

En otra incursión de campo realizada en 2012 a la isla de Pacanda, en la región tarasca del estado de Michoacán donde también se implementaba el PTAZI, se identificaron problemáticas muy parecidas. El centro de ecoturismo era manejado por un grupo de personas reducido que brindaba el servicio esforzándose por satisfacer a los visitantes con lo que lograban hacer del sitio un destino realmente acogedor. En Pacanda, ocurría algo similar a lo que pasaba en Zuzul, quienes administraban el centro eran una sola familia, en palabras de jefe

de familia y administrador -“quien quiere entrarle le entra y quien no, ya se le deja”-. En ese momento se expresaba un conflicto de división social generacional entre jóvenes y ancianos.

Es difícil determinar si fue por la implantación del modelo de desarrollo turístico, sin embargo, era evidente que se había formado un grupo de acaparamiento de recursos posicionando a una sola familia como la beneficiaria directa de un proyecto que suponía ser comunitario, lo que generaba envidia entre los locales.

También empezaban a organizarse con otras localidades indígenas de la región para hacer frente a la falta de difusión de sus proyectos de ecoturismo. El administrador se quejaba por la falta de señalización para llegar al centro, y es que efectivamente, a no ser porque un amigo viajaba año con año a la isla, nunca nos habríamos enterado de que existía ese destino de turismo en la región, a pesar de estar relativamente cercana al circuito turístico del estado en el Lago de Pátzcuaro.

El administrador del sitio expresaba descontento con el hecho de que la CDI los obligara a formarse como una figura legal para emitir facturas bajo la promesa de que así tendrían más clientes, además de no hacerlo, se les negaban los subsidios para seguir con proyecto.

Por otro lado, a la gente que empleaba se le pagaban \$100 pesos cuando había poca gente y cuando había mucha obtenían hasta \$500 o \$400 pesos por una jornada. No obstante, había muy pocas temporadas al año en que eso pasaba, por ejemplo, el Día de Muertos o las vacaciones escolares. Aparentemente el proyecto representaba una fuente empleo para muy pocas personas y en muy pocas ocasiones por lo tanto, no era eficazmente un proyecto participativo ni fuente de ingresos con seguridad.

Las similitudes entre los casos expuestos: localidades indígenas ubicadas en diferentes regiones económicas con el mismo modelo turístico del desarrollo, fueron lo que en gran medida sembró el interés por entender la problemática desde una perspectiva territorial, ya que lo que se busca es identificar los elementos que contribuyen a hacer exitosa o no una fórmula de desarrollo que conjuga factores trascendentales como son el aprovechamiento de los recursos y la articulación de múltiples actores con diferentes capacidades que producen dinámicas sociales, económicas y culturales con efectos a escala local, regional, nacional e internacional, que contribuyen de alguna manera, a reproducir un modelo financiero global de aprovechamiento de los recursos de capital humano, ambiental y turístico (Machuca, 2008:

80), como es el turismo en sus localidades.

#### 1. 4 Antecedentes de las localidades de estudio.

San José de la Zorra y San Antonio Necua, son dos localidades con población perteneciente al grupo étnico kumiai, se encuentran ubicadas en la zona norte del municipio de Ensenada, en Baja California. Hacia el año 2000 ambas comunidades<sup>18</sup> iniciaron un proceso de diversificación productiva al incorporar actividades turísticas por iniciativa propia como una opción para hacer frente a la falta de empleo en sus comunidades esperando así, contribuir a mejorar sus condiciones de vida<sup>19</sup>.

Quince años atrás en éstas las localidades la dotación de servicios públicos era escasa. San José de la Zorra no contaba con energía eléctrica, y aunque San Antonio Necua Cañón de los Encinos ya tenía, ambas sufrían una falta de certidumbre en cuanto a la propiedad de la tierra, lo cual afectaba directamente su acceso a fuentes de financiamiento e infraestructura social y productiva, esto las mantenía con bajos niveles de bienestar. Todavía en 2010, fueron catalogadas por la CDI<sup>20</sup> como localidades con un índice de marginación alto con más del 40 por ciento de población que se consideraba indígena.

Se ubican en el mismo entorno regional, a pesar de estar separadas por más de 35 km. una de otra, ambas guardan cercanía relativa con la región del vino del Valle de Guadalupe, y con el circuito turístico Corredor Costero Tijuana, Playas de Rosarito, Ensenada (Cocotren). Esto las coloca en una zona de crecimiento económico y potencial turístico consolidado en el estado de Baja California.

Como se muestra en el mapa de la figura 3, que representa gráficamente al conjunto de establecimientos comerciales, culturales, y de producción agrícola industrial que forman un

---

<sup>18</sup> El término “comunidad” que se usa en la tesis no necesariamente refiere a procesos de homogeneidad social como algún tipo de comunalidad existente de facto, o asumida con antelación; el término utilizado refiere a la territorialidad espacial que comparten las personas, ya que se reconoce que es común que existan procesos de fragmentación por lo que se considera más adecuado hablar de localidades refiriendo a unidades territoriales.

<sup>19</sup> En gran medida este apartado retoma descripciones de anteriores trabajos, el de Igor González y el de Pablo Morales, quienes en el mismo año realizaron investigaciones paralelas. González (2000) lo hizo en ambas localidades y Morales (2000) únicamente en San José de la Zorra. A la par, los trabajos son una contribución a este estudio porque permiten observar los cambios en el tiempo comparativamente en relación con el estado de desarrollo que guardaban las localidades.

<sup>20</sup> Catálogo de localidades indígenas 2010 de la CDI.

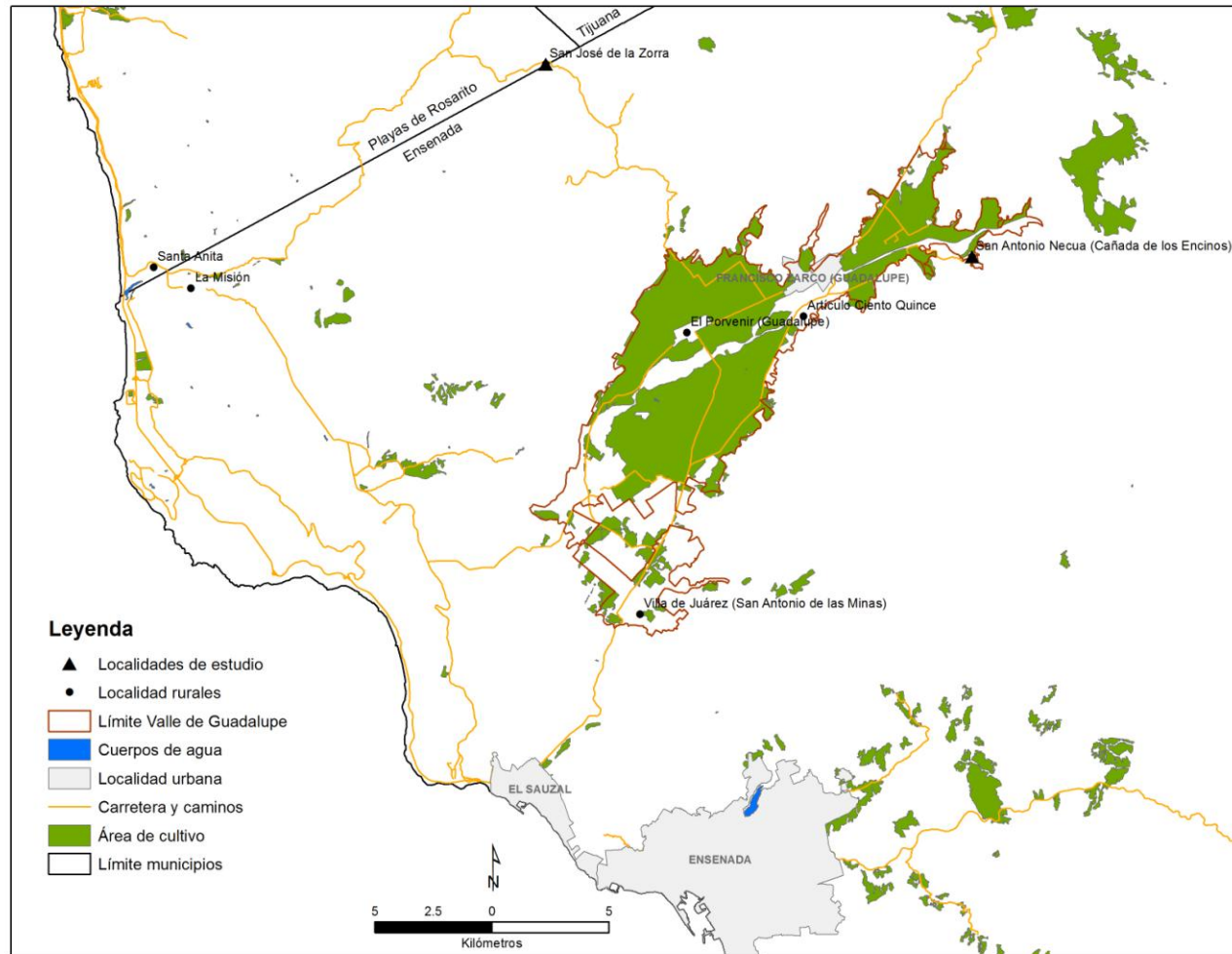
sistema de innovación local con orientación turística; San José de la Zorra se encuentra más alejada de la región del vino en el Valle de Guadalupe<sup>21</sup>, a 17 km. aprox. de terracería, no obstante, el valle es su centro de abasto más cercano, y de cualquier manera, para llegar a la cabecera municipal de Ensenada, tienen que transitar forzosamente por esa región, también tienen redes de relaciones familiares, amistosas y comerciales. San Antonio Necua, en cambio, se ubica en el km 38 de la carretera Ensenada-Tecate, al margen del Río Guadalupe y a un lado de los campos de cultivo de vid de las más grandes productoras de vino en México: L.A. Cetto (González, 2000: 136). En el mapa 3 se presentan las localidades de estudio seleccionadas: San José de la Zorra y San Antonio Necua dentro de los límites municipales de Ensenada, un municipio considerado con mucha presencia indígena.

---

<sup>21</sup> En la delegación Francisco Zarco-El Porvenir, Ensenada, B.C.



Mapa 3.1 Ubicación de las localidades de estudio en el contexto regional.



Fuente: INEGI 2010 Cartas topográficas 1:50,000. Elaboración: USEG/El Colef.

Aunque San Antonio Necua tiene una ventaja comparativa al estar más cerca de la carretera y de la región de vino, ambas se pueden considerar en un entorno de competitividad turística que debería contribuir a volver exitoso el modelo de ecoturismo que desarrollan en sus territorios; no obstante, las dos localidades se han enfrentado a dificultades para mantenerse y lograr el éxito en sus proyectos; una es la falta de difusión de sus proyectos en el entorno regional, y otra es la poca integración que tienen con la región del vino en términos de planeación turística o sectorial.

Conviene subrayar, que aunque las dos localidades desarrollaron el ecoturismo por iniciativa propia, también se suma la aplicación de recursos monetarios de la CDI a través del PTAZI, con lo cual dotaron de infraestructura turística cada centro. Así mismo, han recibido capacitaciones de distintas dependencias y organismos para brindar el servicio y administrar sus centros.

Por otro lado, a pesar de que en cada una los procesos de gestión y administración local han sido distintos, las dos han sobrevivido a los embates amenazantes de una actividad económica que produce constantes tensiones locales por su carácter estacional<sup>22</sup> y por las variaciones en la demanda que son factores que escapan por completo al control local; por ejemplo, fluctuaciones en el valor de las divisas y en el ambiente político reinante (Smith, V. L., 1992).

Igor González (2000), investigó en las localidades el inicio de este proceso de diversificación productiva y reorganización territorial. A petición de ellas, su trabajo fue determinar la viabilidad que tenían entonces para implementar acciones de ecoturismo con una perspectiva de sustentabilidad como una alternativa productiva.

En su investigación calculó el índice de potencial turístico<sup>23</sup>, para lo cual inventarió los recursos naturales y socioculturales de ambas comunidades e identificó los lugares de interés histórico, cultural, natural y recreativo que pudieran representar cierto potencial turístico, así

---

<sup>22</sup> La estacionalidad relacionada con el turismo se define como aquellas variaciones en la demanda relacionadas con las temporadas vacacionales del año. En éstas fluctuaciones, “los hoteles se quedan vacíos, agentes y operadores turísticos y empleados se quedan sin empleo en algunos momentos del año. A menos que haya una base económica amplia y sólida, los que dependen del turismo estarán siempre entre el hartazgo y el hambre” (Smith, V. L, 1992 :26)

<sup>23</sup> El índice de potencial turístico se compone de tres factores fundamentales: 1) los recursos naturales y culturales; 2) el equipamiento de carácter recreativo y de apoyo; 3) la accesibilidad al sitio de interés turístico (González, 2000: 198).

como la infraestructura relacionada con las vías de acceso y comunicación, la distribución potencial de las áreas turísticas, los medios de transporte y, en general, los posibles impactos que traería consigo el proceso turístico (González, 2000: 9).

Finalmente concluyó que en el corto plazo, San Antonio Necua tendría mayor potencial turístico sobre San José de la Zorra, por su cercanía con el Valle de Guadalupe. Sin embargo, dado que además tenían diferentes grados de marginación socioeconómica relacionada con su historia de crecimiento y desarrollo económico y social, sugería que primero fueran cubiertas algunas condiciones mínimas de bienestar y que se fomentaran y potenciaron capacidades de organización y gestión (González, 2000: 174). Con ello dio inicio un proceso de implementación del modelo turístico alternativo.

Actualmente, San José de la Zorra tiene el centro ecoturístico *Tipai Wamp*, cuyo nombre se traduce como “Recorrido indio”. Cuenta con seis cabañas (una de cemento y las otras de madera) y un restaurante completamente equipados, cancha de juegos, baños completos, área de juegos, espacio para acampar, asadores y un museo comunitario en construcción; por su parte, San Antonio Necua tiene el centro ecoturístico *Siñaw Kumatay*, cuyo nombre se traduce como “Bellota Grande”; cuenta con un comedor equipado, un anfiteatro, tienda de artesanías, un museo en donde se exponen piezas históricas y réplicas de pinturas rupestres de los primeros pobladores kumiai, corral para jaripeo, área para acampar con asadores y servicio de baño completo para visitantes, además de un salón de usos múltiples.

Los servicios turísticos que ofrecen son: recibimiento y bendición por parte de la autoridad o jefe tradicional, sendero interpretativo, taller de artesanías, degustación de alimentos tradicionales locales, presentación de danza y canto por parte del jefe tradicional, paseos a caballo y visita guiada por el museo en el caso de Necua. Los costos por estos servicios turísticos oscilan en promedio entre los 200 y 300 pesos por persona. En San José de la Zorra, se ofrece la renta de cabañas para cuatro personas mínimo, y el costo por noche es de 300 pesos.

Los antropólogos, Everardo Garduño y Miguel Olmos, quienes han estudiado otros temas en éstas localidades, están de acuerdo con que la tradición económica kumiai-yumana está diversificada. Garduño ha explicado que las estrategias de subsistencia kumiai estriban en la cría de ganado, recolección de recursos naturales locales, elaboración de artesanías, turismo, o

trabajan como peones; por su parte, Miguel Olmos explica que por un lado está la gente que se encuentra muy ligada a las autoridades y a los proyectos productivos impulsados mediante la ayuda de instituciones indigenistas, y por otro lado, muchos miembros de las comunidades ahora son obreros de compañías agrícolas asentadas en su propio territorio (Garduño, 2011; Olmos, 2012: 24 y 25)

En gran medida lo dicho por ambos antropólogos aporta a la hipótesis de que en las localidades de San José de la Zorra y San Antonio Necua el modelo de desarrollo turístico alternativo afectó el desarrollo local en dos dimensiones: la dimensión productiva porque alentó un proceso de diversificación de las actividades económicas; pero también la dimensión institucional, ya que el proyecto trajo consigo nuevas formas de organización territorial que condujeron a que factores como la cooperación, la cohesión, la identidad cultural y el empoderamiento comunitario se transformaran.

#### 1.5 Pregunta de investigación, hipótesis y objetivos.

El tema de investigación es la reorganización territorial producida por la diversificación que detonó la implantación del prototipo de turismo alternativo como una intervención gubernamental, produciendo efectos en el modelo de desarrollo local en dos dimensiones: productiva e institucional, y que puede estar contribuyendo o no a potenciar las capacidades territoriales que les permiten insertarse en la dinámica del turismo regional para alcanzar objetivos de desarrollo comunitario.

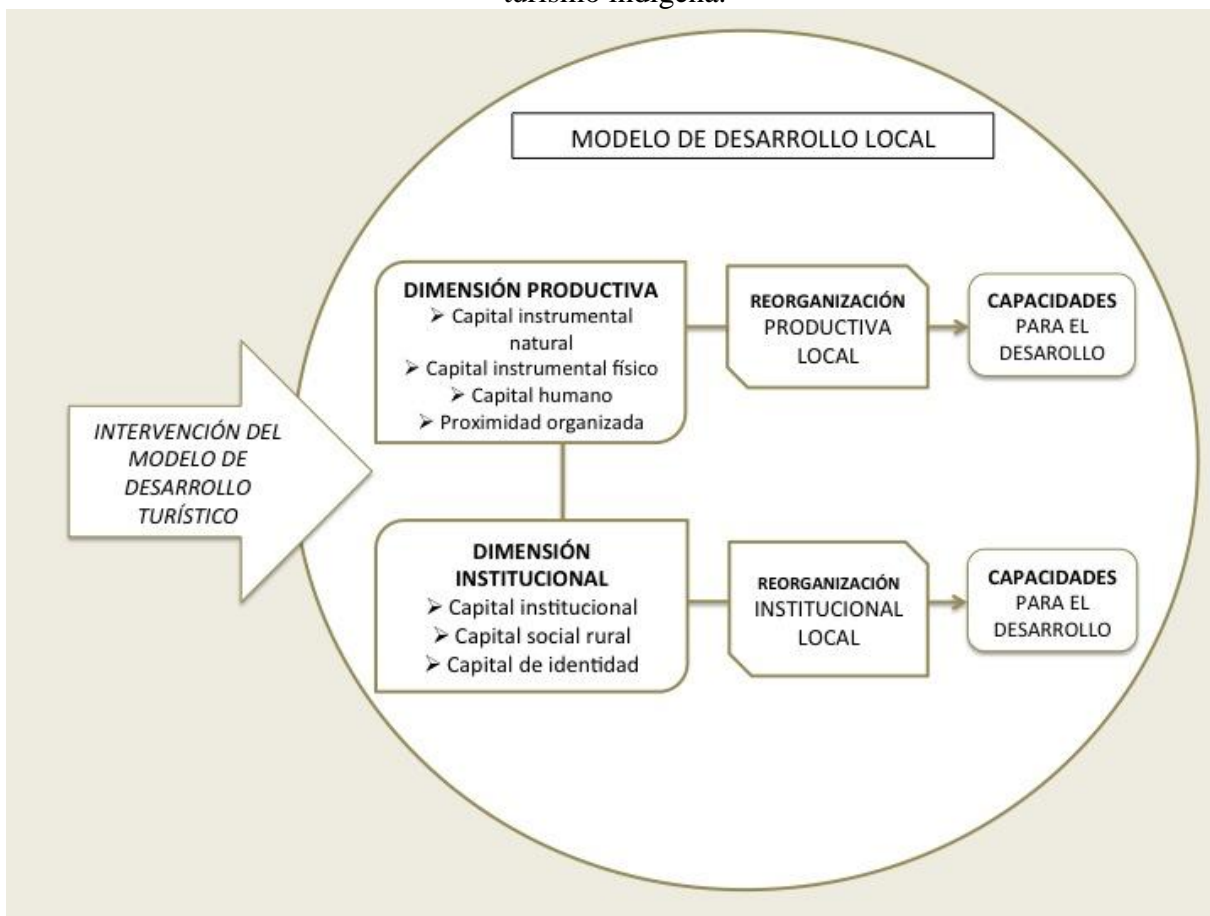
Desde un perspectiva territorial, el modelo de desarrollo local será entendido como aquellos recursos endógenos (*stock*) interdependientes, dinámicos, complejos, susceptibles de ser modificados por factores provenientes del entorno regional, nacional e internacional. Este *stock* local o capital local se compone de elementos tangibles como la tierra, trabajo, capital físico y natural, infraestructura; y también elementos intangibles como el conocimiento local, la cultura, y el capital social rural, que en conjunto conforman el modelo de desarrollo local.

Con base en este planteamiento, la pregunta que condujo esta investigación es la siguiente: cuál es el estado actual del modelo de desarrollo local en dos localidades indígenas que desde hace quince años iniciaron un proceso de diversificación productiva al implementar acciones de turismo alternativo en sus territorios en medio de un entorno regional turístico.

La hipótesis que se defiende en la tesis es que el modelo de intervención de turismo alternativo en zonas indígenas afectó el modelo de desarrollo local en dos dimensiones: productiva porque se diversifican y reorganizan las actividades económicas locales a partir de nuevas formas de aprovechamiento de los recursos o *stock* de capitales disponibles; e institucional, porque produjo cambios en la estructura organizacional comunitaria local por la necesidad de gestionar el *stock* de capitales o activos territoriales bajo un esquema de destino turístico étnico y cultural competitivo.

En este sentido, se argumenta que las afectaciones en las dos dimensiones del modelo de desarrollo local, contribuyeron al fomento de capacidades territoriales para el desarrollo, sin embargo, esto no ha sido aprovechado en el entorno regional turístico. La siguiente figura representa el esquema que explica la hipótesis.

Figura 4.1 Esquema operativo de dimensiones afectadas del modelo de desarrollo local por el turismo indígena.



Fuente: elaboración propia.

El objetivo general de la investigación es explorar si el modelo de desarrollo turístico en zonas indígenas contribuye al fortalecimiento de capacidades en dos localidades indígenas nativas de Baja California, porque proporciona una opción viable y eficaz para elevar las condiciones de vida y los niveles de bienestar.

Los objetivos generales son:

- Reconocer el modelo de desarrollo local en San José de la Zorra y en San Antonio Necua, a través de la aplicación del cuestionario Diagnóstico socioeconómico de la sociedad indígena kumiai en San José de la Zorra y San Antonio Necua.
- Identificar el *stock* de capitales que operan en la dimensión productiva e institucional del modelo de desarrollo local en cada localidad.
- Determinar cuáles capacidades territoriales para el desarrollo se fortalecieron con la implementación del modelo de desarrollo turístico en cada localidad a través de la aplicación del cuestionario Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas.
- Analizar comparativamente los cambios y los efectos territoriales producidos por el modelo de turismo alternativo.
- Mostrar el estado de integración de los proyectos de turismo alternativo en San Antonio Necua y San José de la Zorra en el entorno regional turístico a partir de la percepción de los pobladores de cada localidad.

#### 1. 6 Unidades de análisis, criterios de selección y antecedentes del caso.

Las unidades de análisis son las localidades de San José de la Zorra y San Antonio Necua. La selección de las localidades de estudio se realizó de acuerdo a tres criterios principales. El primer criterio se construyó a partir de la revisión del padrón de beneficiarios del PTAZI correspondiente al cuarto trimestre de 2013, que fue el último periodo que el programa operó otorgando subsidios a los grupos organizados. Para el estado de Baja California, los datos presentaban una distribución de subsidios para cuatro organizaciones indígenas nativas en el

municipio de Ensenada: La Huerta, Santa Gertrudis, San José de la Zorra y San Antonio Necua. En principio, por la ubicación de las dos últimas, y su cercanía con el entorno regional turístico, fueron elegidas.

El segundo criterio fue la identificación de la tesis de maestría titulada *El turismo alternativo como una vía para el desarrollo sustentable de las comunidades indígenas nativas de B. C.: San José de la Zorra y San Antonio Necua* realizada en el año 2000 por Igor González. Como ya se explicó, en su investigación identifica que a partir del contexto natural, social, político y cultural, “se podrían llevar a cabo nuevas formas del proceso turístico”, esto para hacer frente al rezago en materia económica y el atraso que presentan con relación bienestar social las comunidades indígenas de Baja California (González, 2000: 3). Su investigación justificó y contribuyó a consolidar la conformación de un sitio turístico en cada localidad.

Además, abrió la posibilidad de entrar en diálogo con los supuestos y las expectativas que a largo plazo, se habían cumplido o no. A quince años de iniciado este proceso turístico, es pertinente revisar cuál es el avance en la consolidación de los sitios de ecoturismo y comparar qué tanto se han cumplido las expectativas de un alternativa económica y productiva que, de acuerdo a sus palabras, se presentaba como un tipo “resistencia no conflictiva”, refiriéndose a que “la puesta en valor de prácticas y tradiciones ancestrales”, como la elaboración de artesanías y la práctica de la danza, se revalorizarían con la puesta en marcha de un proyecto de turismo alternativo (González, 2000).

El tercer y último criterio responde a cuestiones prácticas como la disposición de recursos para realizar la investigación, incluido el tiempo.

## **CAPÍTULO II. PUEBLOS INDÍGENAS EN EL ENTORNO TURÍSTICO DE BAJA CALIFORNIA**

### **2.1 Entorno turístico regional**

De acuerdo con el Programa Estatal de Turismo de Baja California 2015-2019 los ramos con gran potencial en el estado son el turismo de salud, turismo cinegético, turismo deportivo, turismo de negocios, turismo inmobiliario o residencial que año con año dejan derramas económicas, en algunos casos muy por arriba de los 300 millones de dólares (Secture, 2015: 28-34).

El municipio de Ensenada forma parte del corredor costero Tijuana-Rosarito-Ensenada (Cocotren) que es considerada una zona de crecimiento y potencial turístico para el estado de Baja California. El Cocotren inicia en la frontera con el estado de California, uno de los estados más ricos de EE.UU. y termina en la Península de Punta Banda, en la Bufadora, municipio de Ensenada (Secture; 2015). Por su cercanía al mar y el clima mediterráneo predominante en la región, esta región es un gran atractor de turismo. Por sus características físicas, esta zona es particularmente diferente a otras, debido a que el resto de la región es en su mayoría desértica.

Ensenada tiene una oferta turística diversificada. Sus atractivos turísticos son la gastronomía y enología, playas, áreas naturales protegidas, la Sierra de San Pedro Mártir, la Bufadora, el Observatorio Astronómico, diversidad de climas y orografía (Secture, 2015: 24). Este municipio ocupa el segundo lugar después de Tijuana con el mayor número de habitaciones de hotel, esto es 185 establecimientos; además, muchos son establecimientos cinco estrellas, o de la más alta categoría turística (Secture, 2015: 22). Este año el gobierno estatal presentó el Programa Estatal de Turismo en Baja California en el que Ensenada aparece como el principal receptor de pasajeros turistas de crucero. Las cifras en su diagnóstico revelan que tan solo en 2014, arribaron 275 barcos con 685,918 pasajeros a bordo (Secture, 2015: 21).



Figura 1.2 Mapa de integración regional del Corredor costero Tijuana-Rosarito-Ensenada, Cocotren.



Fuente: Programa regional de desarrollo urbano, turístico y ecológico del corredor costero Tijuana-Rosarito-Ensenada, Cocotren. 2001.

La región desarrolló su potencial de enoturismo en el año 2000 con el apoyo y difusión de la Ruta del Vino, desde entonces se ha convertido en una gran atracción tanto para visitantes nacionales como extranjeros (Quiñónez, et. al. 2012:134-135). La Ruta del Vino en Ensenada, la conforman los Valles de Calafia, San Antonio de las Minas y el Valle de Guadalupe.

Los tres niveles de gobierno han colaborado con la iniciativa privada brindando apoyo al desarrollo de la ruta vinícola a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Financiera Rural y la Secretaría de Economía, Fondo Nacional de Fomento al Turismo, Secretaría de Turismo; en el estado, la Secretaría de Turismo del Estado (Secture), la Secretaría de Fomento Agropecuario (Sefoe) y la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco). Así, sector público y privado consolidaron el *clúster* del vino en Baja California (Quiñónez, et. al., 2012: 143)

Para dimensionar la importancia de la producción de vino se destaca que en el 2008 en esta región se generó en promedio el 90 por ciento de la producción nacional de esta bebida. Se venden 12.7 millones de botellas en el mercado nacional y 780 mil en el internacional, lo que genera una derrama económica de 42 millones de dólares y se aportan 11 millones de dólares en impuestos directos (IEPS e IVA). Cabe destacar que las casas productoras de vino de la región han recibido más de 300 premios internacionales (Ibídem).

En términos turísticos, de acuerdo con los datos del Observatorio Turístico de Baja California, la región del vino del Valle de Guadalupe, al norte de Ensenada, hasta 2012 contaba con 147 establecimientos de oferta turística, entre ellos: 14 para brindar hospedaje; 36 comercios de alimentos y/o bebidas; 27 de servicios de comercio; cuatro proyectos en desarrollo; 54 vitivinícolas; siete instalaciones recreativas, cuatro instalaciones culturales, y un recinto para eventos culturales<sup>24</sup>.

En 2014, se reportó la llegada de casi medio millón de turistas al municipio, 322, 979 eran residentes del país y 132, 377 no residentes (INEGI, 2015b), llama la atención que las cifras de visitantes extranjeros sean tan bajas, siendo una región fronteriza e importante polo de atracción turística por sus condiciones climáticas. Esto solo quiere decir que las alertas emitidas por los gobiernos extranjeros dada la situación de extrema violencia en México han

---

<sup>24</sup> Reporte del número total de establecimientos comerciales existentes en el Valle de Guadalupe del Observatorio Turístico de Baja California generado en el sitio web interactivo: <http://observaturbc.org/mapas/valle-de-guadalupe/1%20Establecimientos/1%20Porcentaje%20de%20establecimientos%20turisticos/web/StatPlanet.html>

surtido efecto.

La colaboración entre sector público y privado han propiciado la formación de redes y asociaciones interempresariales para el impulso de la actividad agroindustrial y turística en la región, de ahí surgen organizaciones locales como Sistema Producto Vid, Provino, Asociación de Vitivinicultores y Amigos del Valle (Quiñónez, et. al., 2012).

Mediante el apoyo de promoción y capacitación que ha hecho la Secretaría de Turismo para el *clúster* del vino, una de las estrategias que ha potenciado a la región como un atractivo turístico es la realización de eventos sociales con fines de promoción y comercialización de productos regionales gastronómicos. La organización de empresarios vitivinicultores Provino trabajan en la promoción y difusión de su producción vinícola junto con los productos gastronómicos asociados como el queso, aceite de olivo, hortalizas, entre otros. Provino reúne a 31 casas vinícolas que producen vinos de alta calidad en Baja California. Uno de sus objetivos es la organización de diferentes eventos para dar a conocer sus productos bajo una perspectiva donde el vino es parte del patrimonio cultural del estado que debe ser conservado y producido bajo un enfoque de sustentabilidad.

Los eventos sociales que más renombre tienen son: La Fiesta de la Vendimia, que desde hace 26 años se celebra durante el mes de agosto, reúne la participación de 60 vinícolas en las que se distribuyen alrededor de 46 eventos cada fin de semana, con lo que en 2015 lograron una ocupación hotelera del 95 por ciento en todo el estado (Vinísfera, prensa en línea: 22/06/2015); La Fiesta de las Conchas y el Vino Nuevo que cada año se realiza durante el mes de mayo, reúne a los productores de almejas, ostiones y mejillones de la región con más de 20 casas vinícolas; La Fiesta de los Viñedos en Flor, también se realiza en el mes de mayo es un evento de corte familiar que reúne al menos a 51 empresas vinícolas y gastronómicas, igual que a productores de hortalizas orgánicas y alimentos artesanales.

Durante la rueda de prensa de Las Fiestas de la Vendimia, en su edición 2015, los representantes de Provino anunciaban que después de veinticinco años, era importante “reconocer a la historia de la vocación de este puerto vitivinícola, del viñerón, del vendimiador, del pescador, del conchero, del paisaje agrícola y marino, urbano y rural, y de aquellos personajes y rasgos que dan vida una cultura que va en ascenso y contagiando de su vivir diario, sumando nuevas experiencias, tejiendo su identidad, nuestra identidad como

ensenadenses, como bajacalifornianos, como mexicanos” (Vinífera, prensa en línea: 22/06/2015).

Además, con el auge y la proliferación de establecimientos turísticos, es común que en días festivos, como el Día de la madre, Día del padre, puentes vacacionales, etc., la región reciba mucho turismo también.

Como se puede observar, el entorno turístico regional en que se ubican las localidades de estudio es uno muy activo, y cada día se va consolidando más como una región con alto potencial turístico, sin embargo, las comunidades indígenas para el sector empresarial de la región no figuran en sus eventos, ni forman parte de la “historia de los ensenadenses” como ya señalaban los representantes de Provino. Es curioso, cómo hay una desvinculación de esta vocación territorial productiva del vino y la gastronomía con la sociedad ensenadense, pues en su mayoría, los eventos, degustaciones, conciertos y el costo de las botellas de vino, son dirigidas para un público consumidor de un sector social con alto poder adquisitivo.

En 2015 el periódico regional *El Vigía* realizó un sondeo en las calles del puerto del Ensenada para conocer si la comunidad asistiría a las Fiestas de la Vendimia, y lo que encontraron fue que el 72 por ciento de las personas entrevistadas indicaron que no asistirían a ninguna celebración relacionada con el vino por motivos como que sus horarios laborales no se adecuan, otros porque nunca han asistido y no les llama la atención, y otros más porque no conocían esta información ni saben de qué se tratan las fiestas; solo el 28 por ciento dijo que sí asistiría porque “es un evento importante para la ciudad” (*El Vigía*, prensa en línea: 16/08/2015).

Otro dato importante, es que el municipio está entre los destinos que más desechos sólidos produce por la actividad turística; con base en el diagnóstico del Plan Nacional de Desarrollo de este sexenio, Ensenada, junto con el Distrito Federal, Querétaro, Monterrey y otros municipios producen 43 mil toneladas de basura diariamente en México, gracias al desarrollo de la actividad turística sin una perspectiva de sustentabilidad, aunado a una deficiente gestión municipal en el manejo integral de residuos sólidos (Federación, Programa sectorial de turismo, 2013-2018).

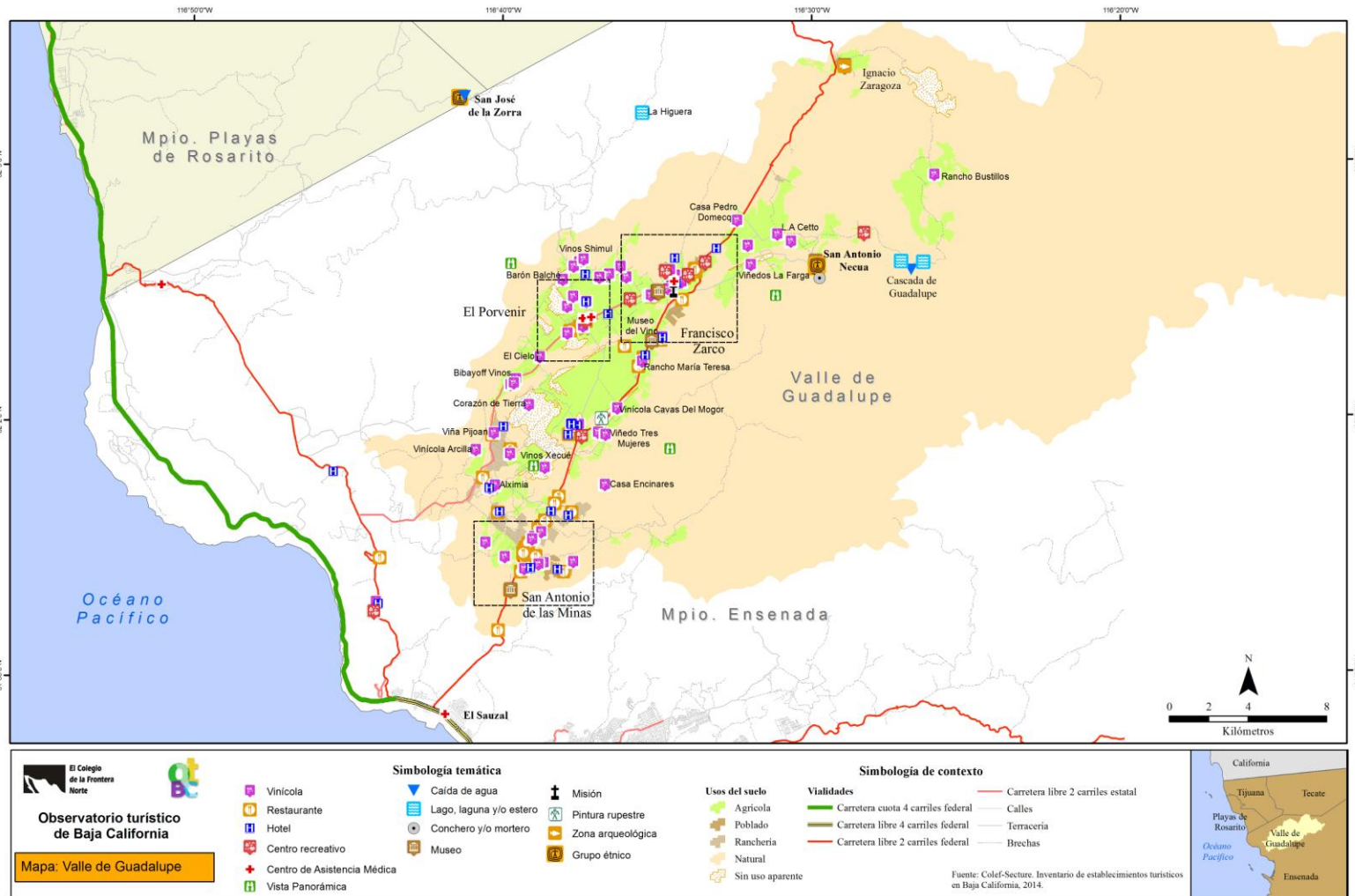
Retomando el tema de la falta de visibilidad de los proyectos de turismo alternativo en zonas indígenas, en el entorno turístico de Ensenada y la región del vino; luego de una revisión del

Plan Estatal de Turismo de Baja California 2015-2019, destaca que ni una sola vez en todo el documento se menciona a la población indígena nativa o aborígen. No hay ni una referencia a los centros de ecoturismo que las comunidades de La Huerta, Santa Gertrudis, San José de la Zorra y San Antonio Necua que están operando con infraestructura subsidiada por el gobierno federal. Tampoco se incluyen en la sección de ecoturismo, donde sí se reconocen destinos como Valle de los Sirios, Isla de Cedros, La Rumorosa, y San Pedro Mártir.

Si bien, el Programa Estatal de Turismo de Baja California, es un plan con una visión que propone la integración de los cinco municipios hacia una estrategia conjunta de diversificación turística para el estado, carece de una perspectiva incluyente de la oferta turística que son los destinos de la población nativa o ancestral del territorio. Ellos han sido omitidos del plan, a pesar de que la Ley de Turismo del Estado de Baja California vigente, señala que corresponde a la Secretaría de Turismo del estado de Baja California “Promover el turismo tradicional y alternativo” (Secture, 2015: 9).

Finalmente, se presenta el siguiente mapa, donde se identifican todos los establecimientos mercantiles turísticos que ofrecen servicios o comercian productos regionales en el Valle de Guadalupe, este sería pues, el entorno turístico regional en el que se ubican las localidades de estudio.

Mapa 2.2 Ubicación de las localidades de estudio y su relación con el entorno turístico regional.



Fuente: Observatorio Turístico de Baja California, 23 de mayo de 2016.

## 2.2 Contexto de los pueblos indígenas en el entorno turístico.

El estado de Baja California es desde hace mucho un destino de enormes flujos migratorios por ser un estado vecino de Estados Unidos. Laura Velasco (2011) explica cómo hacia mitad del siglo XX llegaron miles de personas de origen indígena ya sea para cruzar la frontera o para quedarse a vivir; su llegada cambió la configuración étnica del estado y eso permitió “el encuentro entre la tradición cultural aridoamericana y la mesoamericana” (Velasco, 2011: 307). De tal forma que para el año 2000, los indígenas de origen migrante constituían el 99.8 por ciento de los pueblos indígenas en el estado, frente a un sector minoritario de nativos: kumiai, cochimí, cucapá, paipai, kiliwa (Ibídem).

En 2010 INEGI reportó que el número más elevado de población hablante de lengua indígena se encontraba en el municipio de Ensenada<sup>25</sup>. La distribución por municipio en ese año era la siguiente:

Cuadro 1.2 Población hablante de idioma indígena de 3 años y más por municipio en Baja California.

<b>Población por municipio de Baja California</b>	<b>Población total Censo 2010</b>	<b>Población hablante de idioma indígena por municipio</b>
<b>Ensenada</b>	222,222	22,222
<b>Mexicali</b>	222,222	2,222
<b>Tecate</b>	22,222	222
<b>Tijuana</b>	2,222,222	22,222
<b>Playas de Rosarito</b>	22,222	222
<b>TOTAL</b>	2,222,222	22,222

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

<sup>25</sup> Se puede consultar en los anexos cuál es la distribución de la variedad de hablantes de lenguas indígenas en todo el estado.

Como se observa, el mayor número se encuentra en el municipio de Ensenada, lo cual responde a que en el valle de San Quintín al sur del municipio, se encuentra la región agrícola de exportación más importante en Baja California, por lo que el elevado poblamiento está asociado con la migración de trabajadores agrícolas en las últimas tres décadas, muchos de ellos provenientes de pueblos originarios en los estados de Michoacán, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y Sinaloa (Velasco, 2011: 313).

Los hablantes de las cinco variantes lingüísticas nativas de Baja California: kumiai, pai pai, cucupá, cochimí y kiliwa son solo 695 personas, es decir, esta cifra representa tan solo el 1.7 por ciento hablantes de una lengua indígena en el estado.<sup>26</sup> El antropólogo Everardo Garduño (2011), quien desde hace varios años ha trabajado en la documentación monográfica de los pueblos originarios del norte de México señala que los pueblos originarios del norte de Baja California se encuentran ante un acelerado proceso de extinción<sup>27</sup>.

No obstante, también se ha referido a la importancia de distinguir entre la desaparición de una comunidad y la extinción de una etnia pues, de acuerdo a su investigación, lo que se está observando es el fracaso y la disolución de las formas de organización y reconocimiento legal que el estado de Baja California implementó para con los grupos indígenas; quienes al no encontrar seguridad agraria ni fuentes de sostenimiento en su localidad, emigran hacia poblados mestizos cercanos o hacia sitios muy lejanos en donde también se les puede localizar reproduciéndose biológica y culturalmente, tal es el caso de San José de la Zorra<sup>28</sup>.

Hacia finales de 2007, se publica la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de Baja

---

<sup>26</sup> Diagnóstico Estratégico, Plan Estatal de Desarrollo 2014-2019, Gobierno de Baja California. En contraste, INEGI en 2010, reportó que Baja California contaba con poco más de 41 mil personas hablantes de lenguas indígenas pertenecientes a una gran diversidad de etnias, en su mayoría originarias de otras entidades del país que migraron hacia el estado. En el 2010 este grupo representaba el 1.5 por ciento del total de la población nacional hablante de lengua indígena mayor de cinco años.

<sup>27</sup> El año pasado la CDI reveló que de las 68 etnias mexicanas que existen en la actualidad 14 de ellas están en riesgo. En la lista destacan las cuatro etnias yumanas sobrevivientes en el estado, porque ninguna sobrepasa los mil pobladores en cada comunidad. Garduño apunta que “una lengua se considera que es altamente vulnerable con mil habitantes fluidos o menos. En el estado ninguna de ellas pasa de 100, aunque las estadísticas de INEGI digan otra cosa” (Nota periodística en La Jornada de Baja California, 16/01/15).

<sup>28</sup> Se habla de que la cultura yumana con presencia en Baja California está prácticamente extinta, sin embargo, Garduño afirma que los censos realizados por instituciones como la Universidad autónoma de Baja California (UABC) o el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) estiman una población aproximada de mil individuos en total. Información tomada de la Monografía kumiai, todavía en proceso de publicación en colaboración con la CDI y el Centro de Investigaciones Culturales Museo de UABC, p.27.



California, en la que se reconocen los derechos colectivos de los pueblos indígenas nativos y de las comunidades indígenas que habitan en la región desde antes de la formación del estado y que continúan conservando sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas; asimismo, se reconocen derechos a las comunidades indígenas pertenecientes a cualquier otro pueblo de procedentes de otro estado de la república y que residan temporal o permanentemente en el territorio (Gobierno de Baja California, 2007:1).

En este instrumento normativo el gobierno del estado se compromete, entre otras cosas, a impulsar el desarrollo regional de las zonas indígenas para fortalecer las economías locales y mejorar sus condiciones de vida, a propiciar la incorporación de los pueblos indígenas al desarrollo, a garantizar la capacitación productiva e incrementar los niveles de educación, también extender la red de comunicaciones, y a apoyar las actividades productivas y el desarrollo sustentable mediante acciones que permitan alcanzar la suficiencia de sus ingresos económicos (Gobierno de Baja California, 2007:6).

Aunque el municipio de Ensenada es el de mayor población indígena nativa y migrante, no es sino hasta 2014 cuando se instala la Unidad de Atención a los Pueblos Indígenas en el Municipio de Ensenada, B.C. dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social municipal. Esta oficina municipal tiene por objetivo reconocer, proteger, preservar y difundir la cultura indígena; así como sus distintos ámbitos para preservar su existencia, supervivencia, dignidad y bienestar; y adoptar medidas que apoyen a las comunidades indígenas a la producción, promoción y comercialización de artesanías propias de su cultura (XXI Ayuntamiento de Ensenada, 2014).

La Unidad se debe encargar de atender a los nativos y migrantes por igual, sin embargo, en entrevista realizada al titular de la Unidad, Salomón Alvarado, para conocer si apoyaban los proyectos de ecoturismo kumiai, se supo que la oficina municipal no está involucrada de ninguna manera con las iniciativas; la oficina se encarga más de la problemática de los migrantes indígenas por ser un sector mayoritario, aunque reconoció que aquí en el estado no hay mucha sensibilidad con los pueblos indígenas por parte de los gobernantes amén del color del partido político puesto que en Baja California, “todos son iguales y no hay distinción de trato para la gente indígena” (comunicación personal, 17/02/2016). Además reconoció que hay una desvinculación entre la misma población indígena nativa y migrante.

En el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Baja California 2014-2019, se enuncia que los objetivos para acercarse más al desarrollo humano y a una sociedad equitativa, en cuanto a la atención para las comunidades indígenas son; lograr promover el desarrollo y la mejora de los niveles de bienestar mediante estrategias como la ampliación de la cobertura de programas y acciones que impulsen proyectos productivos, la creación de centros comunitarios en las localidades indígenas que brinden servicios de asistencia social; incrementar la infraestructura social básica, así como la implementación de tecnologías alternas que ayuden a proveer de agua suficiente a las comunidades de los valles de San Quintín (Gobierno de Baja California, 2014: 203).

Siguiendo este orden de ideas para el municipio de Ensenada se revisaron los resultados del proyecto *Características de la localidades y del entorno urbano 2014* de INEGI, y se identificó que de 42 localidades con población hablante de alguna lengua indígena, 38 no disponen de transporte público foráneo, solo tres cuentan con red de agua entubada y servicio de recolección de basura, ninguna dispone de drenaje, y únicamente cinco cuentan con alumbrado público (INEGI, 2014). Parece que hasta ese año, ni el gobierno del estado ni el municipal habían demostrado esfuerzos contundentes por contribuir a la promoción del desarrollo ni a la mejora del bienestar de las localidades indígenas en Ensenada.

No hay que olvidar que el año pasado, los jornaleros organizados del Valle de San Quintín realizaron un paro laboral por más de cuatro meses al no tener respuesta por parte del gobierno<sup>29</sup> del estado cuando exigieron un justo aumento salarial, mejores prestaciones y condiciones laborales adecuadas. La respuesta del gobernador del estado y del municipio fue muy lenta, el pliego había sido entregado un año atrás pero no obtenían respuesta, por eso estalló el encono de los jornaleros. Las negociaciones fueron insuficientes y poco satisfactorias. Los jornaleros no lograron negociar con los empresarios más que un aumento de

---

<sup>29</sup> El salario que cobraban los 80 mil jornaleros que trabajaban en el Valle de San Quintín, entre los que se contaban niños también, era de 110 pesos el jornal. Había a quienes se les contrata por jornal, otros por tarea, es decir, se les paga dependiendo la cantidad de botes, jarras o cajas (seis pesos) de productos que entregan al día. Estos contratos muchas veces se hicieron coludiendo a las organizaciones sindicales como la CROM y la CRAC y establecieron las forma de contrato colectivo, donde se prescindía de aguinaldo, pago doble del día domingo,, días festivos, vacaciones y prima vacacional; legitimando este salario de hambre. Los jornaleros organizados exigían se les aumentara el salario a 300 pesos diarios; que se revocarán los contratos colectivos, así como condiciones laborales con apego a la Constitución y la Ley Federal del Trabajo vigente, igual que se respetara el derecho de antigüedad de cada jornalero, todas las prestaciones de ley incluido el reparto de utilidades, aumento en el pago por tarea a 17 pesos al menos (Domínguez, Milenio prensa en línea, 27/03/2105).

salario a 130 o 150 pesos, cuando ellos exigían al menos 200 pesos. (Domínguez, Milenio prensa en línea, 27/03/2105). Muchos fueron encarcelados, otros despedidos y unos más regresaron a trabajar en deplorables condiciones y sus demandas no han sido completamente resueltas.

Otro conflicto territorial que involucró a las comunidades nativas yumanas pai pai, kiliwa, kumiai, y cucapá, fue la denuncia del despojo de tierras por parte de las empresas transnacionales de energía eólica en Ensenada. El despojo de 27 mil ha. del ejido fue legitimado a través de la venta de los títulos ejidales que negoció un empresario con los ejidatarios de origen “mestizo” de San Matías Kiliwa a espaldas de la comunidad (Cruz Aguirre, La Jornada prensa en línea, 25/08/2015). Todo este proceso de despojo se facilitó gracias a la entrada del Procede (Programa de certificación de derechos ejidales y titulación de solares) con la Reforma al Art. 27 de la Constitución Mexicana en 1992, que por vía de la parcelación y escrituración de la tierra, diluyó la propiedad comunal ejidal que antes impedía la venta de la tierra para dar supuesta certidumbre agraria a los campesinos.

En este contexto sociopolítico se encuentran las localidades de estudio desarrollando sus proyectos de ecoturismo y día con día trabajan con la firme convicción de mejorar sus condiciones de vida y de asegurar las condiciones en que crecerán sus descendientes.

## CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En este capítulo se presentan las proposiciones teóricas que enmarcan la investigación en el desarrollo local o endógeno, así como un posicionamiento teórico del modelo de desarrollo turístico del turismo alternativo en zonas indígenas, visto como una actividad productiva impulsada por las localidades, y a través de la política pública en México.

### 3.1 Desarrollo local o endógeno.

El desarrollo de una región, si se aborda como un sistema territorial, permite analizar fenómenos desde una lógica sistémica, de organización y sustentabilidad en la que interactúan actores clave con una visión proactiva que promueve el desarrollo de abajo hacia arriba (Mella: 1998). Desde la década de los noventa se fue robusteciendo una teoría sobre el desarrollo de tipo endógeno, “desde dentro”, con una perspectiva más particularizada de los territorios (Vázquez Barquero, 2007). Sergio Boisier y Antonio Vázquez Barquero han teorizado el desarrollo territorial endógeno con un enfoque sistémico que pone especial énfasis en los factores que condicionan los procesos de cambio en el espacio.

Vázquez Barquero (2000) describe al desarrollo endógeno como “un proceso de crecimiento y cambio estructural en el que la organización del sistema productivo, la red de relaciones entre actores y actividades, la dinámica de aprendizaje y el sistema sociocultural determinan los procesos de cambio” (Vázquez Barquero, 2000: 14).

Este enfoque del desarrollo asume que cada espacio económico tiene una configuración particular resultando de los sucesivos sistemas históricos productivos. En términos tecnológicos, organizativos e institucionales; la construcción del espacio es consecuencia de las relaciones sociales y de los vínculos que establecen los actores sociales y/o grupos con intereses propios. En otras palabras, se reconoce al territorio como “un entramado de intereses de una comunidad territorial” y por lo tanto, también es un “agente del desarrollo económico local” (Vázquez Barquero, 2000: 14).

En el centro de la teoría del desarrollo endógeno o desarrollo económico local se encuentra la idea de que los territorios tienen recursos de tipo económico, humano, institucional y cultural, además de economías de escala que todavía no han sido explotadas o aprovechadas. En otras

palabras, se trata de elementos que en conjunto son reconocidos como un “potencial de desarrollo”, compuesto de capitales o activos que se transforman en capacidades territoriales por medio de un proceso de aprendizaje; este conjunto de elementos y procesos son lo que les permite ir definiendo estrategias de vida sustentables.

En esta formulación, la idea de capitales refiere al *stock* o inventario de activos para el desarrollo que posee una sociedad en determinado tiempo-espacio (Furtado, 1966:14). Los capitales locales pueden ser incorporados al sistema productivo regional y global mediante la activación de las capacidades territoriales, las cuales constituyen el patrimonio sobre el que se basa la generación de ingresos que satisface determinadas necesidades en las personas (Vázquez Barquero, 2007: 190). Es decir, el *stock* de capitales activados en conjunto resultará en una serie de capacidades territoriales, que permite a los grupos sociales llevar a cabo su modelo de desarrollo a largo plazo.

En un proceso de tipo endógeno, las políticas no se concentran en mejorar la posición del sistema productivo local en el escenario económico nacional e internacional, sino en optimizar el potencial de activos para el desarrollo o capitales endógenos (recursos humanos, económicos, institucionales y culturales) para mejorar las condiciones de vida de la comunidad (Martínez Pellegrini, et. al., 2008:149) a través del fomento de capacidades territoriales.

Es por ello que se reconoce al Estado como el responsable de crear las condiciones para el crecimiento económico por ejemplo, en la asignación de recursos para la regiones y en la definición de la política económica aplicable a las subregiones, entendiendo a éstas unidades como territorios organizados que contienen su propio potencial de desarrollo endógeno, y que comparten una corresponsabilidad con el Estado para transformar el crecimiento en desarrollo (Boisier, 1997: 14).

En esta corriente del desarrollo se busca abandonar la idea de un Estado asistencialista y benefactor que prevaleció en el periodo de posguerra y hasta la década de los setentas (Vázquez Barquero, 2000: 28). Por el contrario, al superar esa postura, lo que se está promoviendo es un cambio de mentalidad en la participación activa de la sociedad, incluidos los líderes locales y líderes de opinión local, a través de la promoción estratégica del desarrollo territorial competitivo.

En síntesis, el desarrollo territorial endógeno será entendido como la capacidad que tiene determinada región para liderar el proceso de cambio estructural que le convenga, y detonar procesos de crecimiento económico local que modifiquen la estructura productiva, el mercado de trabajo, el sistema productivo, desarrollando una capacidad empresarial y aumentando su conocimiento tecnológico, mediante el aprovechamiento de su dotación de recursos naturales e infraestructuras, su sistema social y político, y resignificando la tradición y la cultura” (Vázquez Barquero, 2000: 5).

### 3.2 El enfoque de capacidades y su relación con la pobreza.

Pensar en capacidades inmediatamente remite a la idea del poder hacer. Amartya Sen (1997, 2000) en su análisis sobre la pobreza, la desigualdad y la justicia social sostiene que las capacidades son las “libertades fundamentales que un individuo disfruta para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar” (Sen, 2000: 114). En este sentido, la pobreza no es únicamente la escasez de ingreso sino la privación de capacidades básicas en términos de “la oportunidad real de evitar el hambre o la desnutrición o la carencia de una casa” (Sen, 1997: 240).

De acuerdo con el autor, la privación de capacidades o pobreza, y su relación con la falta de ingreso dependen de la edad de las personas y sus necesidades específicas; del sexo y de los roles sociales; del lugar o medio en que habitan; de la situación epidemiológica de la región que poco o nada pueden ser controladas por las personas (Sen, 2000: 115). Si estos factores son positivos a la persona, esta tendrá mayores libertades y posibilidades de aumentar sus capacidades para obtener un ingreso económico.

Las capacidades pueden ser análogas al conjunto de funcionamientos de los individuos con la variedad de alternativas de que pueda disponer, en otras palabras, los funcionamientos son aquello que una persona es capaz de hacer con las oportunidades objetivas a su alcance (Sen, 2000: 229). Esto quiere decir, que “la capacidad de acceder a un bien es mediada por diversos factores de tipo institucional, cultural, político y, hoy en día, incluso climático” (Ávila, 2014: 10).

Los planteamientos de Sen fueron incorporados en las mediciones de pobreza de agencias internacionales en instrumentos como el Programa de las Naciones Unidas que modificó la

visión del desarrollo arguyendo, que el desarrollo humano es un proceso mediante el cual los ciudadanos amplían sus capacidades humanas de tal forma, que eso les permite ampliar su vida, mejorar sus conocimientos y tener los recursos económicos para su bienestar y vida digna (Vázquez Barquero, 2007: 191). Así, el concepto de bienestar, ahora incorporado a los planes de política económica y social, engloba el crecimiento económico por un lado, y la dignidad humana y la igualdad entre los hombres por el otro (Crespo, 2006: 49).

Las políticas públicas son concebidas como el medio para lograr el fin último del desarrollo no en un sentido estricto de crecimiento económico o aumento del producto interno bruto de la nación, más bien deben ser formuladas como el medio al servicio de fines mayores como son la nutrición, salud, educación y libertad (Klikberg, 2000:22). En esta línea, el desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutan los individuos, mismas que dependen de las instituciones sociales y económicas, así como de los derechos políticos y humanos (Sen, 2000: 19).

Martha Nussbaum (2012) también ha teorizado sobre el enfoque de capacidades y concluye que “el rendimiento y éxito debe medirse en función de las oportunidades que se abren a cada persona” por lo mismo, cualquier propuesta de intervención del desarrollo, “debe tomar como referencia los relatos de la vida de las personas y el significado humano que tienen para ellas éstos cambios políticos” (Nussbaum, 2012: 33). Más no se trata solo esa referencia a la hora de hacer promover los cambios sociales en el territorio, sino que, se deben formular las políticas del desarrollo territorial “pertinentes para un amplio abanico de situaciones humanas” que debe atender, considerando siempre aquello que son capaces de hacer y de ser los individuos y las colectividades (Nussbaum, 2012). Finalmente, la autora reconoce, que el enfoque de capacidades se ha ido elaborando normalmente en el contexto de las políticas internacionales para el desarrollo principalmente para los países pobres y para superar las mediciones utilitaristas como el PIB per cápita (Nussbaum, 2012: 35).

No obstante, el desarrollo humano sigue teniendo la condicionante del entorno, y en este sentido, del sistema de progreso económico y social así como sus mecanismos y las fuerzas que lo impulsan (Vázquez Barquero, 2007: 192), por ejemplo: las políticas económicas, la tecnología, las instituciones y el medio ambiente pueden fomentar un entorno favorable que detone cada vez más capacidades. En este sentido, los autores del desarrollo endógeno han

operacionalizado las capacidades territoriales con una visión más heurística.

Simultáneamente se ha invocado a las capacidades de las sociedades, de las organizaciones, del territorio como un factor crítico en los procesos del desarrollo por que han tomado un lugar central en la potenciación del sistema económico y de sus mecanismos, como las fuerzas que impulsan el progreso económico y social (Vázquez Barquero, 2007: 192).

Finalmente, la lógica del desarrollo endógeno implicó, no solo un cambio de paradigma en lo teórico, sino también un cambio en la manera de formular intervenciones que condujeron de otra manera a la reorganización productiva e institucional de los territorios, y se modificaron los modelos de desarrollo local existentes. Un supuesto central en este trabajo es que un proceso de intervención para el desarrollo, llámese política pública, programa gubernamental o colaboración altruista de organizaciones no gubernamentales, afectará el modelo de desarrollo local endógeno en su dimensión productiva si ese es su objetivo central, pero también, afectará su dimensión institucional porque están interrelacionadas, es decir, en la vida real, ambas dimensiones son indisociables, y para el análisis del cambio territorial se considera que son las más susceptibles por el desarrollo de la actividad turística.

### 3.3 Sistema de valor basado en conocimiento para el desarrollo local.

Dicho lo anterior, las condiciones tangibles han dejado de ser lo únicamente esencial para detonar procesos de desarrollo, aunque no dejan de ser parte importante. En los recientes modelos de producción económica capitalista, el aprendizaje se ha posicionado como un proceso de gran valor. Los activos intangibles como la educación, o la cohesión social, se convirtieron en importantes detonantes de la movilización de recursos endógenos y pueden ser tasados de acuerdo a las capacidades territoriales que generan. Los intangibles, en la actualidad son como una ventana de oportunidad para que las localidades determinen su propio camino de desarrollo en un entorno de competitividad.

La aportación de los intangibles al crecimiento económico ha sido incorporada en los modelos de desarrollo endógeno por los rendimientos crecientes que el conocimiento, como factor productivo, aporta “e incluso mejora al ser compartido y ser sometido a escrutinio” (Bracamonte, 2011: 28) en tanto se incrementa con el aprendizaje. Al contrario de lo que ocurre con los factores de producción tangible que se vuelven escasos y desgastan al ser



utilizados, por ejemplo la tierra o el trabajo. Dicho en términos económicos, los factores de producción tangibles presentan rendimientos decrecientes, mientras los factores de producción intangibles, presentan rendimientos crecientes (Boisier, 2001: 90).

En este orden de ideas, se sostiene que un proceso de aprendizaje ocurre a partir de la puesta en marcha del potencial de desarrollo agrupado en el conjunto de capitales activos existente que permite el desarrollo de capacidades territoriales. En este sentido, “los sistemas productivos deben estar bien preparados para movilizar los recursos aplicando aquello que aprenden o en todo caso enfocando muy bien su conocimiento” (Storper, 1997: 23).

Al respecto, un *sistema de valor basado en conocimiento* puede ser entendido como “una estrategia para identificar, sistematizar y desarrollar el universo de capitales que posee cualquier organización” (Carrillo, 2004: 3), si se lleva a cabo este ejercicio en una localidad se puede hacer un balance para determinar su vigencia o sustentabilidad. Un sistema de valor basado en conocimiento no es otra cosa que una serie de actividades orientadas a poner en marcha el *stock* de recursos locales, de donde surgen procesos de aprendizaje, que pueden ser vistos como la gestión social del conocimiento, y que son la potenciación de capacidades territoriales para la creación de valor (Carrillo, 2004: 4 y 5).

Desde este enfoque territorial, como ya se dijo, el modelo de desarrollo local endógeno será entendido como un sistema que articula recursos, entiéndase *stock* local de activos o capitales, compuesto de elementos tangibles como son la tierra, el trabajo, el capital físico y natural, así como la infraestructura; e intangibles como son el conocimiento tecnológico, la cultura, el capital social y relacional; todos éstos componentes mantienen una relación de interdependencia, son dinámicos, y complejos, susceptibles de ser modificados por factores exógenos provenientes del entorno regional, nacional e internacional.

Los activos o capitales con que cuenta un territorio, han sido explicados por diversos autores, en este caso se han definido

- Capital instrumental natural: es la dotación de recursos naturales disponibles para la producción de bienes o servicios: superficie cultivable, agua, paisaje, áreas protegidas, recursos minerales y energéticos. La sustentabilidad de este capital depende de las formas de producción local, patrones de consumo y de la dinámica población de ocupación del territorio (Álvarez Icaza y Piña, 2008: 231)

- Capital instrumental físico: son los bienes y valores tangibles, la infraestructura así como los factores de producción que presentan rendimientos decrecientes a lo largo del tiempo (Boisier, 2001, 2003).
- Capital humano: se refiere a los conocimientos y habilidades que poseen las personas por medio de la inversión en educación, mantenimiento de la salud; el capital humano es el motor de crecimiento si se considera como factor de producción, que afecta la productividad de otros factores a través de externalidades positivas (Boisier, 2000: 23).
- Capital relacional o de proximidad organizada: se refiere a las diferentes maneras de estar cerca de otros agentes, independientemente del grado de proximidad geográfica entre las personas.
- Capital institucional: son las instituciones locales efectivas que sancionan el mal uso de los recursos de uso común para asegurar la sustentabilidad (Ostrom, 2003). La institucionalidad comunitaria, es la base de liderazgos que gestionan los recursos de la localidad para un objetivo compartido, al mismo tiempo que permite el conocimiento, la internalización e implementación de las normas de conducta en pro del bienestar social (Durstun, 2000: 33).
- Capital social rural: se refiere a los recursos que hacen posible la capacidad colectiva de tomar decisiones y actuar conjuntamente para perseguir objetivos de beneficio común (Flores y Rello, 2002).
- Capital cultural o de identidad: es lo que Bourdieu (1979) llamaba “un tener transformador”, refiriéndose a la acumulación e incorporación de elementos simbólicos inculcados y asimilados en la persona. Se adquiere a través del tiempo y casi de manera inconsciente. El capital cultural es interiorizado por los actores y es reconocido como un “simbolismo objetivado” (Giménez, 2005), que se puede presentar bajo la forma de bienes culturales los cuales son huella de distintas problemáticas (Bourdieu, 1979). Kliksberg (2000) cuando señala que la cultura es el ámbito básico donde una sociedad genera valores y los transmite generacionalmente. Para el autor la cultura es el motor que movilizará las potencialidades culturales de la sociedad para el desarrollo. Se dice que la identidad y la cultura son conceptos indisolubles ya que la identidad de un individuo se define como el conjunto de las relaciones sociales que tiene y de su

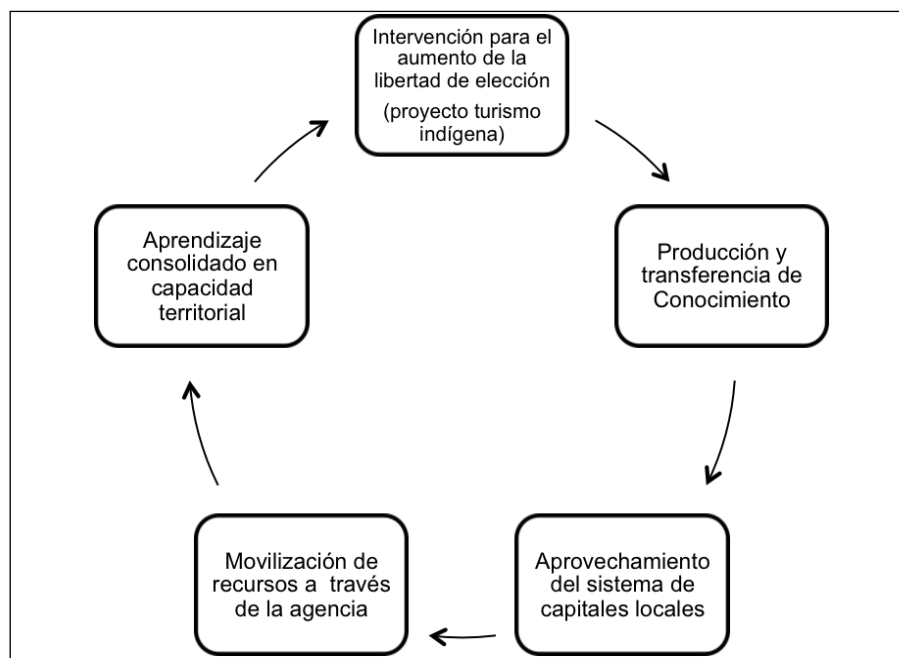
sentido de pertenencia a distintos niveles, incluido el étnico (Giménez, 2005).

La identificación y análisis del conjunto de capitales territoriales con que dispone una localidad para gestionar su desarrollo, se ha clasificado en esta investigación en dos dimensiones: la dimensión productiva y la dimensión institucional por considerar que son las dimensiones del modelo de desarrollo local que se ven modificadas con la intervención de un modelo de desarrollo turístico focalizado.

### 3.4 Capacidades territoriales

Como ya se mencionaba el desarrollo endógeno territorial supone un proceso de crecimiento y cambio estructural del sistema productivo local, a través de la capacidad de convertir el conocimiento y la información en aprendizaje, lo cual depende de factores como la sinergia o articulación entre capitales, la red de relaciones entre distintos actores, y el entorno económico y sociocultural, que determinan los procesos de cambio.

Figura 1.3 Ciclo del fomento de capacidades por potenciar el sistema de capitales locales.



Fuente: Elaboración propia.

La capacidad territorial entonces, implicaría la agentividad de los actores para acelerar o detener un proceso de desarrollo endógeno en al menos cuatro diferentes planos (Boisier, 1997: 10):

- A. En el plano político para la toma de decisiones y la definición de diversos instrumentos del desarrollo, el diseño y ejecución de la política;
- B. en el plano económico, para desarrollar formas de creación, apropiación y reinversión del excedente con un sentido de sostenibilidad;
- C. en el plano científico y tecnológico será aquella capacidad territorial para generar impulsos creativos y tecnológicos que afecten cualitativamente al sistema y lo modifiquen;
- D. en el plano de la cultura donde se presenta como una matriz generadora de la identidad socio territorial.

Dado que, las capacidades pueden ser entendidas como un emprendimiento de transformar la propia realidad afectando el entorno, ocurre también a la inversa, pues con base en esta perspectiva, la pertinencia de estimular un proceso de desarrollo endógeno en determinado territorio, generaría las condiciones para permitir a los seres humanos potenciarse a sí mismos, por lo tanto, le corresponde al Estado a través del sector público; propiciar las condiciones de entorno favorables al desarrollo de las personas (Boisier, 2004: 3). Esto a condición de que las estrategias de desarrollo endógeno sean diseñadas acorde con las fortalezas territoriales, por ejemplo, recursos humanos y recursos naturales, provisión de servicios e identidad local (Vázquez Barquero, 2000: 22).

Las capacidades territoriales para el desarrollo que pueden ser potenciadas a través de la intervención gubernamental son:

- a) Capacidad empresarial organizativa: está fuertemente vinculada a la tradición productiva de cada territorio, además es determinante de la competitividad interna y externa de las empresas locales (Vázquez Barquero, 2000: 10). También se puede considerar una manifestación de la capacidad creativa que produce algo nuevo y original en el entorno que vive (Vázquez Barquero, 2007: 192).
- b) Capacidad reguladora o de acción institucional: son las instituciones creadas por los

propios actores que resultan efectivas sancionan el mal uso de los recursos comunes (Ostrom, 2000). Significan en sí, la existencia de un capital social, que en sus términos refiere a confianza, normas de reciprocidad, redes y formas de participación civil, así como de llevar a cabo la acción colectiva en el marco de reglas formales e informales (Ostrom, 2003). Esta capacidad revela que la sociedad local organizada es capaz de mantener el compromiso y la solidaridad entre los agentes económicos, sociales y políticos para alcanzar las metas de desarrollo (Vázquez Barquero, 2000: 38).

- c) Capacidad emprendedora: es que las personas son capaces de transformar la realidad y crear las oportunidades de desarrollo, no obstante, esta capacidad está condicionada por los factores culturales que explican la especificidad del territorio (Vázquez Barquero, 2007: 192).
- d) Capacidad de respuesta o reflexividad territorial: es la capacidad de los actores públicos y privados de dar respuesta productiva adecuada para satisfacer las necesidades ante los problemas y desafíos que plantea la integración de los mercados en la división espacial del trabajo producto de la globalización” (Vázquez Barquero, 2007: 184 y 188). Storper (1997) describía la reflexividad económica como un proceso en el que hay una reflexión sobre el funcionamiento del entorno, considerando posibles muchas maneras de responder a sus exigencias con el ánimo de modificar patrones en beneficio propio, es decir, de innovar, e incluso dar curso a la evolución económica (Storper, 1997: 15).
- e) Capacidad financiera: se puede explicar como la autonomía financiera que da la capacidad real para producir el conjunto de bienes necesarios para poner en marcha las medidas necesarias que favorezcan el desarrollo local. Esta capacidad puede ser incrementada gracias a la aplicación de medidas gubernamentales que otorguen más recursos a los gobiernos locales y regionales, de esta forma fortalecen la autonomía de gestión y hacen efectiva la descentralización. (Vázquez Barquero, 2000: 30 y 32). A nivel de una localidad implicaría la capacidad de ahorro e inversión que sirva para “retener y reinvertir in situ su propio excedente, y con ello generar sus propios impulsos de innovaciones tecnológicas” (Boisier, 2001: 89).
- f) Capacidad de innovación creativa: en la actualidad es considerada el factor clave del

proceso de acumulación de capital y de progreso económico de los territorios. (Vázquez Barquero, 2007: 189, 191). La capacidad creativa es lo que permitió al hombre crear los mecanismos económicos, tecnológicos e institucionales que facilitan el aumento de la productividad (Boisier, 2004).

Como se observa, las capacidades refieren a procesos individuales y colectivos en que convergen diversos factores o elementos, que (en ocasiones) pueden ser tangibles y otras veces (la mayoría) intangibles. De manera que, la intangibilidad es otro de los componentes del desarrollo y dentro de ésta, lo subjetivo también (Sen, 2000, Nusbaumm 2012). Sin embargo, a la categoría de intangible se les debe considerar indisociables de una base de material, o en todo caso, un intangible resultará en algo material (Boisier, 2004).

### 3.5 Marco conceptual del Turismo Alternativo.

El turismo como fenómeno ha sido estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas por la multiplicidad de factores que lo conforman, existe un debate abierto sobre una definición unívoca del concepto (García Palacios, 2014). Pese a ello, hay un consenso general de que el turismo es un complejo fenómeno social que requiere consumirse *in situ*, por lo que su práctica implica forzosamente un desplazamiento, recursos y tiempo libre para llevarse a cabo (Bringas, 2002; Santana, 2003, Ramírez Blanco, 1994; Bringas y Ojeda, 2000; Azeredo, 2003).

#### 3.5.1 Desarrollo y turismo.

Un sustento epistemológico del turismo es el concepto del desarrollo. El principal estímulo para el desarrollo del turismo es de orden económico. El fenómeno del turismo es indisociable del desarrollo porque se trata de una actividad económica que vincula la producción entre sectores y en muchos casos es motor de cambio territorial (Fuller, 2009). Requiere de considerable mano de obra, y sobre todo una reserva de trabajadores mínimamente especializados, por lo que adquiere gran importancia como instrumento del desarrollo, sobre todo en zonas subdesarrolladas del mundo entero (Smith, 1992: 23).

El turismo es una expresión de un mercado globalizado que como actividad de explotación de recursos es un sistema “capaz de adaptarse al paso del tiempo y a las diversas formas de

pensamiento y producción, moldeable según las demandas (Santana, 2003: 2).

La Organización Mundial del Turismo de la ONU reconoce que el turismo como un atenuante de la pobreza, es una actividad atractiva para desarrollarse en los países de ingreso bajo y en las comunidades más desfavorecidas porque hace un aprovechamiento de los atractivos particulares como la biodiversidad y el patrimonio cultural; es una actividad accesible a las personas desfavorecidas porque se realiza a través de la creación de PYMES y MIPYMES que exigen de las personas pocas competencias para realizarse además de poca inversión; al tiempo que emplea bastante mano de obra, principalmente a jóvenes, mujeres y minorías étnicas; tiene muchas ramificaciones con otros sectores (efecto multiplicador); y finalmente, conecta al consumidor con el productor por lo que la interacción es vista como una abanico de posibilidades para aportar ventajas en el intercambio económico y cultural (UWTO, s.f.).

Dado que, el turismo es un fenómeno sociocultural que implica una relación entre territorios alejados, economías distintas e identidades y culturas diferentes, produce cambios significativos tanto en las poblaciones receptoras como en los visitantes. El turismo se ha convertido en una actividad de escalas industriales con la capacidad de generar enormes recursos para las sociedades en vías de desarrollo, pero también con el potencial de profundizar conflictos desastres ecológicos y culturales, sobre todo, como un detonador creciente de la expresión de la globalización de la economía y la cultura, lo es también de las relaciones desiguales entre los países del mal llamado “Primer y del Tercer Mundo” (Fuller, 2009:13-16).

Bringas y Ojeda (2000) señalan que el turismo como un modelo de desarrollo económico implantado se ve acompañado de cambios profundos en la esfera sociocultural, ambiental y territorial. Estos cambios se asocian con la introducción de elementos ajenos a la cultura local, que es el turista, lo cual provoca modificaciones estructurales en las dimensiones económicas e institucionales, en términos de la cultura local y especialmente en la escala de valores (Bringas y Ojeda, 2000: 373).

A cualquier escala territorial, el turismo, no puede ser entendido más que como un fenómeno sistémico que involucra elementos económicos, políticos, recursos naturales, coordinación social. En otras palabras, el turismo puede ser entendido como un sistema productivo adaptado al territorio en el que convergen elementos institucionales formales e interdependencias que

pueden ser impulsoras de la coordinación social para el desarrollo local mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos.

### 3.5.2 Modelo de desarrollo turístico.

Un *modelo de desarrollo turístico* se define como “el conjunto de elementos de una estrategia diseñada por ciertos actores para alcanzar objetivos determinados” (Hiernaux, 1989: 55). Como un sistema organizado, cada modelo de desarrollo turístico, se relaciona de manera particular con el territorio y con el resto de actividades humanas, por eso a cada uno le corresponden una serie de impactos diferenciados, siendo necesario estudiarlo de acuerdo a su funcionamiento y consecuencias en el territorio.

Un punto de partida para el análisis del modelo de desarrollo turístico es la revisión de la apropiación del espacio, como un componente fundamental, ya que como actividad humana aprovecha el espacio por su valor paisajístico y por las condiciones ambientales que prevalecen (clima, hidrología, vegetación, etc.) (Hiernaux, 1989: 57). López Santillán y Marín, (2010: 236) reconocen el efecto transformador al decir que el turismo hace del territorio “un espacio producido para ser consumido como mercancía, logrado a través de un proceso complejo de invención y revaloración del lugar y sus contenidos paisajísticos, arquitectónicos, históricos y culturales, que enmascara las condiciones reales de las relaciones de producción” (López Santillán y Marín, 2010: 236).

Lo anterior remite a que el desarrollo de un modelo turístico difunde nuevas formas de relaciones de producción, distribución e intercambio en el marco del sistema capitalista. El modelo de desarrollo turístico que se analiza en esta tesis, tiene la intención de articular el sistema económico de las localidades indígenas con la economía de mercado al convertir sus territorios en nuevos nichos de consumo turístico en donde se comercializan la imagen, el conocimiento local, las manifestaciones culturales, entre otras cosas.

En particular, el modelo alternativo de turismo es una modalidad que combina organización y aprovechamiento de los recursos humanos y ambientales, lo cual se traduce en una gestión de los servicios turísticos y ambientales, donde “el aprovechamiento territorial se presenta como una modelo flexible y de baja inversión de capital, ya que se basa en el suministro de servicios como oferta de vivencias” (Machuca, 2008: 80).



Claramente, el modelo de desarrollo turístico en zonas indígenas que se ha implementado en México, es una expresión de “la globalización, influencia de la corriente neoliberal, de los procesos de mercantilización en la economía, la sociedad y la cultura, que en última instancia aterrizan en lo local” (Rozga, 2015: 375), de tal forma que adquiere relevancia revisar los efectos en términos de generación de oportunidades para el desarrollo en la localidades indígenas.

Como ya se ha dicho, el modelo de desarrollo turístico donde lo local-global se vincula al desarrollo territorial, se presenta como un proceso dinámico y participativo que integra la relación mercado-Estado-localidad, misma que puede ser abordada desde diversas perspectivas. En este sentido, las políticas públicas que se han formulado para promover al turismo alternativo como un coadyuvante para el alivio de la pobreza en el cambiante contexto económico, político y social, proponiendo como objetivo central la generación de oportunidades de empleo y fomento de capacidades para las localidades con población indígena, reflejan la visión de los esfuerzos de diseño de las acciones públicas por parte de la administración federal y estatal hacia las minorías étnicas de México.

Desde una perspectiva sectorial y económica, por las diversas ventajas que el modelo de desarrollo turístico representa, cualquier actividad turística es susceptible de convertirse en el motor de desarrollo económico y de alivio de la pobreza de una región, sin embargo, una examen desde el punto de vista gubernamental sugiere que la formulación de alternativas sustentables, debe integrar en la realidad turística global, políticas que realmente faciliten la consecución de los objetivos del desarrollo local; con esto se argumenta que cualquier modelo de desarrollo turístico puede ser examinado atendiendo a la manera como se busca solucionar una problemática pública.

Como Palomino y López (2008) lo han explicado; el modelo surge debido a las transformaciones en las sociedades industrializadas que modificaron la forma de hacer turismo, en particular, la crisis del modelo convencional de sol y playa y la creciente preocupación por la sustentabilidad ambiental; los gobiernos junto con los organismos internacionales, así como los operadores turísticos tuvieron que modificar sus estrategias y acciones para adecuarlas a las nuevas demandas turísticas.

Estos cambios exigieron la incorporación de una visión de largo plazo en la planificación de

los desarrollos turísticos. Hacia finales de la década de los noventa se iniciaban discusiones a nivel internacional sobre los efectos nocivos del turismo en el medio ambiente. Maldonado (2006) describe cómo se pasó del turismo de masas al turismo sostenible “por la inviabilidad del modelo de crecimiento económico imperante a nivel planetario” (Maldonado, 2006: 1). El concepto de turismo es ahora indisociable del concepto de desarrollo sostenible, entendido éste como un proceso que “satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Informe Brundtland, 1989).

De manera que el turismo sostenible como un modelo de desarrollo requirió de la adopción y promoción de nuevos valores orientados a fomentar cambios sustanciales en las formas de producción y consumo que concentraban la riqueza (Maldonado, 2006: 3). Es así, que la creciente preocupación por la degradación ambiental se ha manifestado en numerosos foros internacionales donde se adoptaron acuerdos y criterios de sostenibilidad a la mayoría de las actividades económicas (Córdoba, et. al, 2004: 56). De ahí que en las últimas tres décadas el turismo ha sido considerado un eje para la conservación, el desarrollo y la modernización involucrando así a múltiples organizaciones, poblaciones y gobiernos que tratan de mejorar la calidad de vida de sus gobernados (Santana, 2003).

En este marco, los “turismos alternativos” se vislumbran como actividades capaces de preservar entornos naturales y culturales, sino también, capaces de generar ingresos a la población local, gracias a estrategias de diversificación productiva (Córdoba, et. al, 2004: 56).

Las actividades no agropecuarias ocupan hasta 40 por ciento del ingreso de los hogares rurales (Ávila, 2014: 9). Las actividades rurales no agrícolas como el turismo, en algunos casos, han colocado en segundo plano las actividades agrícolas tradicionales, salvo en algunos casos donde se produce la integración de las familias locales en el desarrollo del turismo comunitario incluyente, sin embargo, aun impulsando esta actividad no se logra superar la situación de exclusión social vivida por las familias rurales (Mora, 2013: 32).

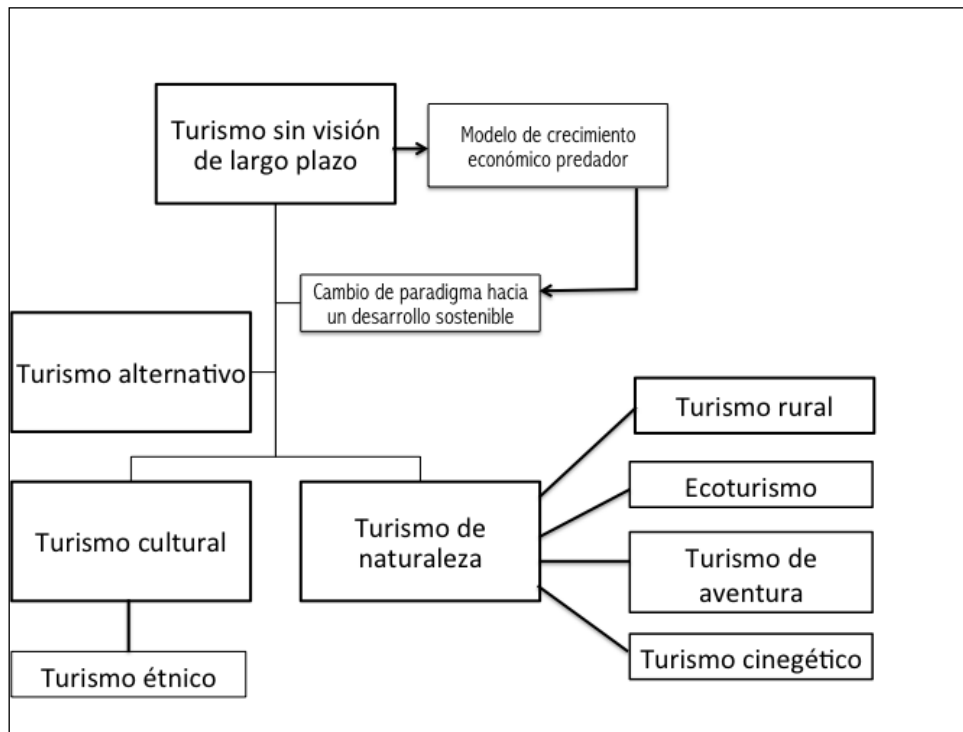
Turismo alternativo “es una corriente de turismo que tiene como objetivo la realización de viajes donde el turista participa en actividades recreativas de contacto con la naturaleza y con las expresiones culturales de comunidades rurales, indígenas y urbanas, respetando los patrimonios natural, cultural e histórico del lugar que visitan. Presupone que los organizadores

están conscientes de los valores naturales, sociales y comunitarios, y que los turistas desean interactuar con la población local” (Ibáñez y Rodríguez, 2012: 18).

Como un segmento del turismo global, considerado nuevo hacia finales del milenio, cobró importancia, y su principal característica es la de ser un turismo que organiza viajes “hacia lugares desconocidos, conforme a las necesidades y tiempos; buscando “descubrir” sitios alejados del turismo de masas en ambientes naturales y que estimulen el desarrollo personal” (Bringas y Ojeda, 2000: 377). Las variantes del turismo alternativo (Ver figura) son el turismo cultural y el turismo de naturaleza, de las que se derivan actividades más específicas como el turismo rural, ecoturismo, turismo de aventura y turismo cinegético (Bringas y Ojeda, 2000),

Santana (2003) menciona que el turismo alternativo, surge también gracias a la flexibilidad creciente del mercado y segmentación que puso el énfasis sobre la experiencia satisfactoria y la “calidad” del turista, refiriéndose al alto poder adquisitivo y su posibilidad de gasto, generando así un turismo para clientes determinados pero heterogéneos por sus preconcepciones específicas y estereotipos del entorno de acogida (Santana, 2003: 5).

Figura 2.3 Diagrama sobre el cambio de paradigma del turismo hacia el modelo alternativo y subgrupos.



Fuente: elaboración propia a partir de Bringas y Ojeda (2000) y Fuller (2009).

#### 3.5.4 El “ecoturismo en zonas indígenas” o “turismo indígena”.

A la actividad turística en zonas indígenas se le relaciona con el ecoturismo. En México, ha sido definido por Morales (2008) como “la actividad donde las comunidades y pueblos indígenas ofrecen al visitante la oportunidad de compartir sus tradiciones, usos y costumbres, lo que permite revalorar y preservar sus elementos culturales además del reconocimiento de su identidad, en interacción cotidiana con su medio ambiente de manera sustentable; al mismo tiempo que se propicia un desarrollo integral comunitario” (Morales, 2008: 133). Se sostiene que es con base en este enfoque, en México se han formulado proyectos para promover el turismo como una alternativa para el desarrollo de los pueblos originarios de México.

Esta estrategia de turismo se ha empleado desde la década de 1990 como una fórmula de intervención creada por instituciones públicas de cooperación al desarrollo británicas y el *International Center for Responsible Tourism* de la Universidad Metropolitana de Leeds; su

objetivo central fue la definición de estrategias para generar ingresos para los sectores más pobres de la población provenientes del turismo, aunque éstas ganancias sean marginales y haya otros que acaparen más los beneficios que genera la actividad, lo importante es aumentar el ingreso neto y quedan en segundo lugar las afectaciones en las dimensiones institucionales o culturales, por ejemplo, así como los aspectos de la distribución equitativa de los beneficios (Gascón, 2014: 51).

La propuesta del turismo en zonas indígenas, como actividad económica en esencia, es desarrollar una actividad sustentable, que necesita del patrimonio tangible e intangible bien conservado, además de la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones sobre cómo administrar éstos y otros recursos (Gardner, 2003). En consonancia, el turismo a cualquier escala territorial no puede ser entendido de otra forma más que como un fenómeno sistémico que involucra elementos económicos, políticos, recursos naturales, coordinación social (Rivadeneira, 1977), y recursos culturales.

No hay que olvidar que el turismo, desde su perspectiva económica ha sido percibido como un factor de desarrollo, motor económico capaz de impulsar la economía global y, sobre todo, la economía nacional y las economías locales (Hiernaux, 2002: 17).

Son muchas las definiciones encontradas en la literatura crítica sobre los efectos del turismo en localidades indígenas. Johnston (2000) explica que el ecoturismo en zonas indígenas está basado en el aprovechamiento de los sistemas de conocimiento indígena y los valores, así como en la promoción de las prácticas tradicionales y medios de vida; lo define como “cualquier forma de sector monopolizado de turismo que comercialice el patrimonio biocultural indígena, incluida la propiedad colectiva del pueblo receptor, también lo ha llamado “simulacro del tribalismo”. Por su parte, Santana (2003) lo llamó exotismo diferencial.

Azeredo (2003) lo describe como un fenómeno de turismo espacial con creciente demanda por la promoción que hace del “otro” como diferente y lo exótico, atractivo central en la oferta de recorridos turísticos, al igual que para los gobiernos esto ha sido vendido como una forma de enriquecer volviendo a los municipios destinos turísticos a través de programas de revitalización cultural y folclor para ser presentado como un producto local de valor incalculable por lo que resulta un producto global diferenciado y auténtico. Su trabajo no se

enfoca solamente en la cuestión étnica relacionada con los pueblos originarios sino se refiere en general a la diferencia como movimiento social étnico.

Pereiro (2015) lo describe como “una forma de organización social de la diferencia más que un atributo cultural, es más un elemento del proceso de afirmación étnica y no solamente una señal diacrítica de su identidad construida sobre relaciones de semejanza y diferencia (Pereiro, 2013: 162).

García Palacios (2014) por su parte, distingue entre turismo indígena y etnoturismo, argumentando que el segundo es distinto porque se refiere las diversas actividades y beneficios para los turistas al tener encuentros con los pueblos originarios, en cambio el turismo indígena “hace referencia a la construcción participativa de la etnias para ofrecer servicios turísticos (hospedaje, alimentación, guías especializados) consensuados mediante encuentros, acuerdos y cumbres locales, nacionales e internacionales, buscando interactuar con los visitantes de una manera crítica y responsable con la naturaleza y con su identidad cultural” (García Palacios, 2014: 147).

El mismo autor refiere que el turismo en el ámbito comunitario indígena se debe imbricar dentro de los sistemas sociopolíticos locales, o lo que en esta tesis hemos llamado la dimensión institucional del modelo de desarrollo local, “estableciendo que la organización comunitaria es el marco en el que tienen lugar las actividades turísticas, de esta forma “el funcionamiento comunitario, los liderazgos, la toma de decisión colectiva se convierten en referentes básicos para comprender el turismo indígena, su desarrollo, sus tensiones y conflictos así como su eventual sostenibilidad social” (García Palacios, 2013: 193).

Una visión más crítica, es la de Barkin y Warnholtz (2015) quienes plantean que el ecoturismo es un quimera para las comunidades rurales en áreas naturales protegidas, básicamente para el caso de México y los programas de turismo alternativo, fueron formulados con una visión del Turismo Pro-Pobre, que “en su implementación se anteponen los intereses del visitante a las expectativas de las comunidades anfitrionas, apostando a que eventualmente el éxito de los emprendimientos turísticos llegue a reflejarse en un beneficio relativo de la población local” (Barkin y Warnholtz, 2015: 205).

Finalmente, en la tesis se revisa la contribución del ecoturismo en zonas indígenas a la superación de los grandes problemas sociales, considerando que se presenta como una

actividad productiva y económica para contribuir a la superación de los problemas del desarrollo, como son las carencias sociales, la desigualdad o la marginación y el rezago.

### 3.5.5 Elementos para el análisis del modelo de desarrollo turístico.

En el mismo plano, para examinar la contribución del modelo de desarrollo turístico al desarrollo local de San José de la Zorra y San Antonio Necua desde un enfoque territorial, se ha optado utilizar la propuesta de Agustín Santana (1997), quien diseñó un modelo conceptual para estudiarlo desde una perspectiva antropológica y sistémica.

El turismo puede ser abordado como sistema en tanto es un proceso que agrupa elementos y funciones enlazados entre sí en el territorio, de acuerdo a las reglas del mercado. En este sentido, “el sistema turístico es interdependiente, flexible, dinámico, adaptable a las distintas condiciones del entorno físico, sociocultural y económico; es indefinido en extensión, variedad y complejidad” (Santana, 1997:53). Abordar su estudio así, sirve de herramienta para identificar las diferentes interconexiones entre las variables implicadas y su incidencia en el territorio. De acuerdo con el modelo, el sistema turístico tiene tres elementos o subsistemas: dinámico, estático y consecuencial.

El elemento dinámico lo compone la demanda, en donde se ubica el turista, y lo que él llama “las sociedades generadoras de turistas”. La demanda refiere al número de personas que viajan o desean viajar, y son éstas junto a los usos de los servicios e instalaciones, los que hacen de combustible para el motor del sistema turístico. La demanda está determinada por la facilidad de acceso a los transportes, lo que hace accesibles los destinos lejanos; el aumento de los ingresos, que es lo que genera mayores posibilidades de consumo; la elevación del nivel educativo que ayuda a generar la curiosidad por conocer nuevos lugares y experimentar situaciones no cotidianas; y el deseo de cambiar la rutina de la vida cotidiana. También influyen en la demanda las modas de las sociedades, procesos de cambio estructural o ideológico, así como la idealización de los destinos deseados. En síntesis, son los turistas potenciales, la cultura o subcultura de sus sociedades, sus niveles socioeconómicos y necesidades de esparcimiento, sus expectativas, imágenes y estereotipos (Santana, 1997: 54 y 55).

El elemento estático, lo compone la oferta, destino turístico o núcleo receptor. De acuerdo con

el modelo conceptual, al estudiar el destino turístico son observables por una parte, la estructura empresarial de acogida, y los propios turistas y sus actividades en el núcleo receptor, la promoción del destino y la captación de clientes, los medios técnicos o humanos, el apoyo institucional; también por otro lado, interesa observar los niveles de desarrollo, la estructura demográfica, los procesos medioambientales, la estructura económica y social, la organización política o institucional, además del efecto demostración, el choque de culturas y la aculturación, que ocurre en el hecho turístico (Santana, 1997, 55-57).

El elemento consecencial son los impactos resultantes de lo anterior, es decir, del establecimiento de la relación entre turistas, comunidades anfitrionas y el entorno del destino. Santana los define como los efectos primarios ocasionados con el desarrollo inicial del turismo en un destino, y los efectos rutinarios que se van dando paulatinamente pero de manera más firme, por ejemplo, la implementación de nuevas reglas o nuevas formas de organización; tales alteraciones en el comportamiento de los anfitriones y en su entorno provienen de las interacciones entre los agentes del cambio: turistas y planificadores del turismo. (Santana, 1997: 58).

A los procesos de cambio detonados por el modelo de desarrollo turístico, se les puede identificar no solo en una variable a causa de la interdependencia que guarda el sistema turístico con distintas variables territoriales, de tal forma que no tendrá el mismo grado de influencia en todas ni será posible cuantificarlas de manera precisa o rigurosa.

En resumen, la visión sistémica del turismo permite un examen más explícito de las variables territoriales que sufren mayor o menor grado de influencia en el proceso de desarrollo turístico. Siguiendo al autor, para efectos de esta investigación, el examen requeriría plantearse las siguientes interrogantes:

- Cuáles son los elementos que componen el sistema turístico de San José de la Zorra y San Antonio Necua.
- Cuál es el grupo de variables territoriales que serán consideradas para el análisis de la contribución a las capacidades locales y sus interrelaciones a nivel local.
- De qué forma influyen éstas variables en la naturaleza, dirección y magnitud de los impactos del turismo.



- Qué elementos del sistema turístico permanecen y cuáles interactúan con los demás.
- Qué intercambios resultan de la compleja relación entre turistas, localidades anfitrionas y el entorno del destino.

A estas interrogantes se pretende dar cabida en el proceso de operacionalización y en la definición de sus indicadores de las variables observables en campo.

### 3.6 Operacionalización del marco teórico.

Finalmente la operacionalización del modelo teórico antes planteado y que sirvió de base para el diseño de los instrumentos de recopilación de información en campo. En la figura 11 se presenta la operacionalización de las variables observables, y los indicadores desde contexto de aquellos elementos que se considera, conforman el sistema de valor local en cada localidad. Los capitales están categorizados a partir de las dimensiones que hipotéticamente se ven afectadas por el modelo de intervención del turismo indígena en las localidades. Simultáneamente se agregó una columna en la que se identifican los indicadores de capacidades territoriales existentes de acuerdo con el aprovechamiento del *stock* de capitales, así como los indicadores de cambio producidos por el desarrollo de la actividad turística.

Figura 3.3 Operacionalización del marco teórico y conceptual.

Dimensiones del modelo de desarrollo local	Tipo de capital	Indicadores de capitales	Indicadores de conocimiento esperado o capacidades	Indicadores de cambios por el modelo de desarrollo turístico y fomento de capacidades	Capacidades territoriales asociadas
PRODUCTIVA	CAPITAL INSTRUMENTAL NATURAL	Extensión territorial ejidal Recursos naturales y conservación Clima, geografía. Calidad de la tierra, superficie cultivable, agua, paisaje.	Uso sustentable de la dotación de recursos naturales disponibles para la producción de bienes o servicio.	Recursos naturales destinados al aprovechamiento turístico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad emprendedora.</li> <li>• Capacidad de innovación creativa.</li> <li>• Capacidad de respuesta o reflexibilidad territorial.</li> <li>• Capacidad financiera.</li> </ul>
	CAPITAL INSTRUMENTAL FÍSICO	Dotación de bienes (maquinaria, herramientas, infraestructura) y provisión de servicios para la producción y/o venta de servicios.	Actividades económicas de la localidad	Infraestructura disponible para brindar los servicios turísticos	
	CAPITAL HUMANO	Población hablante de lengua indígena Provisión de servicios educativos y de salud en la localidad	Desarrollo humano integral: educación y salud. Capacitaciones para el desarrollo de actividades productivas	Experiencias de aprendizaje útiles y aplicación del conocimiento adquirido para beneficio individual o grupal	
	CAPITAL RELACIONAL O PROXIMIDAD ORGANIZADA	Vinculación con figuras gubernamentales  Relaciones de contacto y articulación externa para el emprendimiento productivo con actores de la región	Red de relaciones exógenas  Asociación con grupos de trabajo de otras localidades vecinas para impulsar actividades productivas, culturales, políticas.	Iniciativas de colaboración e integración para la potenciar el sitio de turismo indígena con instituciones de gobierno, empresas privadas y ONG en la región	

Continúa...

Dimensiones del modelo de desarrollo local	Tipo de capital	Indicadores de capitales	Indicadores de conocimiento esperado o capacidades	Indicadores de cambios por el modelo de desarrollo turístico y fomento de capacidades	Capacidades territoriales asociadas
INSTITUCIONAL	CAPITAL INSTITUCIONAL	Sistema de autoridad local	Mecanismos de asignación de roles de autoridad Mecanismos para la toma de decisiones colectivas	Organización para la toma de decisiones en el grupo de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad reguladora o de acción institucional .</li> <li>• Capacidad empresarial organizativa.</li> </ul>
		Reglamento interno	Restricciones y sanciones o multas	Reglamento interno del grupo de trabajo, sanciones, formas de resolución de conflictos	
	CAPITAL SOCIAL RURAL	Liderazgos para la gestión de recursos	Grupos o comités organizados para el trabajo	Asignación de roles para el trabajo Organigrama Frecuencia de participación de todos los miembros	
		Actividad asociativa positiva a través de formas de coordinación, Integración, colaboración y cooperación.	Grupos o comités organizados para actividades de interés común Apoyo entre pares en situaciones críticas Unidad social Conflictos y diferencias entre pares	Colaboración y asociación con otras personas de la localidad para las actividades productivas del turismo Apertura de integración de nuevos miembros	
		Fuentes de información en la localidad Valoración de la comunicación interna	Comunicación e información fluida a través de canales definidos	Fuentes de comunicación para la coordinación del trabajo de turismo Percepción de los miembros respecto de la comunicación al interior del grupo	
		Demostraciones de confianza social comunitaria	Confianza sistémica	Demostraciones de confianza social comunitaria	
		Percepción de seguridad local		Percepción de seguridad local	
		CAPITAL DE IDENTIDAD	Idioma indígena Artesanía, vestimenta, cantos, danzas	Simbolismo objetivado a través de bienes y manifestaciones culturales	
	Memoria colectiva Patrimonio cultural Fiestas tradicionales		Perfil histórico	Marca de producto de turismo	
	Claridad y diferenciación identitaria		Distintivo de identidad étnica local	Identidad y distinción del grupo de trabajo de turismo kumiai	

Fuente: elaboración propia con base en la propuesta de Álvarez Icaza y Piña (2008), Boisier (2000, 2001, 2003), Bourdieu (1979), Carrillo (2005, 2007), Durston (2000), Flores y Rello (2002), E. Ostrom (2003).

## **CAPÍTULO IV. ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

El método de estudio de caso fue elegido como la estrategia más adecuada porque permite desarrollar conceptos, teorías e identificar las relaciones de causalidad entre diversas variables así como los límites de las relaciones generales, refutar hipótesis deterministas y sobre todo esclarecer los procesos causales (Poteete, et. al. 2012: 86).

El estudio de caso posibilita la interpretación empírica del sujeto teórico de estudio, por lo tanto, es un técnica que implica la investigación intensiva de un fenómeno relativamente bien delimitado o bien, una categorías de eventos; además relaciona distintos niveles de análisis, con distintas unidades donde cada nivel está interrelacionado con un fenómeno central o sustantivo (Poteete, et. al. 2012:87).

Además se combinó el diseño de investigación con la etnografía pues permitió la descripción y análisis de las prácticas y conocimientos existentes en un sistema social, inclusive de las funciones sociales dentro de los subsistemas, por ejemplo, educativo, cultural o socioeconómico. La técnica etnográfica ayuda en la descripción e interpretación del contexto en que las personas se conducen bajo circunstancias comunes, además facilita la revisión de categorías inducidas mediante el trabajo de campo en una comunidad donde los miembros comparten una cultura determinada; es decir, forma de vida, creencias comunes, valores y prácticas, que son observables explícitamente o manifiestas, y también implícitas o subyacentes (Hernández Sampieri, et. al., 2008: 503).

Como ya se explicó los criterios de selección de las unidades de análisis corresponden a una técnica no probabilística, aunque la muestra es homogénea en cuanto a la selección de las localidades de estudio, porque las localidades seleccionadas comparten características al ser unidades sociales que se ubican en el mismo entorno regional; ambas implementaron un proyecto de desarrollo de turismo indígena en un periodo de tiempo de aproximadamente 15 años atrás; además comparten rasgos étnicos y culturales.

#### 4.1 Trabajo de campo.

La investigación de campo tuvo varios momentos. En un periodo que va de abril 2015 a febrero 2016 se realizaron dos visitas exploratorias, entrevistas con autoridades, actores clave, y finalmente una estancia de campo más larga en cada localidad entre enero y febrero 2016. La primera estancia de campo fue en la localidad de San José de la Zorra<sup>30</sup>, la segunda fue en San Antonio Necua<sup>31</sup> donde primero, se localizó a las autoridades locales a quienes se entrevistó para solicitar el acceso a las comunidades con la finalidad de investigarlas. Las autoridades fueron accesibles y permitieron el acceso a las localidades.

En cada caso, se ubicó a los grupos organizados para el trabajo dentro del proyecto de turismo alternativo. Con base en las entrevistas a las autoridades se verificó que en la localidad de San José de la Zorra 17 personas eran beneficiarias integrantes del grupo de trabajo Tipai Wamp, y en la localidad de San Antonio Necua eran 21 beneficiarios integrantes del grupo de trabajo Siñaw Kumatay.

Sin embargo, para cumplir los objetivos de la investigación, era importante contar con el punto de vista de los demás miembros de la localidad, quienes no se han beneficiado directamente del proyecto de intervención para el desarrollo local. La selección de este grupo de comparación fue aleatoria y la estrategia en cada localidad se desarrolló de la siguiente manera:

1. Se solicitó el apoyo del presidente del grupo de trabajo en cada caso, para la elaboración de un croquis de su localidad, con la finalidad de ubicar la totalidad de unidades domésticas.
2. A cada unidad doméstica se le asignó un número consecutivo iniciando por el acceso principal de cada localidad.
3. En la numeración se excluyeron las unidades domésticas de los miembros del grupo

---

<sup>30</sup> En San José de la Zorra, se contó principalmente con el apoyo del comisariado ejidal Gregorio Montes para el alojamiento en las cabañas del centro de turismo, además se pidió el apoyo de una persona para brindarme ayuda con la preparación de alimentos.

<sup>31</sup> En San Antonio Necua, el apoyo fue brindando principalmente por la presidenta del grupo de trabajo del centro de turismo Araceli Estrada, quien me brindó alojamiento y alimentación en su hogar. Araceli también es dirigente del Comedor comunitario del niño indígena que está subsidiado por la CDI en la localidad, es por eso que hubo varios días en que también se recibió el apoyo de las mujeres cocineras para la alimentación. Las condiciones para la realización del trabajo de campo, fueron óptimas en todos los sentidos, y eso se agradece.

de trabajo de turismo indígena por lo que, solo fueron sorteadas las unidades integradas por no beneficiarios.

4. Con apoyo de un poblador distinto al presidente del grupo, se procedió a realizar un sorteo de unidades domésticas.
5. Se seleccionó una cantidad de unidades domésticas igual al número de integrantes del grupo de trabajo de turismo indígena en cada caso y dos remplazos, por cualquier imprevisto.

#### 4.2 Diseño de los cuestionarios para recopilación de información en trabajo de campo.

Con base en los objetivos de investigación se elaboraron tres cuestionarios de recopilación de datos:

1. Diagnóstico Socioeconómico de la Sociedad Kumiai en San José de la Zorra y San Antonio Necua.
2. Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas para personas beneficiarias del proyecto.
3. Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas para personas no beneficiarias del proyecto.

A continuación se describen las características, componentes y objetivos de cada uno. Los cuestionarios completos se pueden consultar en la sección de anexos.

##### 4.2.1 Diagnóstico socioeconómico de la sociedad kumiai<sup>32</sup>

Se elaboró este cuestionario con la finalidad de obtener un panorama socioeconómico general de las localidades el instrumento fue elegido por ser el más adecuado a las necesidades de esta investigación. Esta dirigido a las autoridades y puede ser respondido por al menos 3 personas diferentes que ostenten un cargo de autoridad en el momento de realizado el trabajo de campo.

---

<sup>32</sup> Este cuestionario es una elaboración propia aunque retoma apartados de los cuestionarios *Diagnóstico socioeconómico de la región chinanteca de Oaxaca, encuesta a autoridades*, elaborado por De Teresa Ochoa (2014), versión 2010; y *Cédula de comunidades indígenas* del proyecto Catálogo de comunidades indígenas y manifestaciones culturales, CDI-CIESAS, 2012, tiene adaptaciones y adecuaciones para cumplir con los fines de esta investigación.

Como la investigación busca contribuir al debate de las fórmulas del desarrollo de turismo alternativo dirigidas a los pueblos originarios asentados en territorio rural, el cuestionario fue adaptado en algunos aspectos. Se le agregaron dos apartados dentro la sección sistema económico local, particularmente: actividad artesanal y actividad turística.

El cuestionario consta de 107 preguntas de tipo abierto y cerrado<sup>33</sup>. en las que se abordan principales aspectos socioeconómicos de la localidad como son: características de la población, provisión de servicios básicos, comunicaciones y transporte, medios de comunicación en la localidad, comercio y abasto, antecedentes históricos y de tenencia de la tierra, movilidad poblacional, sistema económico local, subsistemas productivos propios de espacios rurales, migración, actividad artesanal, actividad turística, demandas y necesidades de la población, instituciones y presencia institucional, organización comunitaria y religión.

#### 4.2.2 Cuestionario “Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas para personas beneficiarias del proyecto”.

La elaboración de este cuestionario respondió a la necesidad de conocer cómo está operando en el presente el proyecto de desarrollo de turismo indígena. Dirigido al grupo de trabajo organizado que brinda los servicios de turismo alternativo en la localidad, consta de 43 preguntas de tipo abierto y cerrado.

Se aplicó individualmente pero dirigido exclusivamente a los integrantes del grupo de trabajo de turismo en la localidad. Incluye preguntas relacionadas con la participación individual y grupal, por ejemplo, se pregunta sobre las características del grupo de trabajo, el liderazgo y los mecanismos toma de decisiones colectivas. También hay un apartado referente a las capacitaciones recibidas donde se cuestiona cuál es el aprendizaje adquirido más relevante y su utilidad práctica.

Otra sección contiene preguntas sobre la percepción individual que tienen de la implementación del proyecto de turismo alternativo en zonas indígenas, específicamente de los cambios inducidos en la localidad desde que se realiza la actividad. Después hay una

---

<sup>33</sup> De acuerdo con Hernández Sampieri et. al. (2008: 222), “la elección de tipo de preguntas depende del grado en que se puedan anticipar las posibles respuestas, los tiempos de que se disponga para codificar y si se quiere una respuesta más específica o profundizar en alguna cuestión.”

sección sobre la articulación y vinculación regional existente, así como de la percepción individual del estado actual de la asociación con actores externos a la localidad; ya sea gubernamentales, privados u organizaciones de la sociedad civil.

Las siguientes secciones incluyen preguntas que relacionan algunos aspectos de organización comunitaria y la actividad turística como son: la cooperación, información, cohesión, confianza, empoderamiento y acción. Específicamente esta última sección de preguntas contiene preguntas relativas a la acción colectiva comunitaria. Además esta sección es coincidente con el instrumento dirigido a la población que no es beneficiada directamente del proyecto de turismo en la localidad, por lo mismo, permite tener una muestra más amplia de las variables de acción social y capitales comunitarios.

#### 4.2.3 Cuestionario “Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas para población general”.

Este cuestionario consta de 32 preguntas de tipo abierto y cerrado. Su objetivo es conocer la perspectiva de las personas que no se han beneficiado directamente del proyecto de turismo indígena en su localidad. Es decir, fue elaborado bajo el supuesto de que indirectamente han sido participes de la implementación del proyecto, y sobre todo porque su aportación a la investigación es pertinente en la medida que también construyen, desde su rol comunitario, el modelo de desarrollo local.

Como ya se mencionaba, las preguntas de este cuestionario son relativas a la acción colectiva comunitaria a pesar de ser de aplicación individual. Su objetivo es revelar en qué medida las personas no beneficiarias se ven afectadas por la actividad del turismo indígena, así como la percepción que tienen de la implementación del proyecto en su localidad y cuán involucradas están con lo que ha acontecido alrededor del proyecto.

Las preguntas están divididas en dos secciones: la primera se compone de preguntas relacionadas con la cooperación, información, cohesión, confianza, empoderamiento y acción individual para el bien común. La otra sección está integrada por preguntas relativas a la implementación del proyecto de turismo en zonas indígenas. Igualmente, se interroga sobre el conocimiento actual de la asociación con actores externos a la localidad; ya sea gubernamentales, privados u organizaciones de la sociedad civil para la promoción y difusión



del turismo indígena.

#### 4.2.4 Composición de los grupos de información en cada localidad.

Se aplicaron los cuestionarios sin mantener un estricto orden o cuota consecutiva, ya que esto dependía de la disponibilidad de las personas en sus domicilios. En ambas localidades fue posible la aplicación de los tres instrumentos de recolección de datos. En el transcurso de siete a 10 días se aplicaron 50 cuestionarios en total en ambas localidades. Por causas como el fallecimiento de algún integrante del grupo de turismo, o el cambio de domicilio en otro caso, no se recopilaron entrevistas correspondientes al número exacto de los miembros del grupo de trabajo reportado en un principio.

Sin embargo, la muestra obtenida se acerca mucho a la cifra de beneficiarios que reporta la CDI, por lo que se considera no pierde validez. Además, en el caso de los no beneficiarios ya se habían contemplado un par de remplazos en cada localidad. Finalmente la muestra se integró de la siguiente manera:

Figura 1.4 Cuadro de selección de muestra y aplicación de cuestionarios para recolección de datos en cada localidad.

	<b>San José de la Zorra</b>	<b>San Antonio Necua (Cañón de los Encinos)</b>
<b>Diagnóstico socioeconómico</b> de la sociedad kumiai	1	1
<b>Cuestionario</b> de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas <b>para beneficiarios</b>	11	15
<b>Cuestionario</b> de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas <b>para población general</b>	10	14
Total de cuestionarios por localidad	22	30

#### 4.2.5 Organización, sistematización y análisis de datos.

Para la sistematización de la información recopilada en campo, se construyó un banco de datos en formato Excel donde se codificaron *a posteriori* las variables de tipo cerrado. Esto quiere decir que se asignó un valor numérico o símbolo a las variables que contenían respuestas del tipo escalamiento de Likert<sup>34</sup> de nivel de acuerdo, frecuencia, importancia, valoración y probabilidad (Hernández Sampieri, et. al., 2008: 213). La codificación significa asignar a los datos un valor numérico o símbolo que los represente, no obstante, igualmente se capturó en la misma base las respuestas de tipo abierto y de contenido extenso.

El procesamiento de los datos recopilados y la codificación de las variables se realizaron una base de datos en *SPSS21*. Esto permitió hacer un resumen de frecuencias y gráficas con las que fue posible seguir la ruta de análisis para comprobar la hipótesis planteada.

---

<sup>34</sup> El escalamiento tipo Likert consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los entrevistados en relación con determinado objeto de actitud que está siendo medido. Este puede ser una cosa física, un individuo, una marca, un concepto, una actividad, una profesión, etc. (Hernández Sampieri, et. al., 2008: 245).

## **CAPITULO V. RESULTADOS: EL MODELO DE DESARROLLO EN LAS LOCALIDADES.**

### 5.1 El sistema de valor basado en conocimiento de las localidades de estudio.

Con base en el *Diagnóstico de la Sociedad kumiai* y el *Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo* en San José de la Zorra y San Antonio Necua se presentan los resultados de la siguiente manera; en la primera parte, se hace la identificación operativa del *stock* de capitales y las capacidades territoriales correspondientes a las dimensiones productiva e institucional del modelo de desarrollo local en cada una.

Se presentan por dimensión los capitales identificados, las capacidades asociadas y los indicadores de cambio por la aplicación del modelo de desarrollo turístico en cada localidad. Esto es así porque la gestión de los recursos territoriales para alcanzar un objetivo compartido, refleja en sí misma un “saber hacer” en cuanto al aprovechamiento y la regulación del orden comunitario, al mismo tiempo que permite una distribución y acceso más equitativo de los recursos en favor del bien común. En otras palabras, la dimensión institucional y productiva son interdependientes, ya que las instituciones, como un conjunto de disposiciones intangibles se expresan en los mecanismos de regulación para el aprovechamiento de los recursos tangibles.

La segunda sección, es un análisis comparativo de los cambios ocurridos en las localidades y el fortalecimiento de capacidades producido por la implementación del modelo de desarrollo turístico. Cabe resaltar, que de ninguna manera se pretende de parcelar la realidad, ya que como se ha planteado en el marco teórico el modelo de desarrollo local es un conjunto de recursos endógenos interdependientes, dinámicos, complejos, susceptibles de ser modificados por factores provenientes del entorno regional, nacional e internacional; sin embargo, se considera que la clasificación de los capitales y la categorización de la manera en que son puestos en marcha mediante las capacidades territoriales, sirve para la identificación de los principales obstáculos del desarrollo.

En la siguiente figura se presenta la población total de cada localidad y la proporción de entrevistados, así como los hogares donde habitan uno o más beneficiarios del proyecto de ecoturismo.

Cuadro 1.5 Población total por localidad y hogares donde habitan uno o más beneficiarios del proyecto de turismo.

Localidad	Población total 2010 INEGI	Hogares habitados 2016**	Hogares con beneficiarios del proyecto de turismo	Hogares CON beneficiarios del proyecto de turismo entrevistados	Hogares SIN beneficiarios del proyecto de turismo entrevistados
San José de la Zorra	73*	43	17	11	10
San Antonio Necua, Cañón de los Encinos	204*	55	21	15	14

Fuente: Censo INEGI, 2010 y Diagnóstico socioeconómico de la sociedad kumiai 2016\*\*Información a partir del croquis elaborado por los presidente de cada grupo de trabajo.

## 5.2 Primera parte. Capitales y capacidades del modelo de desarrollo local.

### 5.2.1 Dimensión productiva del modelo de desarrollo local en San José de la Zorra.

Con base en las observaciones de campo y en el diagnóstico en San José de la Zorra donde se entrevistaron a 21 personas, de las cuales 16 son mujeres y cinco hombres, se presentan los resultados de los capitales territoriales para el desarrollo con que cuenta la localidad en la actualidad.

**Capital instrumental natural.** San José de la Zorra como una unidad de gestión territorial cuenta con clima de zona árida, su estructura geológica de la Sierras de Baja California, hace que tenga un ambiente físico y biológico de tipo terrestre, su sistema hidrológico de litoral semi-protegido, y fisiografía de tipo mediterráneo con vegetación de sierras (Bringas y Toudert, 2011: 211).

En San José de la Zorra hay un grupo de personas que ha luchado por muchos años por el reconocimiento de 19,800 ha.<sup>35</sup> que están delimitadas con sus respectivas mojoneras, sin

---

<sup>35</sup> Concesión ancestral otorgada al indio José Manuel, que la mesa directiva de comuneros reconoce como los

embargo, en el año 2002 San José de la Zorra obtuvo el reconocimiento ejidal para 34 poseionarios de únicamente 1,752.48 ha. clasificada como superficie de uso común<sup>36</sup>, esto fue gracias a la movilización de un grupo para que la tierra fuera reconocida como dotación ejidal y con eso poder acceder a los diferentes recursos de inversión territorial que otorga el gobierno. No obstante, esto ha propiciado conflictos al interior de la comunidad en distintos momentos, y ha sido motivo para que el territorio de propiedad ancestral sea invadido por diferentes personajes, ocasionando poco a poco un proceso de despojo de la tierra.<sup>37</sup>

Por otro lado, la actividad turística ha representado una reapropiación del capital instrumental natural en dos sentidos; primero, porque hay que destinar diferentes recursos naturales para que la actividad se desarrolle, por ejemplo, un área de terreno del ejido para instalar el centro de ecoturismo, lo cual implicó la pérdida de un área de árboles de encino por el desmonte de al menos tres hectáreas de tierra o el hecho de destinar agua para uso de los turistas cuando se trata de un recurso escaso en la localidad; segundo, porque se rescató el valor paisajístico del entorno natural para enriquecer la oferta turística, por ejemplo, como ocurre con el sendero interpretativo cuando se lleva a la gente a recorrer las veredas y caminos para dar a conocer la vegetación nativa con que cuentan y sus usos, los sitios sagrados ancestrales y el entorno natural en general.

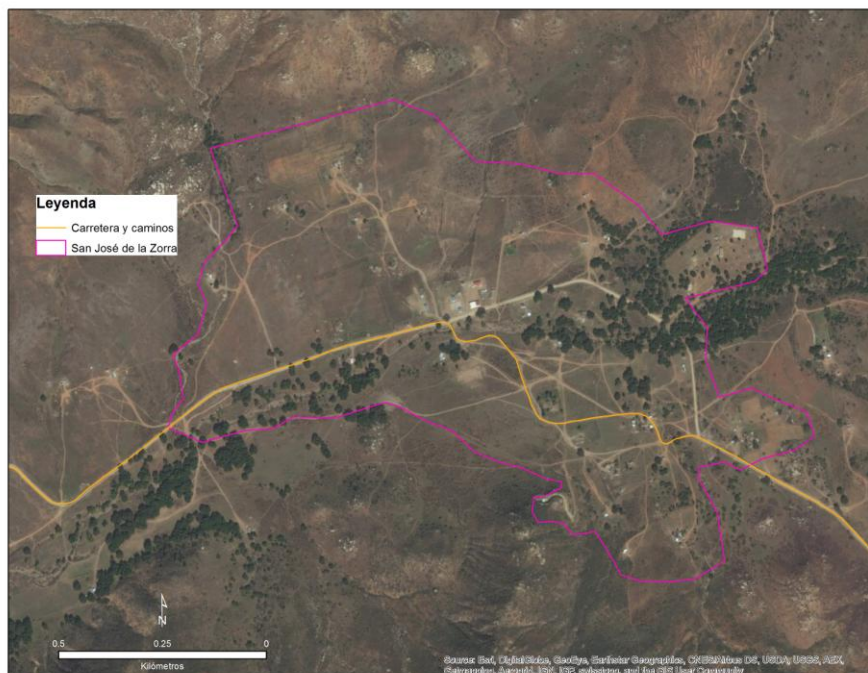
---

títulos primordiales del territorio kumiai (comunicación personal).

<sup>36</sup> Consulta en el Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (PHINA) del Registro Agrario Nacional, consulta en sitio web: <http://phina.ran.gob.mx:8080/phina2/Sesiones>.

<sup>37</sup> Entrevista con María de los Ángeles, líder de comuneros, 01/03/2016.

Foto 1.5 Imagen satelital de la delimitación del ejido de San José de la Zorra.



Fuente: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AEX, Getmapping, Aerogrid, IGN, IGP, swisstopo, and the GIS User Community. Resolución: The map features 0.3m resolution imagery in the continental United States, USEG/El Colef.

**Capital instrumental físico.** En el año 2000 uno de los grandes obstáculos a los que se enfrentaba la comunidad era por una parte, la falta de servicios básicos, el principal era la falta de energía eléctrica (González, 2000:134). Este hecho representaba un importante inconveniente para el cultivo agrícola en un terreno que por sus condiciones físicas, resultaba poco productivo si no se utiliza tecnología de riego (Morales Males, 2000: 82). Hoy en día la localidad cuenta con luz eléctrica desde el año 2004, así como el alumbrado público que fue instalado en 2001 cubriendo un 50 por ciento de la localidad.

En cuanto al agua, el comisariado ejidal en turno, Gregorio Montes explica como en la actualidad tienen en trámite el permiso para hacer uso regulado del agua en la localidad, siendo ésta una limitante para obtener recursos para proyectos productivos que brinda el gobierno federal a través de distintas dependencias. Es por eso que recientemente el gobierno federal aprobó un proyecto de cultivo hidropónico para la localidad, precisamente porque éste utiliza poco agua.

El recurso agua siempre ha sido un problema en la localidad, en el año 2005 distintas organizaciones no gubernamentales del estado de California en Estados Unidos y de Baja California: *Aqua Link Water Systems*, *Ja Jan Coalition*, Programa Ambiental del Programa ambiental (EPA-USA) a través de *Pala Band of Mission Indians*, el Instituto de Culturas Nativas de Baja California, A.C. (Cuna), y el Consejo de Comunidades Indígenas de Baja California, bajo la dirección de Kathleen Coates y Michel Wilken-Robertson; realizan el estudio “Colaboración binacional para la mejora de los sistemas de agua en las comunidades indígenas de Baja California”. En los resultados de este estudio describen como la fuente de abastecimiento de agua en San José de la Zorra son diversas norias, pues hasta 2005 no se cuenta con un sistema de distribución de agua o tanques de almacenamiento en función para uso doméstico. Según el estudio, las casas tenían sus propias norias o se compartían un pozo entre varias viviendas.

En el presente, el 90 por ciento de las casas cuentan con conexión al servicio de agua que es proveído a través de un tanque, que utiliza una bomba eléctrica. Sin embargo, desde hace un año, la bomba quedó sin funcionamiento debido a un mal manejo de los recursos para pagar la cuenta de luz que utiliza para funcionar. Este endeudamiento de la localidad, la mantiene sin provisión de agua potable. Lo cual resulta en que la población, a pesar de tener la instalación necesaria del servicio básico, ha vuelto a utilizar el agua de las norias y pozos que está muy contaminada, lo cual resulta sumamente peligroso para la salud de la población, pues solo seis casas han instalado un mecanismo de tuberías de drenaje y el resto mantienen el sistema de baño seco.

Este problema ya había sido señalado por el estudio binacional en 2005, donde se indicaba que los pozos que son cavados por las personas de la localidad para el abastecimiento de agua, “carecen de paredes de concreto alrededor para prevenir la contaminación por agua superficial”, por lo que el ganado que transita y las letrinas cercanas exponen el recurso a la materia fecal en el aire y agua, lo cual es grave porque el agua no se trata ni se filtra (EPA-USA, 2005: 12).

En definitiva, este uno de los más graves problemas de pone en riesgo la salud de los pobladores. Ahora bien, para evitar que esto vulnere la salud de los más pequeños se gestionó una planta de saneamiento de agua para el comedor comunitario del niño indígena que atiende

a los estudiantes de la educación básica y es auspiciado por la CDI.

Respecto a los servicios de salud, únicamente reciben atención de algunas campañas contra enfermedades virales, y cuentan con supervisión del programa Prospera que les brinda consulta médica cada quince días.

El servicio municipal de recolección de basura no llega hasta la localidad, por lo que la gente opta por quemar los desechos en sus domicilios. Tan solo en la primaria se cuenta con un plan de reciclaje para el área escolar y desde hace algún tiempo, el municipio paga a un grupo de mujeres para que hagan la limpieza de las calles de la localidad.

Ninguna calle tiene pavimento, ni el camino que lleva a la localidad que es de terracería. En las lluvias muy fuertes se dificulta el paso por ahí, por lo que los pobladores quedan prácticamente incomunicados. En la localidad, solo hay una comercio de abasto de alimentos, refrescos y venta de productos muy básicos y en términos de transporte, algunas personas realizan viajes para quien los necesite hacia el centro de abasto más cercano, que es el Valle de Guadalupe a 18 kilómetros (Morales Males, 2003: 80), cobrando hasta \$250 y \$500 pesos hasta la ciudad de Ensenada cuya distancia aproximada es de 43 km. Varias personas cuentan con automóvil, o en todo caso se tiene al menos un caballo para su movilidad.

En cuanto a los servicios de comunicación, al interior de la localidad no hay servicio de teléfono, ni reciben señal para telefonía celular. Solo la mitad de los hogares cuenta con servicio de televisión de paga y el internet únicamente llega a la localidad vía satelital al comedor comunitario en la escuela primaria.

En relación con la vivienda, cuando iniciaba el proyecto de ecoturismo las casas eran algunas de ladrillo con adobe, y de materiales como la madera y lámina, estaban muy alejadas unas de otras, dispersas, y la gente utilizaba automóviles para trasladarse de una a otra (González, 2000: 133 y 138). Hoy en día, las casas son de diversos materiales, la mayoría son de block y cemento, sin embargo, todavía se puede encontrar algunas de madera o ladrillos de adobe. Casi todas son de una parte con techos de concreto y otra parte con techos de lámina y paredes de madera. Y como antes, siguen estando dispersas en el territorio.

Al escaso capital instrumental físico con que cuentan se suma la infraestructura del centro ecoturístico *Tipai Wamp*. El centro cuenta con cinco cabañas (una de cemento y las otras de madera) con techos de madera y ventanas de aluminio, baño completo (regadera, lavamanos e



inodoro), camas individuales y matrimoniales y un restaurante completamente equipado con los utensilios necesarios de una cocina industrial, mesas y sillas para 30 o 40 comensales, También el área de ecoturismo cuenta con cancha de juego, baños completos, área de juegos para niños, espacio para acampar, asadores, y estacionamiento. Además hay una casa que será destinada para ser museo comunitario, sin embargo, todavía está en construcción.

Foto 2.5 Panorámica del centro de ecoturismo *Tipai Wamp* en San José de la Zorra.



Foto 3.5 Cabaña de madera del centro ecoturístico *Tipai Wamp*.



Foto. 4.5 Interior del restaurante con equipamiento.



Fuente: Centro Ecoturístico *Tipai Wamp*.

### 5.2.2 Actividades productivas en San José de la Zorra.

En el año 2000 se había detectado la problemática que enfrentaban en la localidad respecto a la falta de empleo, por lo que se veían obligados a salir a trabajar fuera de la localidad en las rancherías aledañas, practicando la vaquería o cuidado ganado y caballos de terratenientes (González, 2000: 135, Morales Males, 2003: 82); éstas junto con las actividades de artesanía de junco y sauce, y el trabajo de “camineros”, son todavía las fuentes principales de ingreso en la localidad.

De acuerdo con el diagnóstico, en orden de importancia, en San José de la Zorra las personas se dedican primero a la actividad artesanal, después a la ganadería, luego a la agricultura, seguido de los servicios turísticos, y por último a la actividad forestal así como también lo son el jornaleo fuera de la localidad y el empleo temporal que realizan por convenio con la Secretaría de Comunicaciones y Transporte (SCT). Cada año, se organizan grupos de trabajo para limpiar y arreglar un tramo del camino de terracería a cambio de un pago por día o jornada. Este año, de acuerdo con las personas participantes, se les redujo el pago, y recibieron por una jornada lo equivalente a un salario mínimo o \$75 pesos, cuando en otros años, se les pagaba hasta el doble por día<sup>38</sup>.

La actividad ganadera a pesar de ser la segunda actividad productiva en la localidad, es muy baja. De acuerdo a lo que reportaban en la localidad, el año 2014 fue uno de mucha sequía por lo que muchas personas tuvieron que vender sus animales<sup>39</sup>, dado que la compra de ganado requiere de una inversión fuerte, ahora hay muy poca gente que se dedica a esta actividad. De manera que, a pesar de ser una actividad de subsistencia tradicional, en la actualidad solo hay 10 ganaderos quienes han cultivado cinco potreros de avena y cebada para alimentar a sus animales en la localidad. Las crías de ganado que tienen son de engorda y algunos otros de raza lechera, con los que producen quesos para autoconsumo y venta en la localidad.

Por otro lado, en relación a la actividad agrícola en la localidad, solo una persona se dedica al cultivo de la uva, él es Rito Silva, quien con ayuda de recursos del gobierno federal y en asociación con un inversionista privado de la casa vinícola Barón Balché, mantienen tan solo

---

<sup>38</sup> Entrevista con Rito Silva 02/03/2016.

<sup>39</sup> Entrevista con Gregorio Montes 01/03/2016.

un cultivo de uva de aproximadamente cuatro hectáreas<sup>40</sup>, con una inversión mayor a 300 mil pesos. Esta microempresa, dirigida por la familia de Rito, se constituyó como una Sociedad de producción rural pues esto le permite acceder a otros apoyos gubernamentales. De acuerdo con el comisariado, esto es así porque el resto de la población carece de los recursos suficientes como para hacer una inversión tan grande como la que requiere el cultivo de la uva.

Olmos (2011) ha dicho que de manera ancestral, no han existido las condiciones materiales ni naturales para que San José de la Zorra sea una localidad agrícola (Olmos, 2011: 211). Sin embargo, el cultivo de tomate bule y calabaza se produjo por un corto periodo para venta directa a un dueño de fruterías en Tijuana y Rosarito. Esta producción se cultivaba en aproximadamente 2.25 ha. sin financiamiento y por riego, sin embargo para el productor, esta actividad agrícola fue muy riesgosa ya que el jitomate requiere de mucho cuidado, agua y de condiciones para dar el rendimiento necesario y convertirse en una actividad productiva económicamente sustentable.<sup>41</sup> El cultivo de hortalizas por ahora se abandonó.

La actividad turística se realiza en la localidad desde el año 2001, de acuerdo con la información del líder del grupo, “la idea surgió a partir de la consideración de hacer un campo turístico primero, tomando en cuenta los árboles para acampar, empezando con asadores, sillas y mesas”<sup>42</sup>. Posteriormente, a través de las convocatorias de la CDI se organizaron como grupo en un comité de trabajo.

En una entrevista con el presidente del ecoturismo, Gregorio Montes, indicó:

La actividad fue necesaria porque no tenemos trabajo y tenemos materia prima para hacer artesanías, el objetivo fue generar fuentes de empleo, aunque sabíamos que no sería de manera rápida sino lentamente y para un número determinado de la comunidad. Después nos constituimos como *Tipai Wamp*<sup>43</sup> (que se traduce como “recorrido indio”), un grupo organizado ante un notario para emitir facturas porque el gobierno federal es lo que nos está pidiendo, incluso debemos tener un área contable.

Los servicios turísticos que ofrecen son la degustación de comida tradicional, el taller de

---

<sup>40</sup> Entrevista con Rito Silva, 02/03/2016.

<sup>41</sup> Entrevista con Gabriel Díaz, 03/03/2016.

<sup>42</sup> Entrevista con Gregorio Montes 02/03/2016.

<sup>43</sup> El nombre completo es Asociación para la gestoría y defensa de los derechos integrales de los indígenas kumiai “*Tipai Wamp*”, A.C.

artesanía, la demostración de danza y canto, paseos a caballo, sendero interpretativo<sup>44</sup> de plantas medicinales, cabañas para alojamiento, espacio para acampar, y recientemente se ha incorporado la actividad de degustación del vino y queso que se produce en la localidad.

Por último, algunas actividades forestales que se realizan en la localidad son la venta de leña para combustible que se realiza por encargo en temporada de invierno, la venta de flores, ramas y hojas de salvia a un comprador directo, y la producción de junco para la artesanía.

**Capital humano.** En cuanto a la lengua indígena, de acuerdo con el Censo de 2010, en San José de la Zorra hay todavía 72 personas mayores de cinco años hablantes de lengua indígena. El kumiai-tipai se enseña en la escuela inicial y en la primaria gracias a un programa de revitalización de la lengua de Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI); a cambio de un pago simbólico algunas mujeres de la localidad enseñan la lengua a los niños en las escuelas. Sin embargo, al entrevistar a una profesora partícipe de esta actividad señalaba que “los niños ya no quieren aprender la lengua” y que poco se ha ido abandonando esta tarea en las escuelas.

Respecto a los servicios educativos en la localidad, cuentan con preescolar, primaria multinivel con maestros comunitarios bilingües y telesecundaria. Donde se encuentran las escuelas de bachillerato más cercanas es en el centro urbano más cercano que es la delegación Francisco Zarco en el Valle de Guadalupe, así como algunas oficinas de gobierno local, y la carretera federal más cercana que va hacia la ciudad de Ensenada o hacia Tecate-Mexicali. No se tiene un dato exacto, sin embargo, el promedio de escolaridad de los entrevistados no rebasa los primeros años de la educación básica.

En relación con el conocimiento que han adquirido a través de diferentes programas de capacitación para el desarrollo de actividades productivas, destacan las que son para brindar el servicio de ecoturismo. Todo el grupo de personas que conforman el grupo de trabajo, indicaron haber recibido capacitaciones en algún momento, por ejemplo, fueron instruidos para ser guías en la práctica del senderismo, así como en los servicios o actividades que pueden ofrecer al turista como la tirolesa, el kayak, los paseos a caballo, avistamiento de aves,;

---

<sup>44</sup> Es un recorrido donde muestra la diversidad de flora perteneciente a la región, haciendo énfasis en aquellas plantas que por sus propiedades curativas eran y son utilizadas por la comunidad.

también recibieron conocimientos sobre los usos de las plantas medicinales nativas y se les enseñó a inventariar todos los recursos naturales con que cuentan y que pueden ser atractivos para los turistas.

Fueron capacitados para llevar a cabo prácticas de buen manejo administrativo del centro de ecoturismo, por ejemplo, cómo revisar un correo electrónico, cómo hacer la contabilidad en un archivo, cómo hacer tu formato de reportes y un plan de negocios, a elaborar facturas y a llevar una contabilidad de los ingresos y gastos del centro, por ejemplo, Esther, una de las mujeres más involucrada con el proyecto, mencionaba que ahora ya tiene conocimiento de que *“el IVA en la hotelería que es más elevado y a facturar”*.

Igualmente se les mostró la importancia de no malbaratar sus servicios ni los productos que ofrecen a los turistas, una de las integrantes del grupo al referirse a los que el instructor de los talleres les decía: *“nos enseñó cómo ganar un poco más de lo que estás invirtiendo, él dice que la casa pierde si vendes en siete lo que te costó diez”*.

Además, han recibido capacitaciones para realizar la limpieza de las cabañas y los sanitarios, al igual, que se les instruyó en el manejo adecuado de residuos por medio de la separación de basura, sin embargo esto no es operativo.

Se les enseñó la importancia del autocuidado y la higiene personal en la vida diaria y la importancia de la limpieza en la preparación de los alimentos que ofrecen. Respecto a los alimentos, fueron instruidos en la forma en cómo deben racionar la comida para evitar el desperdicio excesivo de insumos. Así mismo, se les instruyó para brindar primeros auxilios a los turistas.

Recientemente participaron en el “Programa de Calidad Moderniza Ecoturístico” de la Secretaría de Turismo del Gobierno Federal que fue creado como un distintivo para apoyar a micro, pequeñas y medianas empresas de turismo rural comunitarias y turismo de naturaleza. Este programa fue creado en el año 2013 con la finalidad de llevar a las comunidades algunas herramientas de gestión de la calidad de sus empresas desde la perspectiva del cliente, esto con la finalidad de que se vuelvan cada vez más adaptables a las demandas del cliente.

Otro rasgo del distintivo Moderniza es que busca que las empresas rurales se vayan incorporando a la dinámica empresarial de certificación de que las actividades y productos que ofertan cumplen con las exigencias mínimas de calidad y gestión, es decir, que la empresa

comunitaria tiene los conocimientos necesarios, habilidades y destrezas requeridas para ofrecer los servicios turísticos en la localidad. Pues bien, San José de la Zorra está en el camino de la obtención del distintivo que tiene una vigencia de un año y se obtiene a través de varias sesiones de capacitaciones por parte de un consultor certificado por SECTUR.

Una capacitación muy mencionada en San José de la Zorra fue la que recibieron para mejorar la calidad de su producción artesanal, pues se les enseñó cómo agregar valor a cada pieza de junco y sauce incorporando aditamentos como broches de metal, pegamentos, o incrustaciones de plata que pueden mejorar mucho la presentación del producto y elevar el precio para obtener mayores ganancias.

Finalmente, al preguntar a las personas si consideraban que las capacitaciones habían sido útiles para su propia vida o en todo caso, les habían servido para gestionar algún beneficio para sus hogares, la mayoría respondió rotundamente que sí. A continuación se transcriben algunas respuestas:

Sí, las hierbas medicinales las hemos utilizado para enfermedades.

Sí, reforzar lo que uno ya sabe, o saber a dónde dirigirse.

Sí, por ejemplo la artesanía la trabajamos en la casa y la vendemos al primer cliente que llegue o cuando sale a vender a Ensenada, Tijuana o USA. Hay cambios en la artesanía pero lo hacemos lo más natural posible.

Sí, por ejemplo uno vende artesanía y ya compra más cosas con ese dinero. Antes la teníamos que rematar y con eso no alcanzaba.

El conocimiento de la cocina lo aplico en mi hogar.

Sí, para mi persona, además metí un proyecto para sembrar plantas nativas. Ahora siembro junco y salvia.

Sí, porque nosotros dependemos mucho de los apoyos de gobierno y eso te va enseñando como entrarle a los proyectos. Hay un compromiso fuerte con la institución porque ella puede argumentar que no vas a las capacitaciones.

Sí, podría ir a hablar allá con más seguridad.

Las respuestas evidenciaron que se trata de conocimientos incorporados en su vida cotidiana y que se traducen en competencias y habilidades para su propio desarrollo; por otro lado, también se observa que la principal problemática de la localidad sigue siendo la falta de

empleo y la dependencia de los programas gubernamentales que esto ha propiciado.

En perspectiva, se puede decir que el capital humano de la localidad se ha ido enriqueciendo gracias a los conocimientos que han adquirido por el desarrollo de la actividad turística, ya que esto ha promovido un mejor aprovechamiento del capital instrumental natural y físico a través de la puesta en marcha del *stock* de capital humano local. Es así que se vinculan los tangibles e intangibles del modelo de desarrollo local consolidando poco a poco, un sistema de valor basado en conocimiento.

Foto. 5.5 Capacitación sobre canales de distribución para el grupo de trabajo del *Tipai Wamp*.



***Capital relacional o proximidad organizada.*** En San José de la Zorra hay personajes que han logrado vincularse con el sector público y privado para la gestión de recursos financieros, así como para la difusión y protección de sus manifestaciones culturales. Para muestra de ello, el comisariado ejidal es representante nacional de todos los kumiai de México en el Consejo Consultivo de la CDI<sup>45</sup>. La localidad tiene vínculos con dependencias de gobierno federal como la CDI, el Inali, Conafor y Semarnat con quienes gestionan el financiamiento de

---

<sup>45</sup> El Consejo Consultivo es un órgano de consulta y vinculación de los pueblos indígenas de México con la Junta de gobierno y la Comisión de asuntos indígenas de las Cámaras del Congreso de la Unión, se conforma de 140 representantes de los pueblos indígenas de México, sector académico, organizaciones de la sociedad civil, y 32 consejeros representantes de los gobiernos de las entidades federativas.



proyectos productivos, y llevan capacitaciones a la localidad. En el caso de INALI constantemente trabaja con la población para trabajar en el rescate de la lengua indígena.

Otro vínculo con instituciones a nivel regional lo tienen con la Coordinación de Pueblos y Culturas Indígenas del Centro Cultural de Tijuana, quienes los invitan a participar cuando hay alguna feria de artesanías en la ciudad, o los vinculan hacia otros eventos regionales con organizaciones de la sociedad civil o instituciones académicas.

El Instituto de Culturas Nativas de Baja California, A.C. (Cuna); fundado por el antropólogo Michel Wilken y coordinada por Javier Ceseña, nativo de San Antonio Necua, y sus colaboradores, es otro vínculo con quien guardan una relación de proximidad organizada. Esto es así porque Cuna trabaja mucho en la difusión y la venta de las artesanías que se producen en San José de la Zorra. Cada año durante el mes de agosto Cuna, A.C. organiza el Festival Cultural Nativa, en el que reúne a representantes de todos los grupos étnicos de Baja California para que expongan sus artesanías y productos locales en el recinto portuario de la ciudad de Ensenada. En ocasiones, Cuna A.C. funciona como una organización intermediaria entre las localidades indígenas y algunas dependencias de gobierno como Fonart, pues ha ayudado a las artesanas a conseguir recursos para el fomento de la producción artesanal, así como capacitaciones o cursos. Esta organización es un actor regional clave para los pueblos indígenas.

Un vínculo de gran importancia es el que tienen con los pueblos indígenas del otro lado de la frontera. Históricamente el territorio kumiai se extendía hasta el estado de California en EE.UU. y por la península de la Baja pero sus vínculos fueron interrumpidos por el establecimiento de la frontera en 1848, lo cual no fue impedimento para que ellos mantuvieran una relación con sus parientes lingüísticos del otro lado; en los últimos años, el vínculo entre los kumiai y los *kumeyaay* ha sido fortalecido por diferentes programas de intercambio cultural que son organizados allá al otro lado de la frontera, también por campañas médicas, o por eventos de revitalización de la lengua indígena (Garduño, s. f.: 1).

Otro tipo de vínculo en la localidad es el que hace unos años estableció el señor Rito Silva con la productora vinícola Barón Balché para el cultivo de cuatro hectáreas de uva que después comercializa con la casa vinícola y otra parte produce con la renta de la maquinaria necesaria para la producción. Esto abrió la posibilidad de hacer una marca de vino como un distintivo

local que poco a poco ha ido promocionando a San José de la Zorra en el mercado vinícola, aunque con muy bajo impacto.

En relación con las iniciativas de colaboración para potenciar el centro de ecoturismo destaca el apoyo de Cuna, A.C. a nivel regional quienes los promocionan en la medida de lo posible, pues el presidente dijo no tener algún acuerdo de colaboración con ellos para llevar turistas al centro. Prácticamente, los turistas que reciben son principalmente por la fiesta anual de San José de la Zorra, también es común que reciban grupos escolares o boy scouts. Estos vínculos para la promoción del centro se establecieron gracias a la movilización del presidente del grupo de turismo, quien lleva la agenda del centro y organiza las actividades.

En cuanto a la colaboración con dependencias como Secture, al centro *Tipai Wamp* se le puede encontrar en el catálogo de promoción de establecimientos turísticos de la Ruta del Vino e incluso en la página de internet “Descubre Baja California” donde se enuncia brevemente la oferta de San José de la Zorra como una comunidad nativa kumiai. También se puede localizar información sobre el centro en la página del Observatorio Turístico de Baja California. Sin embargo, no se les involucra en los grandes eventos de la Ruta del Vino, y a excepción del trabajo de colaboración con la vinícola Barón Balché, son prácticamente excluidos por las empresas *tour* operadoras que traen gente de los barcos que arriban al puerto de Ensenada.

Otra estrategia para hacer promoción del centro fue la contratación de una persona que se dedicaría a promocionarlo en las escuelas de la región, lo cual resultó útil en algunas ocasiones, sin embargo, al cabo de un tiempo se dificultó poder pagarle y esto se acabó. La gran mayoría de gente que llega al centro es por la promoción que se hace “de boca en boca”.

Todo esto resulta en detrimento del centro turístico, pues la ocupación del centro es muy baja, por ejemplo, de los 52 fines de semana que aproximadamente tiene un año, solo una cuarta parte se mantiene en funcionamiento; entonces, resulta poco redituable para la gente que forma parte del grupo de trabajo porque pueden pasar meses enteros sin ser empleados<sup>46</sup>. En este sentido, sus redes de relaciones exógenas son escasas y débiles, lo cual les impide aprovechar al máximo los capitales productivos con que cuentan en la localidad.

---

<sup>46</sup> *Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas en San José de la Zorra.*

### 5.2.3 Dimensión institucional del modelo de desarrollo local en San José de la Zorra.

**Capital institucional.** En relación al funcionamiento institucional clásico de los kumiai (Garduño, 1994), la autoridad ejidal en San José de la Zorra mencionaba que esto ha cambiado, puesto que “la descendencia permanece, pero los apellidos ancestrales ya casi no están. Aquí solo hay dos formas: la parte agraria y la general, donde sabemos que todos somos indígenas kumiai y donde todos somos parientes familiares, pero muchas veces hay intereses” (comunicación personal).

El sistema de autoridad reconocido legalmente es la asamblea ejidal que está formada por únicamente 19 ejidatarios reconocidos, sin embargo, como ya se dijo, también existe el grupo de personas que promueve el reconocimiento de las tierras como una propiedad comunal. Ellas también tienen su organización para determinar las acciones en favor de esta encomienda, de manera que, en ambos casos se programan asambleas para la toma de decisiones.

También se da el caso de que se reúnan los ejidatarios reconocidos y la población en general, hombres y mujeres para discutir asuntos de la localidad, sin embargo, y cuando se llega el momento de tomar alguna decisión, cuyo mecanismo es la votación, se excluye a los no ejidatarios del conteo de votos. Es decir, en relación con la toma de decisiones que involucren a la figura legal del ejido, no se toma en cuenta a los no ejidatarios, que son mayoría<sup>47</sup>.

La localidad cuentan con estatutos ejidales, sin embargo, se reconoció que no operan de forma rigurosa, es la autoridad ejidal quien funciona como juez a la hora de castigar los actos ilícitos que se cometan en la localidad, y también, es quien resuelve problemas de otra índole como ayudar a alguien enfermo, a la familia de algún difunto, o sencillamente apoyar con recursos económicos a quien más lo necesite en un momento dado. Al respecto, más del 70 por ciento de entrevistados coincidió con que “no hay ninguna probabilidad de que las personas sean sancionadas, criticadas o multadas si no participan en las actividades de la comunidad”.

En este marco institucional el grupo de trabajo de turismo se constituyó como una asociación civil llamada es Asociación para la gestoría y defensa de los derechos integrales de los indígenas kumiai *Tipai Wamp*, A.C. conformada por 17 personas (3 hombres y 8 mujeres), sin embargo, la persona en quien recaen las decisiones es el presidente del grupo. De acuerdo con

---

<sup>47</sup> Comunicación personal.

el diagnóstico de capacidades, las personas que participan en centro de ecoturismo fueron invitadas por el presidente. Es decir, no se trató de una elección comunitaria para la administración del centro, por el contrario, el líder de la comunidad fue quien desde el inicio gestionó los recursos para implantar el modelo de desarrollo turístico y desde hace quince años, lo maneja.

Esto quiere decir que la organización colectiva para la toma de decisiones en *Tipai Wamp* es inexistente en cuanto a la administración del centro; en cambio, funciona como una empresa personal o familiar que emplea a las personas cuando se necesitan, lo cual produce una incertidumbre entre quienes legalmente forman parte del grupo de trabajo. En otras palabras, como una sociedad civil debería implicar la participación y el involucramiento de todos los socios en todas las actividad relativas a la actividad turística y no ser tratados únicamente como empleados temporales.

Aunque es necesario decir que de acuerdo a las observaciones en campo, las personas entrevistadas se mostraron apáticas en términos participativos, y han dejado que el líder de la localidad, quien además es el actual comisariado ejidal, dirija por completo los asuntos de San José de la Zorra y del centro de turismo. Por lo tanto, existe un capital institucional en la localidad, sin embargo, es poco operativo, se presenta fragmentado y con poca legitimidad.

***Capital social rural.*** Un reflejo de la existencia de este tipo de capital en la localidad, es el hecho de que si le ocurre algo muy desafortunado a alguien de la localidad, como una enfermedad grave o la muerte de un familiar, las probabilidades de que la gente se organice para ayudarlo son pocas.

En este sentido, la cohesión social de la localidad fue clasificada por el 57 por ciento de las personas entrevistadas como “Hay algunos conflictos”. Esto se verifica en la pregunta en relación a si existen diferencias entre los miembros de la localidad, cuyas respuestas principalmente fueron “por la posesión de la tierra”, y “por tener un cargo en la localidad”.

En relación con la confianza y la percepción los resultados son contradictorios, para conocer la percepción de seguridad que se vive en la localidad se preguntó *¿Al caminar por las calles de la localidad cuando anochece, se siente seguro?* el 71.4 por ciento se siente “muy seguro” y solo el 23.8 se siente “algo seguro”; sin embargo, cuando se les preguntó: *¿Si de repente, usted tuviera que salir de la localidad por uno o dos días, podría contar con sus vecinos para*

*que cuidaran a sus hijos?* El 33.3 por ciento respondió “completamente”, al igual que otro 33.3 por ciento dijo que “es probable que sí”, frente a 19 por ciento que respondió “es probable que no”, esto es un reflejo de la fragmentación social al interior la comunidad a pesar de los lazos de parentesco que comparten.

Por otra parte, en cuanto los liderazgos locales, actualmente se reconoce al menos a dos personas que movilizan recursos humanos, por ejemplo, Rito que es productor de vino, Gregorio que es líder del grupo de ecoturismo y actual comisariado ejidal. Por otro lado, las mujeres también representan figuras de liderazgo por ejemplo, el grupo de artesanas liderado por algunas mujeres líderes de lo comunal.

En términos organizativos comunitarios se preguntó, *¿En el último año, con qué frecuencia se reunió con otras personas para hacer peticiones al gobierno?*, a lo que el 47.6 por ciento respondió “varias veces”, frente al 42.9 que dijo que “nunca”, lo cual resulta contradictorio. En entrevista con el comisariado se mencionaba, que la gente se organiza poco y que las personas no se enteran de las acciones si él no se los comunica yendo a visitarlos a sus casas. Por ejemplo, en la localidad hay diferentes comités organizados para el trabajo, éstos son: comité de la ganadería, comité de la escuela, comité del ecoturismo, comité del camino, comité del agua potable, comité de la salud, comité de artesanías, comité de invernadero, cada uno tiene presidente, secretario y tesorero, todos son cargos voluntarios. Si se presenta un problema en alguno de ellos, la gente busca al comisariado, quien dialoga con los involucrados y presenta el problema ante la asamblea para ser discutido, aunque en la mayoría de las ocasiones, él es quien tiene la última palabra.

Los comités que reciben una retribución por su labor en la mesa directiva, son dos: el de camino, porque se trata de un comité formado por el empleo temporal y el del ecoturismo; los demás, no reciben alguna retribución económica por su labor en beneficio de la localidad, o al menos, no como lo marcan los estatutos del ejido donde se enuncia que a cada integrante de la mesa directiva le deben ser retribuidos al menos 100 pesos mensuales por su labor participativa.

La organización para la fiesta de la localidad también requiere de un comité temporal quienes indican quién se encargará de la leña y de las gestiones necesarias para el festejo, incluida la preparación de la comida, las tortillas y la barbacoa. De hecho, la fiesta es una de las

actividades más importantes del año en las que las personas participan de manera voluntaria.<sup>48</sup>

En relación a los indicadores de capital social rural por el proyecto de ecoturismo, como ya se explicaba, este podría haber sido incrementado o fortalecido con el impulso de esta actividad productiva y con la consolidación de una A.C. en la localidad lo cual hubiera implicado una asignación de roles de la siguiente manera: presidente, secretario, tesorera, encargado de vigilancia, y vocales. No obstante, este organigrama no es operativo ni la toma de decisiones en colectivo con las actividades del ecoturismo, como tampoco lo es para todos los asuntos del ejido pues como ya se dijo, a la hora de decidir solo se toman en cuenta a los ejidatarios reconocidos que son 19.

En síntesis, es difícil considerar que el capital rural con que cuentan en San José de la Zorra sea elevado o se haya enriquecido por la implantación del modelo turístico, porque el grupo no ha participado en la definición de un objetivo común claro, gracias a la fragmentación social al interior y la poca colaboración e involucramiento de los socios en el proyecto.

***Capital cultural o de identidad.*** Aquellas representaciones culturales kumiai en San José de la Zorra como son el idioma indígena, la producción artesanal, los cantos y las danzas, así como la memoria colectiva, las fiestas y las tradiciones, son lo que se considera el patrimonio cultural que les otorga un rasgo distintivo como localidad indígena kumiai que pervive.

El etnólogo Miguel Olmos (2011) explica que la actividad cultural relacionada con “las creencias originarias ha caído en desuso entre la población yumana, debido al proceso de asimilación mestiza” (Olmos: 2011: 213), no obstante, entre los ritos y las danzas más importantes de los yumanos se encuentra el Kurikuri que en San José de la Zorra se baila el día 19 de marzo que es el día de San José, esta festividad puede ser cancelada si alguien de la comunidad fallece. Otro de los ritos, que de acuerdo con el etnólogo había sido abandonado es “el lloro” que se practicaba cuando alguien importante en la comunidad moría (Olmos, 2013: 213).

La celebración de la fiesta tradicional de San José de la Zorra es el día 14 de marzo. En el festejo se acostumbra invitar a las comunidades indígenas vecinas a que realicen una venta de artesanías y productos locales, se presentan danzas y cantos tradicionales, se practican juegos

---

<sup>48</sup> *Diagnóstico de capacidades en turismo alternativo en zonas indígenas en San José de la Zorra.*

tradicionales como el piak o las cañuelas, se hace un rodeo<sup>49</sup> y se preparan grandes cantidades de comida con tortillas de harina para los invitados. Regularmente acuden a algunas autoridades municipales a participar en el festejo.

En últimos años, el festejo no ha sido cancelado a pesar de la pérdida de algunos miembros de la localidad. Esto es así porque, la fiesta, como ya se dijo, es un importante evento que atrae turistas, además de que representa una fuente de ingresos en la localidad para las personas que producen artesanía, vino, queso, o que se dedica a la renta de caballos.

En cuanto a la memoria colectiva, Garduño (2014), en su texto “De lugares con historia a historias sin lugar” habla del valor simbólico que las personas han otorgado al territorio, por ejemplo, a través de los sitios religiosos y sagrados que son reconocidos por los ancianos en las localidades kumiai y que el antropólogo llama “geosímbolos”<sup>50</sup>. Al respecto, explica como en San José de la Zorra, “los geosímbolos más importantes son las piedras víbora, que son referencia del origen de sus linajes y su conocimiento tradicional” (Garduño, 2014).

Olmos (2008), explica que la música kumiai posee al menos cinco variantes, que se pueden clasificar a grandes rasgos de la siguiente manera 1) cantos de fiestas relacionados a veces con cantos cosmogónicos, 2) cantos de lloro o funeral, 3) cantos de cuna o de temas cotidianos, 4) cantos de juego de peón, 5) cantos de curación (Olmos, 2008: 10). En San José de la Zorra, habitaba la cantadora Gloria Castañeda (QEPD) quien dejó un vivo testimonio etnomusical, que actualmente se difunde a través de archivos fonográficos de la CDI.

Junto con Gloria, Paula Vega y José Carrillo, fueron personajes trascendentales en el rescate del patrimonio cultural kumiai. La participación de Gloria fue clave, pues compartió su conocimiento no solo con las personas de la localidad a quienes instruyó en la elaboración de artesanía, cantos e idioma indígena, sino que también lo hizo con diferentes instituciones gubernamentales (Olmos, 2011: 18). Definitivamente, la localidad de San José de la Zorra se

---

<sup>49</sup> Los rusos arribaron en 1906 a esas tierras, eran católicos molokan, practicantes de la endogamia y dedicados al cultivo de granos a gran escala. Debido a esta actividad económica, introdujeron instrumentos de cultivo que intercambiaron con los kumiai. Las relaciones de los dos grupos fueron de enriquecimiento mutuo, a pesar de que posteriormente hubieron conflictos por invasión y transgresión de los límites territoriales. Uno de los puntos de encuentro fue la vaquería, introducida por los rusos, que hizo desarrollar habilidades de los kumiai para domesticar equinos. Esta es una de las actividades más importantes para la comunidad, en términos económicos los rodeos que realizan todos los años, y que son promocionados por ellos mismos a través de redes sociales.

<sup>50</sup> Un geosímbolo tiene “una significación cosmogónica, mitológica, ritual o histórica (Garduño, 2014: 29).

distingue de otras porque el conocimiento indígena presenta mayor arraigo a las tradiciones ancestrales.

Destaca que en dos ocasiones las mujeres nativas de San José de la Zorra han ganado el premio del Concurso Nacional de Arte Popular por sus tejidos de junco<sup>51</sup>. También durante el mes de agosto se organiza, gracias a la intervención del Instituto de Culturas Nativas de Baja California (Cuna), el *Festival Nativa* en la ciudad de Ensenada donde venden su producción artesanal. Ahí, en el festival se puede observar la variedad de productos que realizan con el junco y el sauce: aretes, pulseras, collares, cestería con innovaciones y diseños agregados de plata, plástico o madera. Las artesanas de San José de la Zorra ahora enseñan a personas de otras comunidades el trabajo artesanal, por ejemplo a las mujeres de San Antonio Necua<sup>52</sup>.

Foto. 6.5 Entrega del Premio Nacional de Arte Popular 2016 a Aurelia Ojeda.



Fuente: Instituto de Culturas Nativas de Baja California, A.C.

Actualmente la oferta cultural del centro ecoturístico *Tipai Wamp*, son las danzas como el Kurikuri, los cantos, y los juegos tradicionales kumiai como son el *piak* y las cañuelas; también se ofertan talleres de artesanías para quienes estén dispuestos a pagar por este

---

<sup>51</sup> Este año, la ganadora de la edición 41 del “Concurso Nacional, Gran Premio de Arte Popular” fue Aurelia Ojeda Meléndrez originaria de San José de la Zorra.

<sup>52</sup> Entrevista con María de los Ángeles



servicio, sendero interpretativo de plantas nativas, con visitas a los sitios sagrados o ceremoniales donde se encuentran enterrados los antepasados, hacia los metates donde antes se molía la bellota para el atole tradicional, además de limpieas espirituales con salvia real y fogatas.

Todas estas representaciones funcionan efectivamente como el simbolismo objetivado de un bagaje cultural que ha trascendido a lo largo del tiempo y que hoy en día, les sirve muy bien para hacer de ellas un distintivo cultural que las distingue de otras comunidades indígenas nativas de Baja California.

Por otro lado, se debe reconocer que efectivamente, el proyecto de ecoturismo ha resultado un vía para fortalecer y revivificar algunos aspectos de la cultura local como son los cantos que ya enseñaba Gloria, o la producción artesanal de tradición como la cestería; no obstante, como se ha demostrado, hay conocimientos que son de reciente apropiación para los pobladores kumiai y que se resignifican de acuerdo con el contexto actual, por ejemplo, las innovaciones artesanales que ya no están enfocadas solo en la cestería, o los nuevos usos de las plantas nativas para curar enfermedades que en el pasado no eran comunes, o como ocurre en últimos años que se ha cancelado el luto para celebrar las fiestas que son una fuente ingreso en la localidad.

Foto. 7.5 Ángeles y Beatriz, venta de artesanías y miel silvestre en el Festival Nativa 2016.



Fuente: Instituto de Culturas Nativas de Baja California, A.C.

Foto. 8.5 Rito Silva y promoción del viñedo de San José de la Zorra en Festival Nativa 2016.



Fuente: Instituto de Culturas Nativas de Baja California, A.C.

Foto. 9.5 Ceremonia de inauguración de la fiesta anual de San José de la Zorra con la presencia de autoridades municipales, marzo de 2015.



Fuente: Centro Ecoturístico *Tipai Wamp*.

Foto. 10.5 Niños jugando al piak durante la fiesta anual de San José de la Zorra, 2015.



Fuente: Centro Ecoturístico *Tipai Wamp*.

#### 5.2.4 Diagnóstico de capacidades territoriales en San José de la Zorra.

Con base en la identificación de capitales, se retoma el concepto de capacidades territoriales para enunciar “el poder hacer” de ambas localidades. Éstas capacidades son lo que a través del tiempo les ha permitido sobrevivir a pesar de las condiciones adversas; por ejemplo del entorno natural, que no contribuye al desarrollo de la actividad agrícola ni de la ganadería extensiva como una fuente de sobrevivencia, aunado al hecho de carecer de infraestructura básica, de transporte público, servicios de salud, o básicamente de un provisión de agua potable saludable, a pesar de que son ya derechos humanos universales. Esto hace que los grados de libertad con que cuentan sigan siendo limitados, pues la privación de estos aspectos básicos de subsistencia es lo que las mantiene en una condición de alta marginación y pobreza.

Simultáneamente, el entorno institucional y político al que se enfrentan para solucionar sus carencias no es del todo favorable, pues como ya se explicaba, el entorno siempre será condicionante del desarrollo de capacidades. En términos de planeación para el desarrollo municipal y estatal, las comunidades nativas aunque son contempladas en la formulación de estrategias políticas, lo son poco en términos fácticos pues no se trata de iniciativas que las

saquen de la condición de pobreza definitivamente; esto se puede explicar porque se trata de grupos indígenas minoritarios, que mejor dicho, son atendidos mediante paliativos y estrategias de corte culturalista que poco contribuyen a superar problemáticas estructurales como la falta de empleo, el rezago y la marginación que sufren en general, los pueblos indígenas nativa de Baja California.

Ahora bien, San José de la Zorra y San Antonio Necua como núcleos territoriales sujetos de intervención para el desarrollo, han sabido aprovechar las oportunidades para potenciar las fuerzas endógenas de su modelo de desarrollo local y “mantener el barco a flote”.

El ingenio demostrado al dar inicio a un proyecto de ecoturismo local refleja una capacidad emprendedora que quince años atrás puso en marcha el capital instrumental natural para ser reapropiado y resignificado con fines turísticos. Aunque el desarrollo del proyecto posteriormente fue condicionado por factores como el capital humano, el capital relacional que les permitieron gestionar recursos para aumentar su capital instrumental físico, se puede asegurar que también esto demuestra una capacidad territorial de reflexividad. Esto quiere decir que una vez iniciada la implementación del modelo de desarrollo turístico, se activó su capacidad de respuesta productiva ante los problemas y desafíos que planteaba el entorno del mercado turístico, ya que simultáneamente el inicio del proyecto, coincide con los primeros años del auge de la Ruta del Vino en el Valle de Guadalupe.

Este proceso de reflexión sobre el funcionamiento y las condiciones de mercado en el entorno regional modificó el modelo de desarrollo local que se tenía, primero por el inicio de un proceso de diversificación productiva y más adelante por la implementación de un modelo de desarrollo turístico exógeno, que fue el PTAZI. A su vez, el desarrollo de una empresa de ecoturismo local requirió de la activación del capital institucional, así como del capital social rural para la administración de la micro empresa. Es decir, se movilizaron mecanismos institucionales endógenos para la gestión de recursos exógenos que empezaban a fluir por la aplicación del PTAZI en la localidad. Esto activó por un lado, la capacidad financiera aunque de forma efímera, y por otro lado, movilizó la capacidad empresarial organizativa en San José de la Zorra.

Por último, el capital de identidad local fue activado por medio del proyecto ecoturístico cuando se comenzó la implementación del modelo de desarrollo turístico del PTAZI, pues

como se explicó, el modelo promueve que la diferencia cultural de los pueblos indígenas, es la ventaja competitiva con que cuentan para participar en el mercado de turismo de naturaleza como micro empresas.

Sin embargo, hay que decir que para el caso de San José de la Zorra, con base en la reciente identificación del *stock* de capitales, la capacidad empresarial organizativa es poca en términos comunitarios, pues es escasa la colaboración y asociación entre las personas, y esto se debe en gran medida al acaparamiento que hay sobre el proyecto pero también a la apatía de los “socios” con los otros pobladores para involucrarse de forma empoderada, incluyente y participativa, al mismo tiempo que impide la falta de compromiso y la solidaridad que contribuya a su propio desarrollo local. Esto afecta la creación de redes hacia el exterior para potenciar sus proyectos como el del ecoturismo, pues hay pocas personas vinculadas con otros círculos de producción en la región.

De la misma manera, la capacidad institucional o reguladora con que cuenta la localidad recae mucho en la figura del comisariado ejidal quien junto con los pocos ejidatarios reconocidos, toman las decisiones comunitarias que afectan a todos los pobladores directa o indirectamente. Esto hace que el capital social rural sea débil, donde se incluyen la colaboración y asociación, la comunicación fluida, y la confianza entre los pobladores.

Además, la capacidad financiera y la capacidad emprendedora actual, está considerablemente disminuida pues prevalece la falta de fuentes de empleo y son pocas las alternativas que han encontrado para subsistir, esto los vuelve dependientes de los apoyos gubernamentales que son muy esporádicos, pobres y que los mantiene permanentemente en el círculo de la pobreza. Todo esto va en detrimento de un modelo de desarrollo local autónomo en San José de la Zorra que permita una capacidad de ahorro, inversión y reinversión para generar sus propios impulsos de desarrollo.

Por otro lado, tienen en contra la dificultad que representa la distancia geográfica del centro urbano y la poca accesibilidad, que de superarse podrían representar una forma de acceder a fuentes de empleo, así como de acceder con mayor facilidad al centro de abasto donde encontrar los productos de primera necesidad y más alimentos; pese a ello hay personas en la localidad que se han manifestado en contra de la construcción de una carretera por considerar que eso traerá riesgos o peligros de seguridad para los pobladores por la apertura hacia el

exterior que representa.

Por último, el capital de identidad con que cuentan es fuerte, y esto repercute en el desarrollo de su capacidad de innovación creativa. Como ocurre con la artesanía, o con los encuentros e intercambios culturales que han organizado en años recientes. En la localidad hay más procesos colectivos en torno a los aspectos de reivindicación de la identidad y de la cultura kumiai. En este sentido, han sabido potenciar la diferencia cultural formulando una marca distintiva de la comunidad como ocurre con el Centro Ecoturístico *Tipai Wamp*, o la marca de vino de San José de la Zorra, o la destacada participación de las artesanas en los concursos nacionales, e igual con la producción y recolección de miel silvestre.

En síntesis, se trata de una localidad kumiai con un sistema de valor basado en conocimiento que presenta unos capitales más fortalecidos que otros, mismo que han sido enriquecidos a través de la implementación del modelo de desarrollo turístico. Sin embargo, para potenciar con mayor contundencia sus capacidades territoriales deberán superar los obstáculos que imponen la falta cooperación, solidaridad, y cohesión social, ya que difícilmente se podrán detonar los procesos de aprendizaje si no se llega a un consenso sobre las formas en que movilizarán sus recursos locales.

Por otra parte, las capacidades territoriales dependen de la sinergia entre los capitales, de tal forma que para funcionar como un sistema de valor para el desarrollo donde se fortalezcan capacidades, la importancia del buen funcionamiento de la red de actores locales es fundamental, de lo contrario, se ve amenazada la sustentabilidad de un modelo de desarrollo local, ya que no se llega a acuerdo por ejemplo, ni para la defensa de la tierra que está siendo despojada ni para los proyectos comunitarios como el de ecoturismo que está siendo poco redituable para el grupo de trabajo.

#### 5.2.5 Dimensión productiva del modelo de desarrollo local en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.

Con base en las observaciones de campo y en el diagnóstico en San Antonio Necua realizado a 29 personas, de las cuales 25 son mujeres y cuatro son hombres, se presentan los resultados de los capitales territoriales para el desarrollo con que cuenta la localidad en la actualidad.

**Capital instrumental natural.** La localidad de San Antonio Necua Cañón de los Encinos, se ubica en zona árida dentro de las Sierras de Baja California, su ambiente es de tipo terrestre y su hidrología de litoral semi-protegido; la fisiografía es de tipo mediterráneo y la vegetación de sierras (Bringas y Toudert, 2011: 211)<sup>53</sup>.

El ejido tiene una extensión territorial reconocida de 6, 304. 06 ha. de las cuales 16.76 se encuentra parcelada para los ejidatarios beneficiarios que son 54 y el resto es superficie de uso común forestal, ya que el ejido está reconocido como una unidad de manejo ambiental con una superficie autorizada de 6,262 ha. destinada a la conservación y al aprovechamiento cinegético para la captura de codorniz de California únicamente<sup>54</sup>; esta extensión territorial fue otorgada primero a través de una dotación ejidal en el año de 1970 y posteriormente por una ampliación ejidal promovida diez años después<sup>55</sup>.

En términos agrarios, de acuerdo con las entrevistas realizadas, la localidad mantiene un conflicto con L.A. Cetto por la invasión de 82 ha. y con los ejidos Real del Castillo, el ejido San Marcos, y el ejido Tierra Blanca, con quienes colinda; por tal motivo, el ejido esta en un litigio jurídico desde hace varios años y ha tocado a distintas autoridades ejidales, enfrentarse a los juzgados<sup>56</sup>.

Desde luego, que por la actividad de ecoturismo hay una reapropiación del capital instrumental natural con que cuentan. Para empezar el área de terreno ejidal destinado para la actividad representa un proporción de aproximadamente cinco hectáreas de terreno de uso común, incluida el área de rodeo y el área para acampar; luego, por los servicios de ecoturismo que ofrece, por ejemplo, el avistamiento de aves, el sendero interpretativo de plantas nativas por los alrededores de la comunidad, el paseo en cabalgata, y una ruta ciclista. Más aún por el recurso agua que deben destinar para satisfacer las necesidades del turismo.

---

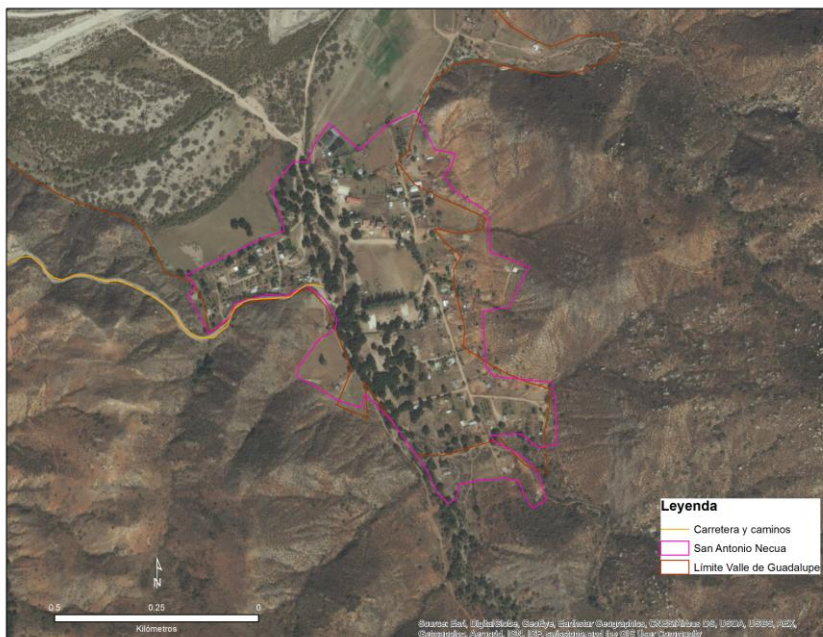
<sup>53</sup> De acuerdo al *Atlas, Ordenamiento Territorial para el estado de Baja California* (Bringas y Toudert, 2011), a las localidades se les clasifica como unidades de gestión territorial y caracteriza de acuerdo a sus condiciones geográficas.

<sup>54</sup> Verificación en campo.

<sup>55</sup> Consulta en el Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (PHINA) del Registro Agrario Nacional, consulta en sitio web: <http://phina.ran.gob.mx:8080/phina2/Sesiones>.

<sup>56</sup> Entrevista con Andrés Ceseña. 20/03/16.

Foto. 11.5 Imagen satelital de delimitación del ejido de San Antonio Necua.



Fuente: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, USGS, AEX, Getmapping, Aerogrid, IGN, IGP, swisstopo, and the GIS User Community. Resolución: The map features 0.3m resolution imagery in the continental United States.

**Capital instrumental físico.** Como se dijo antes, la distancia relativa entre las oficinas de gobierno más cercanas, el hospital, las escuelas, las carretas y caminos le dan una ventaja a esta comunidad en términos de accesibilidad a los servicios. Necua se encuentra más cercana a todos éstos servicios, no obstante el camino para acceder a ella sigue siendo de terracería y no cuenta con transporte público, por lo tanto, quien no tiene automóvil tiene que pedir que alguien más la lleve. También hay una pequeña parte de la población que se traslada a caballo. Hace quince años, González (2000) describía las condiciones de la vivienda como construcciones de ladrillo y adobe, madera y lámina; sin embargo en el presente, en su mayoría son de block y cemento, con techos de loza o lámina. De acuerdo con el *Diagnóstico socioeconómico de la sociedad kumiai en San Antonio Necua*, la localidad cuenta con luz eléctrica en la totalidad de las viviendas habitadas.

En este caso las casas no se encuentran dispersas, por el contrario, se observan una muy cercana de otra. Además, la población se encuentra en rápido crecimiento, ya que en este año se construyeron otras 14 viviendas para nuevas familias con el apoyo de la Secretaría de



Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

Casi todas cuentan con una conexión de agua corriente, que es bombeada de un tanque de agua que fue construido después del año 2005 cuando, según los datos del reporte “Colaboración binacional para la mejora de los sistemas de agua en las comunidades indígenas de Baja California”, solo el 50 por ciento de la población contaba con el servicio de agua y el resto tenía que acarrear agua del tanque y almacenarla en barriles dentro de sus casas (Colaboración binacional, 2005: 8).

El mismo informe reportó que la mala calidad del agua provocaba algunas enfermedades diarreicas en la población. El agua en San Antonio Necua proviene de los manantiales en el Cañón de los Encinos y es almacenada en un depósito de agua, de ahí se entuba y distribuye a los hogares. Actualmente, la persona encargada de administrar la provisión del agua en la localidad es el comisariado ejidal, quien día con día activa y desactiva la bomba de agua; porque aunque tienen manantiales, sufren de escasez, deben racionarla y cuidarla muy bien.

En la localidad de San Antonio Necua las calles no están pavimentadas ni cuentan con banquetas. Tienen alumbrado público en un 80 por ciento. En cuanto a la comunicación en la localidad se tiene el servicio de telefonía celular solo en algunas partes, señal de radio y reciben el servicio de televisión de paga casi en todos los hogares.

Respecto al manejo de la basura, se han realizado algunos esfuerzos para implementar programas de manejo como el reciclaje y la separación sin embargo, han fracasado por cuestiones de voluntad política.<sup>57</sup>

Por lo que se refiere al centro de ecoturismo *Siñaw Kumatay*, la infraestructura se obtuvo a través del financiamiento otorgado por la CDI a través del PTAZI, para la habilitación de un comedor, un anfiteatro, un museo en donde se exponen piezas históricas y réplicas de pinturas rupestres de los primeros pobladores kumiai, un área para acampar con asadores y baños completos, canchas de voleibol, juegos recreativos para niños, salón de usos múltiples, tienda de artesanías

---

<sup>57</sup> Diagnóstico socioeconómico de la sociedad kumiai en San Antonio Necua.

Foto 12.5 Centro de ecoturismo *Siñaw Kwatay* y corral de rodeo.



Foto. 13.5 Anfiteatro, museo comunitario, salón de usos múltiples y tienda de artesanías.



Foto. 14.5 Área de juegos recreativos de *Siñaw Kumatay*



Foto. 15.5 Área para acampar y asadores.



El proyecto de ecoturismo en Necua nació por iniciativa de la propia comunidad. Javier Ceseña, nativo kumiai y actual presidente de Cuna, A.C., cuenta como antes de la instalación de cualquier infraestructura la gente ya llegaba para acampar a la comunidad pero de manera descontrolada: “solo llegaban a dejar basura y emborrachar a los indios, entonces un señor dijo –oye, por qué no hacemos un proyecto de ecoturismo-, pero la gente se rió de él”.

Araceli Estrada, quien es la actual presidenta del comité de ecoturismo cuenta en una entrevista como fue que nació el proyecto:

“Nació a través de la gente de la comunidad, en una asamblea ejidal. Estaba de comisariado el Sr. Bernabé Meza Domínguez, y como siempre habíamos recibido visitantes allá en lo que ahora es el área de acampar, se propuso a la asamblea y se dijo que le gustaría que eso generara un ingreso. Pero ellos siempre han mantenido la idea de que iba a ser una alberca. Así nació la idea. Pero, por medio de capacitaciones, fuimos cambiado de idea [...] Cuna, A.C. por medio de Javier Ceseña fueron los que nos dijeron que lo de la cultura era importante y de ahí salió el Plan Integral del Centro Siñaw Kumatay. [...]El ecoturismo era necesario para tener fuentes de empleo en la comunidad y para rescatar más la cultura ¿no?, que los niños fueran creciendo con esa idea y no se fueran avergonzando de lo que son. [...] Yo creo que hay una inversión de aproximadamente 10 millones de pesos.”

Ella cuenta como al principio eran más de 40 personas trabajando cada semana para limpiar el terreno. Las mujeres siempre han estado muy involucradas y comprometidas con el proyecto, sin embargo, como en aquel entonces todavía no daba ganancias, las personas se fueron saliendo poco a poco.

#### 5.2.6 Actividades productivas en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.

Con base en el diagnóstico realizado, las actividades productivas en la localidad en orden de importancia son primero la ganadería y vaquería, posteriormente los servicios de turismo indígena, luego el jornaleo o empleados en dependencias de gobierno, casas vinícolas o restaurantes, la artesanía y finalmente, hay tres personas que se dedican a la actividad profesional docente en las escuelas de la localidad.

De la superficie que se tiene parcelada, tan solo un cuarto de hectárea ha sido destinada para el cultivo de maíz, tomate y frijol, de temporal y para el autoconsumo de una sola familia. Otras

20 ha. se tienen cultivadas con cebada, que es el alimento del ganado. La ganadería, como la actividad principal, reúne el trabajo de al menos 20 ganaderos que crían ganado para la venta y producción de leche y queso. También desde hace algunos años se crían borregos y cabras para carne, y producción de queso que se comercializan en los centros de comercio más cercanos a la localidad.

De acuerdo con la información de González (2000), hace quince años en Necua se cultivaba alfalfa de riego, se producían adobes y el jornaleo en rancherías vecinas eran las actividades productivas antes de que la actividad turística se desarrollara, sin embargo, desde entonces, fue que se destinó el terreno para esta actividad con la finalidad de diversificar las actividades productivas en la localidad (González, 2000: 138).

Ahora bien, en relación con la actividad turística, los servicios que ofrecen son recibimiento y bendición por parte de la autoridad o jefe tradicional, sendero interpretativo, taller de artesanías, visita guiada por el museo comunitario, degustación de alimentos tradicionales locales, presentación de danza y canto por parte del jefe tradicional acompañado de algunas niñas de la comunidad, paseos a caballo, área para acampar y asadores.

La producción artesanal en la localidad es diversa. Por un lado, está la cestería de sauce llamada *shikwines* o de junco conocida como *sawiles* para guardar semillas o como alhajeros, pero también se elaboran desde hace algunos años atrapasueños, aretes de semillas, pulseras de hilo, alhajeros, servilletas, muñecas de trapo, pulseras de hilo, broches para el cabello, muñequitas de trapo con vestimenta tradicional kumiai. Aunque en Necua solo un par de mujeres hacen *sawiles* y *shikwines*, es posible encontrar algunas piezas a la venta a un precio muy elevado pues se trata de piezas de colección por su singularidad y belleza que son reflejos de un gran trabajo artesanal.

En cuanto al jornaleo, algunas mujeres se emplean en Casa de Piedra, otras en casas vinícolas más alejadas. La mayoría son madres, y en varias ocasiones han tenido que dejar a sus hijos pequeños para ir a trabajar, por eso es muy importante para ellas, generar fuentes de empleo en la comunidad. También hay quienes se emplean en los restaurantes cercanos como el de Doña Lupe, que día con día recibe mucha gente o en L.A. Cetto. donde trabajan jóvenes profesionistas como ingenieros. Otra de las actividades que brinda ingresos es el empleo temporal para la mejora de los caminos.

En Necua no hay explotación forestal como tal, porque el ejido es reconocido como una unidad de manejo ambiental con una superficie autorizada de 6,262 ha. destinada a la conservación y al aprovechamiento cinegético para la captura de codorniz de California únicamente.<sup>58</sup> No obstante, la explotación forestal se da en especies como la salvia, la hierba santa, la cola de zorra, para el consumo medicinal, y el sauce, el pino, junco, para la producción como artesanal.

En la localidad hay un taller de carpintería, y todavía se producen los adobes. En menor medida, hay personas que producen queso de cabra, otras que se dedican al a preparación de alimentos como la birria y que llevan a vender al Valle de Guadalupe diariamente o por encargo para algunas fiestas.

Durante este año, también con ayuda de Conafor iniciaron un proyecto de invernadero de plantas nativas con la finalidad de reforestar los alrededores de la comunidad. Quienes los trabajan todas las tardes son en su mayoría mujeres.

Como se observa, por la misma proximidad geográfica y la relativa facilidad de acceso al centro urbano que facilita la movilidad de las personas, sí como el acceso a insumos para la producción, en San Antonio Necua las actividades productivas están más diversificadas. Esto les permite tener un mayor nivel de desarrollo comunitario notable en el aspecto y tamaño de las viviendas, al igual que en la vestimenta de las personas.

---

<sup>58</sup> Verificación en campo.

Foto. 15.5 Claudia, artesana de junco.



Foto. 16.5 Andrés, productor de queso de cabra.



Foto. 17.5 Mujeres trabajando en invernadero



Foto. 18.5 Cultivo de plantas nativas.



**Capital humano.** En San Antonio Necua la población hablante de lengua indígena es muy poca, en realidad ya casi no se usa el kumiai, aunque el censo de 2010 reportaba que la mitad de la población se autorreconoce indígena por lo que la localidad está catalogada con más del 40 por ciento de población indígena (INEGI, 2010).

Los servicios educativos en la localidad son el nivel inicial, el preescolar, la primaria multinivel, y la telesecundaria, además cuentan con un comedor para el niño indígena auspiciado por la CDI. Para estudiar el bachillerato los jóvenes se tienen que trasladar hacia, Francisco Zarco, o El Sauzal donde el Centro de Estudios del Mar ofrece una albergue para quienes vienen de lejos; a pesar de esto, la movilidad para ir a realizar estudios fuera de la localidad implica gastos fuertes para las familias, por lo mismo es común que la gente deje de estudiar al concluir la telesecundaria. Aquellos que estudiaron el nivel superior se trasladaron hacia la ciudad de Mexicali o Tijuana o hacia la ciudad de Ensenada.

Con relación con los servicios de salud en la localidad, desde el año 2008, se destinó una vivienda para convertirse en Casa de Salud, aunque solo es ocupada cuando un médico del sector llega mensualmente para revisar, medicar o canalizar a la población. También cuentan con la supervisión del programa Prospera.

De las capacitaciones para el desarrollo de actividades productivas alternativas, están la elaboración de jabones artesanales, elaboración de mermeladas y conservas junto con la siembra de cactus, farmacia viviente y cómo hacer empresas emprendedoras.

Para el desarrollo de la actividad turística han recibido capacitaciones son las siguientes: manejo y reciclaje de residuos, farmacia viviente donde cultivan plantas medicinales, guía y conducción del sendero interpretativo, sobre cómo brindar un buen servicio y tener buen trato con el cliente-turista, calidad e higiene en la elaboración de alimentos, así como la importancia de la presentación personal a la hora de recibir a los turistas. Del área administrativa, fueron capacitados para llevar la contabilidad y elaborar facturas; también recibieron el curso de primeros auxilios y algunos cursos sobre innovación de artesanías. Se debe agregar que igual que en San José de la Zorra, ellos fueron instruidos dentro del Programa Moderniza Ecoturístico para empresas rurales para obtener el distintivo de gestión de calidad.

En cuanto a las capacitaciones para el desarrollo de actividades productivas alternativas, están la elaboración de jabones artesanales, elaboración de mermeladas y conservas junto con la



siembra de cactus, farmacia viviente y cómo hacer empresas emprendedoras.

Al interrogar a los necuanos si consideraban que las capacitaciones que han recibido son de utilidad para su propia vida o si les ha servido para gestionar algún beneficio para sus hogares, todos respondieron que sí, sin embargo, no a todos les ha servido para gestionar algún beneficio para sí mismos o para sus hogares, como lo muestran las respuestas que se transcriben a continuación:

Sí, el de juntar la basura.

Sí, por ejemplo, me ha ayudado a saber cómo portarme delante de la gente.

Sí, ha servido para decirle a la persona cómo caminar.

Sí sirve, pero no he gestionado nada.

No, nunca he pedido apoyos.

No, nunca me he metido a ningún proyecto.

Sí, por ejemplo, si alguien se desmaya yo sé qué hacer. Yo era bien seria y no me hacían hablar, pero he perdido la vergüenza.

Sí, por ejemplo para hablarle al turista y hacerlo sentir bien

Sí, a mejorar el producto que vendemos, darle explicación al cliente.

Sí, porque uno aprende más, ya ves cómo está acá en el monte más cerradillo.

Sí, le dan ideas a uno que saca de ahí. Logras tus metas pero tienes que buscar las ventanillas.

Sí, el de la higiene y la limpieza, o la separación de basura

Las respuestas hicieron evidente que el tiempo que ellos han dedicado, así como el esfuerzo y el dinero invertido en las capacitaciones recibidas, sirvieron para adquirir habilidades que contribuyeron a su desarrollo personal. Superar la pena y adquirir la confianza para entrar en diálogo con el otro, el turista, es un gran avance para ellos y los llena de orgullo. Sin embargo, no hay que olvidar que muchas veces este dialogo no necesariamente se establece entre pares. Muestra de ello es la anécdota que cuentan sobre un turista que al llegar al centro se molestó porque no los encontró vestidos con taparrabos increpándolos y haciéndolos sentir “poco originales” y hasta mentirosos por hacerse llamar “nativos”.

Por otra parte, las respuestas reflejan una menor dependencia de los proyectos y programas productivos, o sería más correcto decir, es muy claro que han sabido llevarlos a cabo produciendo pues quienes saben hacer el jabón artesanal y las mermeladas de nopal, continúan haciéndolo desde que lo aprendieron. También es un reflejo de la facilidad que brinda la cercanía geográfica y accesibilidad a otras alternativas para obtener algún ingreso, como el jornaleo agrícola en las fincas cercanas.

Resalta el interés mostrado por tratar bien a los turistas y mantenerse presentables a la hora de recibirlos, así como el deseo por mantener presentable su entorno local a través del manejo de la basura por ello, se puede decir con seguridad que por medio de las capacitaciones se ha enriquecido el capital humano en la localidad pues han adquirido habilidades para relacionarse con los clientes, así como conocimientos sobre estrategias productivas alternas a las actividades tradicionales como la ganadería, y que les han traído beneficios económicos en casos, como la elaboración de mermeladas, los jabones artesanales o la diversidad en la producción artesanal.

***Capital relacional o proximidad organizada.*** Como ya se dijo el ejido está ubicado dentro de la delegación administrativa de Francisco Zarco que es el centro urbano más cercano, esto hace que la proximidad geográfica también sea una ventaja para el establecimiento de vínculos comerciales y laborales. Por ejemplo, es común que personas de Necua lleven a sus vender productos como el queso de cabra o vaca que se producen en la localidad, también las artesanías, alimentos frutales como la naranja o el limón de traspatio. También que la gente salga a trabajar como jornaleros a los campos agrícolas de producción de uva y hortalizas en el Valle de Guadalupe.

Es así que en San Antonio Necua, existe un grupo organizado de artesanas para la producción, distribución y venta de artesanías. Mediante la gestión que realizan cada año reciben apoyos económicos o en especie de Fonart para la compra de material, al igual que de instituciones como Cuna, A.C., quienes les ayudan a la venta de sus artesanías en la ciudad de Ensenada por medio de la programación de ferias artesanales o de su exposición en otros eventos. Cabe señalar que las artesanas necuanas, aprendieron las técnicas tradicionales de las mujeres artesanas de San José de la Zorra. Esto quiere decir que entre ambas localidades, a pesar de la distancia geográfica existen vínculos de colaboración.

El vínculo que mantienen con Cuna A.C., quien por medio de la intermediación les ha facilitado con mucho el acceso a diferentes recursos del gobierno para el fomento de capacidades, proyectos de inversión pública como el tanque de agua; por otro lado, esta asociación civil contribuyó bastante en el establecimiento del proyecto de ecoturismo y trabajó en la difusión y posicionamiento a nivel regional como un destino de ecoturismo

Desde luego que también tienen fuertes vínculos con las dependencias del gobierno federal como CDI, Conafor y Semarnat; sobre todo por la gestión que hacen para obtener proyectos productivos para impulsar en la comunidad.

Otro ámbito que también vincula a San Antonio Necua con la región, es el fuerte apego a la tradición vaquera. En este sentido, la localidad es muy reconocida por el desarrollo de fiestas de jaripeo, rodeo, exposiciones de vaquería, y venta de ganado o caballos.

Las iniciativas de colaboración para potenciar el proyecto de ecoturismo mediante acciones de difusión son varias. Nuevamente, la labor de Cuna A.C. ha sido importante para promocionar al *Siñaw Kuatay* con el turismo proveniente de los barcos que arriban con turistas de diferentes partes del mundo, cabe mencionar que en el año 2015, el puerto de Ensenada se posicionó dentro de los 10 destinos más visitados del pacífico y de Norteamérica (El Vigía, redacción prensa en línea, 15/10/15). Pero esta iniciativa duró poco porque no hubo consenso en la tarifa de pago y la organización no se consolidó para funcionar como si se gestionara una *tour* operadora.

También implementaron la estrategia de pagar una página de internet donde promocionaban al *Siñaw Kuatay*, sin embargo, al poco tiempo de funcionar se perdió el contacto con la persona que la mantenía actualizada en la red. Al igual que San José de la Zorra, Necua aparece en el folleto de la ruta del vino, así como en la página de internet “Descubre Baja California” ambos, responsabilidad del gobierno del estado. También se puede localizar información sobre el centro en la página del Observatorio Turístico de Baja California. A pesar de estos esfuerzos es poca la información que han en la región sobre la existencia o la ubicación de las comunidades indígenas nativas e incluso de las localidades formadas por migrantes indígenas.

5.2.8 Dimensión institucional del modelo de desarrollo local en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.

**Capital institucional.** El sistema de autoridad en San Antonio Necua es la asamblea ejidal presidida por el comisariado ejidal. La elección de la autoridad se realiza a través del voto secreto, en planillas, por medio de la convocatoria y en se elige en la reunión ejidal. La otra autoridad tradicional es el señor Agustín Domínguez, quien es la persona más grande de edad en la localidad o jefe supremo, nombre que se le ha dado a través de la CDI y que es reconocido por la comunidad.

El ejido cuenta con estatutos ejidales, sin embargo, son poco operativos. Al preguntar si se aplicaban sanciones por no participar en las actividades comunitarias, la mayoría respondió que no, que por el contrario, la participación es voluntaria. Sin embargo, la gente sabe muy bien que quienes no colaboran en alguna actividad a la que son convocados por los líderes, no serán considerados a la siguiente vez.

En este marco institucional el grupo de ecoturismo se constituyó legalmente en 2009 como una sociedad de producción rural llamada “Cadenas Productivas Grupo Ecoturístico *Siñaw Kuatay*”, integrada por 16 mujeres y 3 hombres, con la finalidad de acceder a más recursos del gobierno. Sin embargo, aunque realmente no reciben más recursos por ser SPR, sí les ha funcionado para conducir la organización del grupo, pues las mujeres y hombres que la integran trabajan como verdaderos socios.

Como grupo de trabajo ecoturístico tienen estatutos donde se indican cuáles son las condiciones para ser parte de él, los mecanismos de toma de decisiones, los roles de trabajo y las responsabilidades y derechos que adquieren al integrarse, pero al igual que ocurre con los estatutos ejidales, no son reglas que se cumplan rigurosamente, sino que los conflictos y situaciones que se van presentando se resuelven mediante la negociación o mediación entre los afectados.

**Capital social rural.** En Necua los liderazgos son numerosos y diversificados, por lo mismo, la localidad presenta un mayor nivel de desarrollo en cuanto a la infraestructura comunitaria y productiva que han gestionado por iniciativa propia. La mayoría de la población en Necua es joven y se encuentra en edad productiva. Las últimas tres autoridades ejidales fueron personas que no rebasaban los cincuenta años, entre ellas hay una mujer, esto hace que el desarrollo de proyectos productivos con una mayor visión de largo plazo.

Es notable el trabajo y emprendimiento que hay entre mujeres, quienes conducen

organizadamente proyectos productivos como el centro de ecoturismo, el invernadero, la producción de queso de cabra, la cría de guajolote, la producción de nopales y mermeladas, el proyecto de carpintería, el grupo de artesanas o la iniciativa del museo.

En la localidad también existen comités para realizar labores comunitarias, por ejemplo, cada nivel escolar tiene un comité de padres de familia, también está el comité de salud del programa Prospera, luego la comisión de la celebración de la fiesta anual, y el grupo de ganaderos.

Es evidente que las personas tienen un nivel de colaboración, confianza y comunicación mayor. Con base en los resultados del diagnóstico, en relación con la unidad social de la localidad, casi todos los entrevistados consideraron en general, que la localidad es “unida”. De la misma forma que refirieron que no existen divisiones en hacia el interior de la comunidad. Esa respuesta explica el por qué la gente al caminar por la calles de Necua cuando oscurece, se sienten “muy seguros”.

Más aun, al preguntarles: “Si le sucediera algo muy desafortunado a alguien de la localidad, como la muerte de un familiar o una enfermedad grave, qué probabilidad hay de que la gente se organice para ayudarlo”, la respuesta contundente fue “muchas”. Es destacable el hecho de que cuando alguien en la comunidad está pasando por un mal momento, la gente se organiza para ayudarlo. Otra cosa común que hacen es que con el permiso de la asamblea se le presta el corral de jaripeo para que la familia en problemas organice una venta, fiesta o rodeo con el que pueda recaudar dinero y salir del apuro.

Respecto a la confianza existente entre los miembros de la localidad, cerca de la mitad de entrevistados se mostró completamente confiado al preguntarles ¿Si tuviera que salir de la localidad por uno o dos días confiaría en dejar a sus hijos con sus vecinos?, el resto dudó respondiendo que sería probable, o definitivamente que no. Cabe señalar que gran parte de la comunidad comparte lazos de parentesco que facilitan la confianza pero, también hay algunas personas que han llegado a vivir de afuera por comprar la tierra o por casarse con algún local, ellos son “los mexicanos”. Este un signo de confianza sistémica surgido por la necesidad de las personas de salir a trabajar y dejar a sus hijos con sus parientes; éstas acciones ayudan a reducir los costos de pagar por un cuidador y fortalecen los lazos de reciprocidad entre las familias. Otra muestra de ello es que es común que entre parientes se presten los autos, para ir

hacia la ciudad o al centro de abasto más cercano.

En relación con los canales de información hacia el interior y exterior de la localidad, el papel del comisariado ejidal actual es fundamental pues, ha implementado un mecanismo de pizarrones informativos en algunos puntos clave de la localidad; también gracias a que la señal de celular llega en algunas partes, él puede comunicarles a través de mensajes electrónicos para que la mayoría se entere de la reuniones cuando los visitan promotores de gobiernos o para discutir alguna situación comunitaria. Las fuentes de información más común en la localidad, es la televisión de paga.

Con respecto a la organización para la administración y operación del centro, el organigrama está integrado por presidenta, secretaria, tesorera, contralora social, coordinador, autoridad tradicional, guía de senderismo, comisión de cocina, preparación de comida tradicional, comisión de artesanías con su presidenta, encargado de baños y del área de acampar.

La presidenta junto con la contralora social, es decir, Araceli Estrada y Leticia Arce, son quienes se encargan de hacer difusión del centro en la medida de lo posible ya que por ahora no tienen alguna estrategia de difusión clara ni bien definida, sino que solo se encargan de llevar la agenda de trabajo de los grupos que lo solicitan por teléfono, que en su mayoría son grupos escolares que llegan interesados por conocer el museo comunitario y la historia de los pueblos nativos de Baja California. Éstas son las visitas que reciben casi todo el año, o sea con mayor frecuencia.

***Capital de identidad.*** En San Antonio Necua, la cultura vaquera forma parte de la identidad local. La vaquería se practica de antaño por los kumiai, sin embargo, destaca el hecho de que hay vaqueros reconocidos internacionalmente, esto hace que la localidad sea reconocida en la región por esta actividad.

El aniversario de la localidad se celebra cada 13 de julio. En este evento la gente de la comunidad se organiza muy bien para recibir a personas de las comunidades indígenas vecinas, así como a turistas que año con año llegan para celebrar la tradicional fiesta. Ese día, se prepara birria o barbacoa de vaca para brindar a los invitados, se presentan bailables tradicionales, se organizan juegos o se celebran torneos entre los diferentes grupos étnicos. También es común que ese día se realice una venta de artesanías y productos locales. El festejo se extiende hasta el atardecer cuando se enciende una gran fogata y alrededor de ella se

cuentan historias y leyendas de la comunidad, al final el festejo se termina con un baile tradicional de todos en torno del fuego.

Este evento es realmente el más importante del año en Necua, y cada año, la organización permite que sean eventos memorables, sin embargo, debido al apego con la tradición kumiai de luto conocida como “el lloro”, en los últimos dos años la fiesta se ha cancelado. Cuando alguien en la comunidad fallece, se guarda el luto con gran respeto, aún si los preparativos de la fiesta ya están muy avanzados.

En gran medida el desarrollo del proyecto de ecoturismo atrajo el resurgimiento de la cultura tradicional kumiai. Leticia Arce, con ayuda del profesor Anselmo Domínguez, echó a andar el museo comunitario. Ella se encargó de recopilar la historia de la comunidad a través de fotografías, objetos antiguos, vestimentas tradicionales, maquetas, réplicas de pinturas rupestres y otra información histórica que comparten con los turistas, por ejemplo, las actividades de subsistencia que realizaban los antepasados o las costumbres alimentarias. Durante la recopilación de información en campo, se encontró un trabajo de investigación sobre los aspectos culturales y populares de la vida en San Antonio Necua, ahí se documentaron recetas de comida tradicional como platillos preparados con ardilla, víbora, codorniz o conejo; igualmente el trabajo aborda las plantas nativas que todavía se utilizan para uso medicinal en la cura de enfermedades, por ejemplo, la salvia real, la ruda, corteza de encino, romero, hoja de olivo, saúco, hierba del manso (López, 2009)<sup>59</sup>. Muchas de éstas ya se comercializan en el centro de venta de artesanías del ecoturismo, ferias artesanales o en comercios en la región.

Así como el museo contribuye al rescate de la memoria histórica de San Antonio Necua y de todo el grupo étnico kumiai en Baja California, el proyecto de ecoturismo recupera algunas tradiciones, por ejemplo, la representación de la bendición de bienvenida o los cantos y danzas que ofrecen hacia el final del recorrido ecoturístico. De igual forma, se recupera el valor que tienen los talleres de artesanías donde las personas tienen la oportunidad de valorar el trabajo artesanal en cuanto a la materia prima con la que se elabora, tanto como con el tiempo y el esfuerzo que conlleva trabajar con pino, sauce o junco.

---

<sup>59</sup> El trabajo de Porfirio López (2009) recupera también rituales, chistes, leyendas, supersticiones, cuentos infantiles, apodos, juegos para niños y adultos.

A pesar de ser una localidad donde el uso de la lengua kumiai es casi inexistente, ellos recuperan otras tradiciones y las ponen en práctica cada vez que llegan grupos de turistas, aunque cabe aclarar que esto puede dar una percepción equivocada de los aspectos culturales de la vida kumiai en la actualidad, pues como los explicaba el comisariado Anselmo en una entrevista, “aquí no vas a encontrar indígenas, aquí lo mero macizo es la vaquereada”, de la que poco se habla en los recorridos turísticos.

Foto. 19.5 Rosa María, presidenta de artesanas.



Foto. 20.5 Atrapa sueños elaborados con materiales locales.



Foto. 21.5 Muñecas de trapo a la venta y cesto de sauce.



Foto. 22.5 Broches para el cabello y collar de junco y pino.





Foto. 23.5 Servilletas bordadas a mano.



Foto. 24.5 Preparación del junco para elaboración de artesanía.



Foto. 25.5 Bendición y recibimiento por parte del grupo de trabajo *Siñaw Kuatay* y la autoridad tradicional.



Foto: Vanessa Ruíz, UABC

Foto. 26.5 Taller de artesanías en *Siñaw Kumatay*.



Foto. 27.5 Degustación de comida tradicional en restaurante del *Siñaw Kumatay*.



#### 5.2.9 Capacidades territoriales en San Antonio Necua Cañón de los Encinos.

Una vez identificados los capitales que conforman el modelo de desarrollo local, el balance de capacidades territoriales con que cuentan actualmente es el siguiente. Primero, la capacidad emprendedora que han demostrado es amplia porque no solo diversificaron sus actividades productivas con el proyecto de ecoturismo sino que asociado a este, desarrollaron habilidades de producción creativas como la elaboración del jabón artesanal, la preparación de mermeladas y conservas, o la variedad de productos artesanales. En este sentido, han sabido transformar la realidad y crear oportunidades para el desarrollo aún cuando las condiciones del entorno son adversas.

En otro aspecto, la reapropiación del capital natural para implementar el modelo de desarrollo turístico ha resultado efectiva en tanto les ha permitido aumentar la oferta turística con actividades como la ruta ciclista o el mirador para avistamiento de aves. En este sentido, con el modelo de intervención efectivamente enriquecieron su capital físico y la infraestructura para disponible para brindar los servicios turísticos les da una ventaja competitiva frente a los otros establecimientos de ecoturismo en la región.

Con ello se puede decir que su capacidad de reflexividad territorial les ha permitido hacer un programa de oferta turística que fortalece sus ventajas competitivas, por ejemplo, con la construcción y mantenimiento del museo comunitario kumiai, o con la puesta en marcha del

proyecto de farmacia viviente.

Al contrario de San José de la Zorra, ellos tienen a favor la ubicación geográfica y la accesibilidad, aunque no cuentan con transporte, sí representa una ventaja para la movilidad de recursos humanos en la región. De tal forma que, a simple vista su capacidad financiera es un poco mejor que en la otra localidad, sin embargo, hay casos de mujeres que en condición de madres solteras tienen que trabajar en más de dos espacios, por ejemplo, el jornaleo por la mañana y en el vivero por la tarde, o en la empacadora de pescado en la mañana y por la tarde en el vivero.

En cuanto a la capacidad reguladora o de acción institucional, en San Antonio Necua está muy fortalecida puesto que la autoridad ejidal no recae solamente en la figura del comisariado, sino que es la asamblea ejidal la que representa la máxima autoridad y como institución funciona equitativamente, incluyente y participativa. Por lo tanto su capacidad institucional es efectiva aunque las reglas formales sean poco operativas, el orden social se mantiene. Cabe mencionar que gran parte de la comunidad acude a la iglesia cristiana, por lo que se puede decir que de alguna manera, esta institución también ayuda a mantener un entorno de tranquilidad y seguridad.

La capacidad empresarial organizativa que han desarrollado al activar su capital social, el capital humano, el capital institucional, en términos de los liderazgos locales y la actividad asociativa, son lo que les permite actuar con coordinación para aplicar estrategias colaborativas que les ha funcionado en gran medida. Esto les ha permitido consolidar los grupos de trabajo como el de ecoturismo, el del vivero, el del comedor comunitario, los comités escolares o la organización para la fiesta.

Al respecto, el capital de identidad se vio sumamente fortalecido durante el desarrollo del proyecto de ecoturismo. Esto ha detonado un proceso de rescate del patrimonio kumiai que está siendo transmitido a las generaciones más jóvenes, aún cuando la lengua ha dejado de estar en uso, hay un apego a ciertas tradiciones que permanece. Por otro lado, también les ha servido para reforzar su identidad vaquera, pues tienen muy en claro su perfil histórico territorial y productivo. Por otra parte, el desarrollo de la micro empresa de ecoturismo los ha llevado a definir muy bien la marca de su producto turístico, por eso mismo la CDI considera al *Siñaw Kumatay* un proyecto consolidado.

Finalmente, las capacidades territoriales de San Antonio Necua se han visto fortalecidas por el desarrollo de la actividad turística, sin embargo, no se debe olvidar que la localidad sigue careciendo de cobertura total servicios, al igual que uno de sus grandes problemas es la escasez de agua y la mala calidad de la poca con que cuentan. En este sentido, siguen teniendo necesidades muy básicas que resolver para asegurar los grados de libertad que les permitan alcanzar un bienestar aunque el empoderamiento es elevado.

5.3. Segunda parte. Análisis comparativo de los efectos de la actividad turística en San José de la Zorra y San Antonio Necua Cañón de los Encinos.

Nuevamente se retoma la propuesta de Santana (1997) para revisar el elemento consecencial o los impactos resultantes por el desarrollo de la actividad turística en las localidades. En el apartado anterior donde se identificaron los capitales y las capacidades se examinó el elemento estático, es decir, la oferta turística de las dos localidades así como su imbricación en el modelo de desarrollo local en la dimensión institucional y productiva.

Posteriormente se muestra el estado de integración de los proyectos de turismo alternativo en San Antonio Necua y San José de la Zorra que guardan con la oferta en el entorno regional turístico a partir de la percepción de los pobladores. La siguiente figura muestra cómo es la distribución por género en los grupos de trabajo de turismo de cada localidad.

Cuadro 2.5 Distribución del género de la población en los grupos de trabajo.

		Nombre de la localidad		Total
		SAN JOSÉ DE LA ZORRA	SAN ANTONIO NECUA	
Género	FEMENINO	8	13	21
	MASCULINO	3	2	5
Total		11	15	26

Como se observa hay un sesgo importante hacia el género femenino en la información recopilada. Esto se debe a que los grupos de trabajo de turismo, en ambos casos están conformados en su mayoría por mujeres. Por un lado, esto puede responder al hecho de que las mujeres son las que más se han visto comprometidas con los proyectos de turismo y por otro, a que el sector de los servicios es el más feminizado, porque las tareas que se llevan a cabo en la actividad turística se relacionan mucho con las asumidas por la mujer en el ámbito doméstico por ejemplo, la limpieza de cabañas, preparación de alimentos y atención al cliente.

Aunado al hecho de que la artesanía en el caso del turismo indígena, es uno de los principales elementos diferenciadores de esta oferta en el mercado, se vinculó a las artesanas con las

actividades de servicio y atención al cliente, o al menos ocurrió así en el caso de San José de la Zorra. En relación con esto, Cañada y Gascón (2007) identifican impactos de género por el desarrollo de la actividad turística en el ámbito doméstico refiriéndose a que ocurre una reestructuración de la división del trabajo en la que puede haber aumentos o disminuciones de las actividades económicas dentro del hogar dependiendo de los intereses establecidos por los individuos dominantes, de manera que los factores género y edad son determinantes para reforzar o romper las relaciones de poder entre ambos sexos.

En este análisis se observa que en San Antonio Necua ocurrió un empoderamiento en las mujeres, orillado en gran medida por la necesidad de contribuir a mejorar el ingreso de sus hogares porque la mayoría son madres solteras y porque han participado en la actividad a lo largo del tiempo de forma voluntaria; sobre todo destaca el hecho de que la presidenta del proyecto es una mujer. En San Antonio Necua, los grupos de mujeres que están desarrollando los proyectos productivos han iniciado cambios políticos y económicos en las estructuras locales de poder.

En cambio, en San José de la Zorra no ocurre así; el presidente es hombre y las mujeres integrantes del grupo, son en su mayoría artesanas que fueron invitadas personalmente por él, esto podría estar reforzando las relaciones de poder entre sexos, ya que las integrantes de este grupo no tienen la misma condición de madres solteras, pero sí tienen el interés de incrementar el ingreso en sus hogares, porque como ya se dijo, hay un grave problema de falta de empleo en esa localidad.

Al recuperar la idea de que el turismo es un motor de cambio a escala local y regional, se consideró importante preguntar en las localidades si estaban de acuerdo con que habían ocurrido transformaciones en la localidad por el desarrollo de la actividad turística; la interrogante fue *¿Considera que las cosas cambiaron en la localidad desde que se inició la actividad turística?*, en San José de la Zorra las respuestas estuvieron divididas ya que casi la mitad de personas respondió que no; por el contrario, en Necua las respuestas fueron contundentemente positivas. En seguida se preguntaba *¿Usted diría que los cambios han sido positivos o negativos para la localidad?*, las respuestas en San José de la Zorra nuevamente se dividieron entre “positivos” y “ni buenos ni malos”, lo que refleja cómo el proyecto ha representado pocos beneficios en términos comunitarios. Al contrario que en Necua las

personas estuvieron más de acuerdo con que los cambios han sido positivos.

Cuadro 3.5 Percepción del cambio por la actividad turística en las localidades.

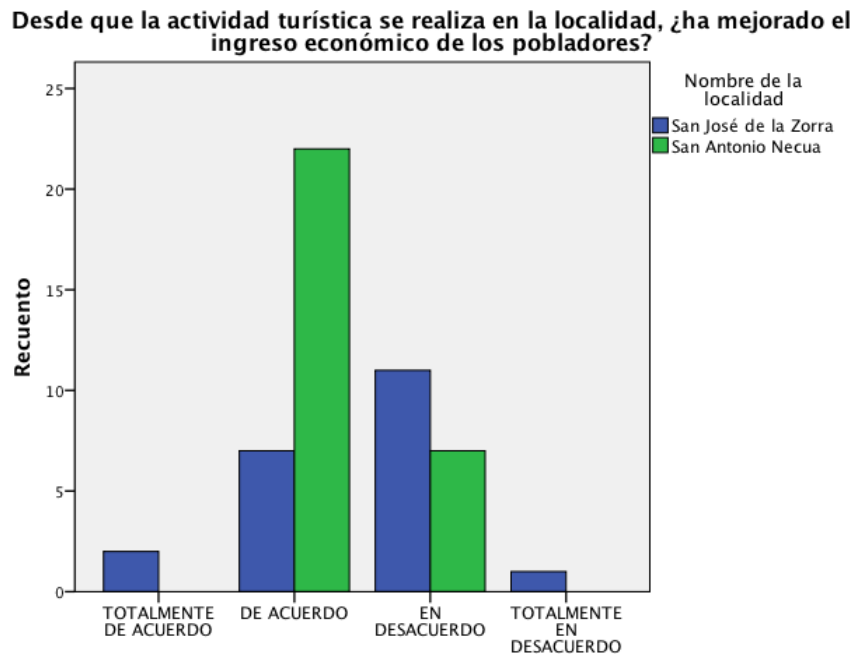
		Nombre de la localidad		Total
		SJZ	SAN	
¿Usted diría que los cambios han sido positivos o negativos para la localidad?	POSITIVOS	11	23	34
	NEGATIVOS	0	1	1
	NI BUENOS NI MALOS	8	5	13
	NO RESPONDE	2	0	2
Total		21	29	50

Aunque en términos generales, se observa que las respuestas oscilan entre que los cambios han sido positivos y ni buenos ni malos, esto es un inmediato reflejo de lo que Palomino y López (2008) han dicho con anterioridad, pues efectivamente las empresas y actividades ecoturísticas sí surtieron efectos en las localidades al generar empleos, diversificar las actividades productivas, así como a incrementar la comercialización de los productos regionales, sin embargo, los beneficios no se han extendido hacia toda la comunidad.

Para avanzar en el análisis, de acuerdo con Santana (1997) el desarrollo del turismo siempre va acompañado de cambios, los más comunes son el impacto económico, ambiental y sociocultural. En este sentido, cuando en un proceso de diversificación de actividades la economía local suple las ganancias de las actividades tradicionales y abre la economía tanto a nivel local como nacional también se está abriendo a la inestabilidad que producen los cambios en la demanda que modifican las rutas turísticas, porque el turismo es una actividad económica de naturaleza estacional, al mismo tiempo que genera dependencia económica porque influyen otros factores como la publicidad, las modas de consumo, la demanda transnacional (Santana, 1997: 71).

Al respecto se preguntó en ambas localidades si estaban de acuerdo con que desde que la actividad turística se realizaba en la localidad había mejorado el ingreso económico de los pobladores.

Gráfica 1.5 Efectos económicos.



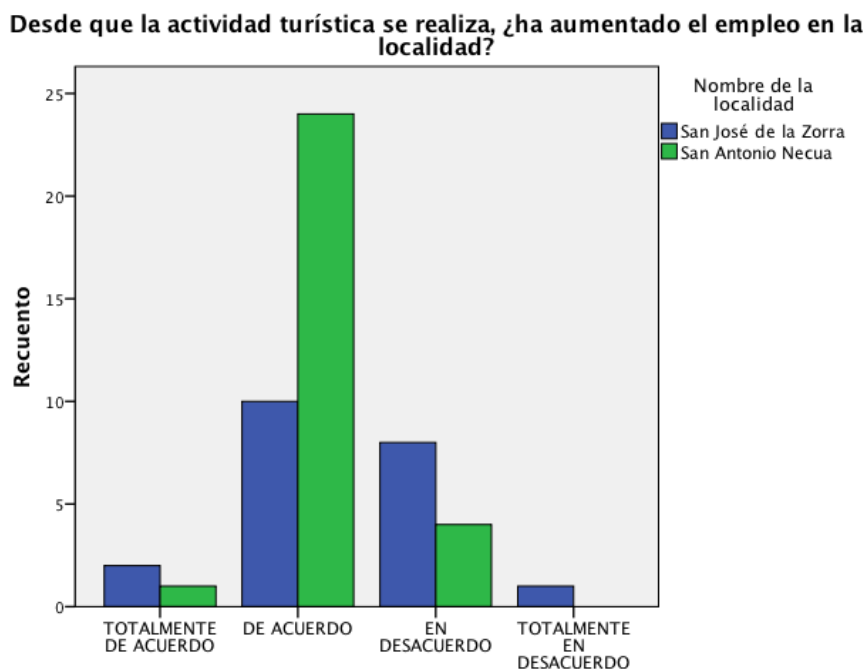
Con base en las entrevistas realizadas, en San José de la Zorra hay quienes consideran que la actividad turística es la principal actividad productiva, y lo creen así porque han recibido gente proveniente de Tijuana, Tecate, Mexicali, Ensenada, Ciudad de México, Arizona en EE. UU. y de las comunidades kumiai en San Diego. Sin embargo, en quince años de desarrollo del proyecto, la actividad turística todavía no representa un ingreso económico para la mayoría, como se observa en la gráfica las respuestas indican que poca gente ha visto su ingreso económico crecer a pesar de que la gente llegue desde diversos destinos, esto es muy esporádico. Siendo así, la diversificación productiva en San José no ha representado una mejora en las condiciones económicas de quienes participan.

Por otro lado, por la constitución del grupo organizado como una figura legal, tal como exige la CDI al otorgar subsidios a las localidades para el desarrollo de proyectos productivos, es difícil que exista una rotación de las labores para ampliar más los beneficios hacia otros pobladores, a decir de una persona fuera del grupo: “todavía es un proyecto que va empezando y se espera que pasando el tiempo pueda dar trabajo y rotarse a otras personas que no son



socias del grupo pero que sí trabajan en temporada de verano.”<sup>60</sup> Este comentario refleja que efectivamente ocurre una generación de empleos en la localidad por la actividad, sin embargo, es inestable, es estacional y eso realmente no se puede considerar un impacto positivo.

Gráfica 2.5 Efectos en el aumento del empleo.



Contradictoriamente, la gente en San José de la Zorra reconoció la generación de empleos por la actividad turística, pero siempre aclarando que era “de vez en cuando” o que solo para una o dos personas, porque inmediatamente después se mostraban preocupados por la falta de empleo en la localidad.

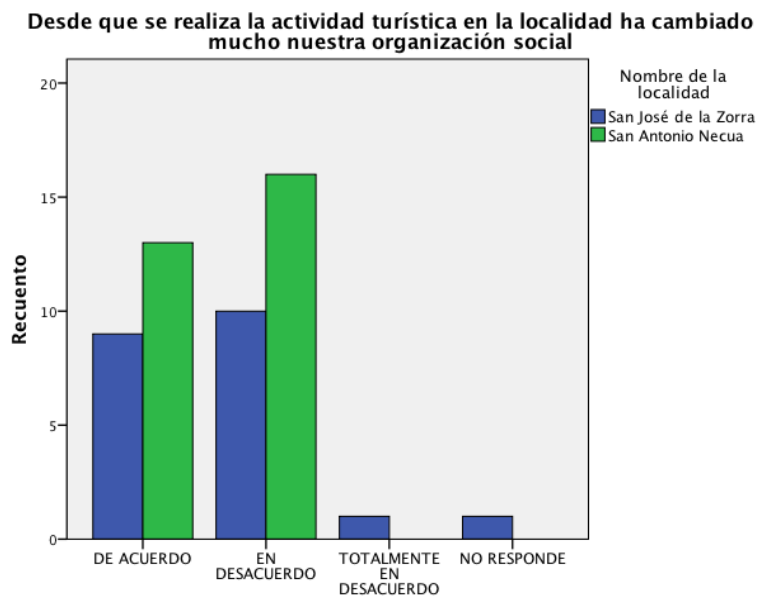
En San Antonio Necua la situación no fue distinta. Hubo varias personas que se mostraron renuentes aceptar que realmente ha aumentado el empleo en la localidad al mencionar que “el empleo solo es temporal”. Por ejemplo, cuando se les preguntaba si les gustaría que hubiera mayor inversión en la infraestructura del centro ecoturístico, la mayoría respondía que sí, pensando en la construcción de una alberca porque esto traería más empleo.

Entonces, se puede decir con seguridad que aunque en ambas localidades hubo un aumento en

<sup>60</sup> Diagnóstico socioeconómico de la sociedad kumiai, realizado en marzo 2016, página 11.

el empleo, este sigue siendo inestable, esporádico, estacional y los beneficios en este sentido, no son extendidos hacia la mayoría de los pobladores porque la constitución del grupo como una figura legal, se vuelve una camisa de fuerza para hacer más participativa e incluyente la actividad en la localidad.

Gráfica 3.5 Efectos en la dimensión institucional.

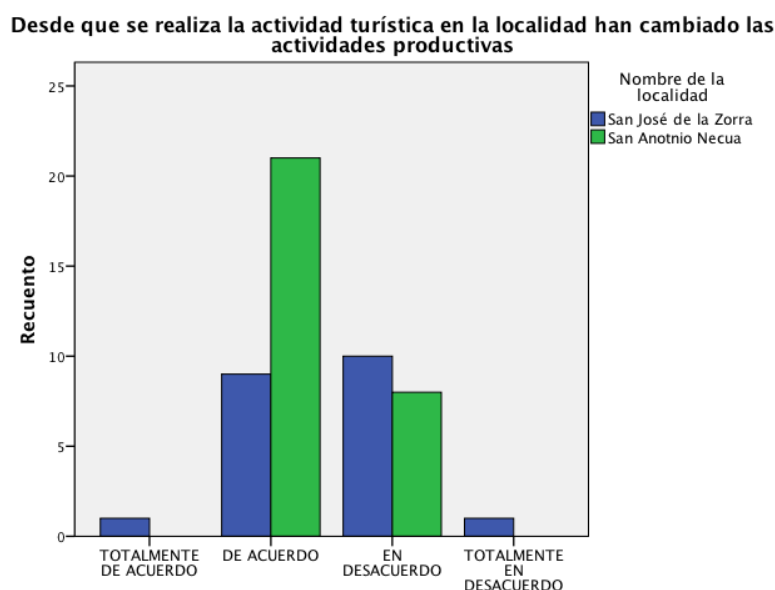


La gráfica presenta la percepción del cambio en concretamente en lo que se ha clasificado como dimensión institucional. Cabe señalar que la pregunta sobre la organización social representó una dificultad porque el concepto “organización social” no era fácilmente entendible por las personas entrevistadas. Se trató de un error de formulación, no obstante, se reformulaba en campo explicando a las personas que el concepto refería a la forma en que se organizaban para realizar las tareas productivas en la comunidad, así como en la toma de decisiones que afectan el entorno comunitario.

Las respuestas están divididas ya que por un lado, hablan de que en San José de la Zorra los cambios en la forma de organizarse no se modificaron, precisamente porque las figuras de poder local existente se afianzaron más con el desarrollo de la actividad. Es decir, los líderes locales y sus familias, son las mismas personas involucradas en el ecoturismo, por lo mismo, la mayoría no percibe grandes cambios en la organización comunitaria, o en los mecanismos de participación y consenso ya que, como se explicó, está fragmentado.

Por otra parte, en San Antonio Necua las formas de organización comunitaria que ya existían se reforzaron porque el proyecto se dio en un marco de participación donde en principio, más de cuarenta personas estaban involucradas y poco a poco fueron abandonando el proyecto cuando no recibían retribuciones económicas por su labor. Como ya se dijo, la sociedad de producción rural del grupo organizado funciona realmente como un grupo donde las socias empoderadas participan activamente opinando, votando y eligiendo las acciones del grupo con responsabilidad plena de las tareas que les corresponden. En síntesis, las estructuras organizativas en cada caso tienen impactos diferenciados debido a las formas de gestión en los grupos de trabajo.

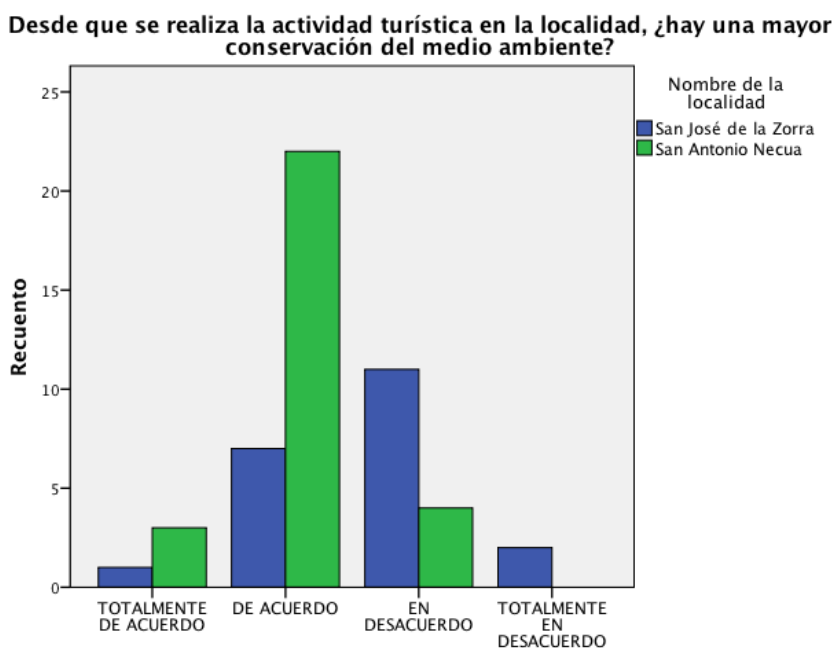
Gráfica 4.5 Efectos en la dimensión productiva.



Esta gráfica también refleja el hecho de que la actividad turística ha tenido bajo impacto en San José de la Zorra en términos productivos y económicos. En cambio en San Antonio Necua, el ecoturismo sí ha representado un cambio productivo por dos cuestiones principales; primero porque a partir del ecoturismo las personas han sabido desarrollar más su capacidad de reflexividad y capacidad emprendedora articulando al proyecto la producción de bienes como son las nuevas artesanías, los productos comestibles, o la elaboración del jabón artesanal. Esto hace que los efectos en la dimensión productiva del modelo de desarrollo local en Necua sean más percibidos por la comunidad. Por otro lado, se trata de un proyecto más

consolidado debido a la ventaja comparativa que le da su ubicación geográfica y accesibilidad, por lo que la actividad turística en este caso, sí está ayudando a complementar la economía comunitaria y familiar.

Gráfica 5.5 Efectos en el medio ambiente.

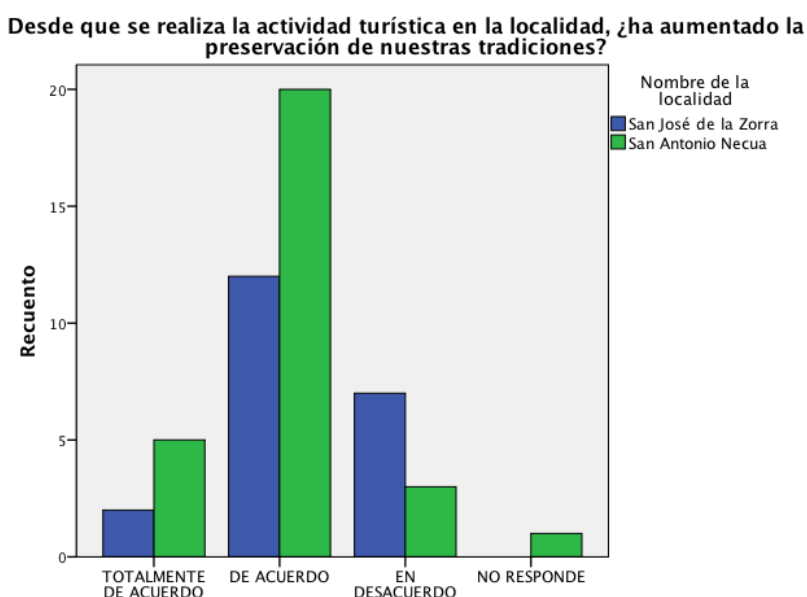


Los efectos en el medio ambiente, son los más estudiados y preocupantes porque tradicionalmente el turismo ha sido una actividad predatora que pone en riesgo los ecosistemas y vuelve frágil el hábitat natural de las especies. Sin embargo, de acuerdo a los objetivos con que se debe desarrollar la actividad ecoturística en México, y retomando los planteamientos de Morales (2008), se reconoce que en San Antonio Necua sí ocurrió una revaloración de su medio ambiente en la interacción cotidiana. Esto en gran medida fue gracias al desarrollo de la actividad turística que poco a poco los obligó a cambiar la relación que tenían con su entorno, de ahí que hayan implementado acciones de manejo sustentable y de conservación como la colocación de botes de basura en las calles o la limpieza constante de las calles, aunque se debe recordar que no tienen el servicio municipal de recolección de basura por lo que todavía aplican la quema.

En San José la Zorra ocurre algo distinto, aunque también tienen un plan periódico de limpieza de calles a cargo de un grupo de mujeres, tienen un problema en términos de conservación

porque la crisis de empleo y pocos ingresos por la que atraviesan, ha hecho que algunas personas se dediquen a la tala inmoderada de árboles para vender la leña en el centro urbano más cercano y con ello ganar dinero. Ocurre igual con las plantas medicinales como la salvia real que está siendo cortada desmedidamente para ser vendida al por mayor sin tener un plan de reforestación. Esto es percibido por la comunidad como algo grave sin embargo, son algunas alternativas de subsistencia que han encontrado ante la situación de crítica que se presenta.

Gráfica 6.5 Efectos en la preservación de las tradiciones.



Ocurre que con la preservación de las tradiciones en ambas localidades, la mayoría estuvo de acuerdo con que por la actividad turística aumentó. Esto responde al hecho de que la oferta turística está centrada en gran parte en la promoción de las manifestaciones culturales como las danzas, el canto, la comida tradicional y algunos rituales tradicionales, en toras palabras, el gran valor de la oferta está en la venta de “la diferencia”.

Esto ha hecho que efectivamente haya una revitalización cultural pero con fines mercantiles lo que produce que las manifestaciones culturales vayan perdiendo el sentido al ser escenificadas día con día, vaciándose del contenido con el que fueron concebidas. Sin embargo, ese no es el mayor problema, por el contrario, la cultura y sus manifestaciones son procesos inacabados,

mejor dicho en constante recreación y no productos acabados (Giménez, 2005); el uso turístico del patrimonio cultural de los pueblos indígenas al ser comercializado por interés o necesidad, aunque podría seguir manteniendo su componente simbólico “es frecuentemente recreado, acompañado con una escenografía y espectacularizado”, en este sentido, “la cultura es una construcción constante de grupos y actores que reinterpretan un papel social, adaptándose a nuevas situaciones, solucionando problemas e intentando sobrevivir como grupo, o no” (Santana, 1998: 39).

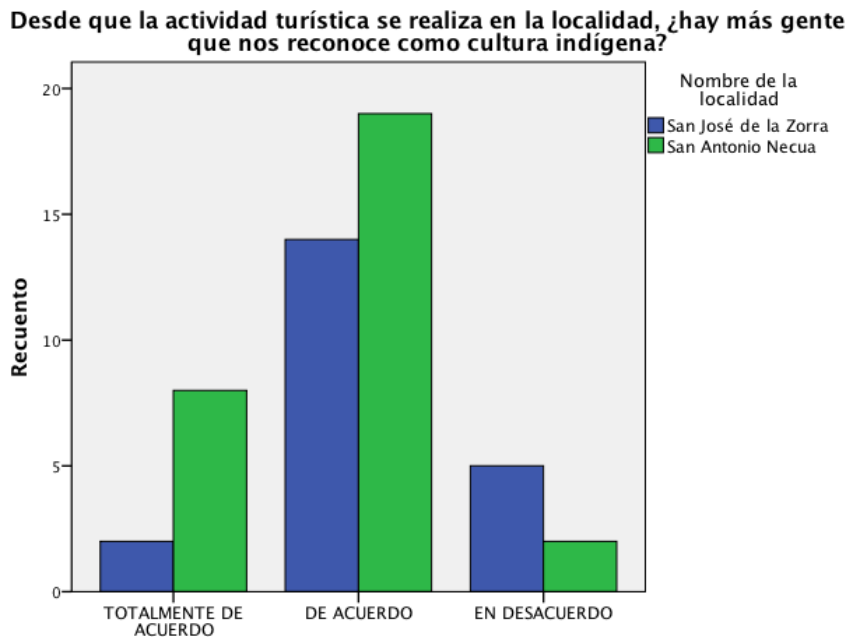
Definitivamente, el modelo de desarrollo turístico para las poblaciones indígenas en México, no percibe a la cultura así. Más bien, promueve una visión estática de la cultura indígena y la patrimonialización que hace es la del “indio muerto”, de lo más viejo, donde se supone reside la autenticidad que además es folclorizada porque solo rescata lo más particular para ser presentado a los turistas, sin considerar que la cultura local se manifiesta en todos los elementos que conforman un modelo de desarrollo local por lo mismo, es indisociable de los cambios que van ocurriendo con el tiempo y está fuertemente vinculada al nivel de bienestar de las personas.

Entonces, ¿qué sentido tiene para los anfitriones la representación del indio muerto cuando el que vive en casa, el que atiende, y recibe a los turistas es el indígena vivo, el vaquero, el productor de uva, el líder que gestiona recursos para su comunidad, el profesor, la mujer que trabaja como jornalera, o la madre soltera que sacrifica tiempo de convivencia con sus hijos por la necesidad de subsistir?

La siguiente gráfica habla del reconocimiento que han tenido como cultura indígena las localidades de estudio, a partir del desarrollo de la actividad turística. Se les preguntó si consideraban que en el presente había más gente que los reconocía como cultura indígena gracias a la actividad de turismo, a lo que la mayoría consideró estar de acuerdo. Esto quiere decir que en gran medida la oferta que han hecho de sus propios proyectos a partir del programa turístico y cultural que tienen, les ha funcionado para difundir el valor de sus manifestaciones culturales.

Aunque más adelante, se verá cómo este reconocimiento y distintivo de la oferta cultural no ha sido tan efectivo para ser integrados al circuito regional de turismo, entonces, se vuelve un arma de dos filos.

Gráfica 7.5 Efecto de reconocimiento de la diferencia cultural.



Efectivamente, hay más gente que los reconoce como cultura indígena pero eso no necesariamente les ayuda a mejorar su condición de bienestar o mejora su desarrollo local. Es decir, habría que preguntarse qué es lo que realmente aporta al desarrollo local el reconocimiento de la localidad como una cultura indígena. Si el modelo de desarrollo del turismo alternativo como una política de corte endógeno, se formuló no solo para contribuir a la conservación del medio ambiente y para mejorar el aprovechamiento de los recursos territoriales estratégicamente, sino que también se formuló para marcar y remarcar la diferencia cultural que separa al indio de los no indios. El multiculturalismo que las políticas neoliberales han instaurado “ha acrecentado más que nunca la distancia entre el México occidentalizado y el México profundo” (Villoro, 2007: 183), conduciendo al aumento de una segregación que contribuye a perpetuar, y peor aún, a justificar las condiciones sociales en que viven.

Si se supone que en el marco de la reivindicación de la diversidad cultural étnica vemos, desde el año 2001<sup>61</sup>, se conceptualiza a los pueblos indígenas como sujetos políticos<sup>62</sup> capaces de

---

<sup>61</sup> En ese año ocurre una reforma al artículo 2 do. Constitucional en la que México reconoce su composición como una nación pluriétnica.

gestionar su etnicidad con lo que adquieren cada vez más vínculos con las esferas institucionales, políticas y estatales y consolidan relaciones entre éstos y otros sectores del sistema social global del que forman parte (Bonfil: 1972:116), con el modelo de desarrollo turístico en zonas indígenas en México, se advierte que la relación que surge entre turistas y anfitriones podría estar teniendo dos efectos en términos culturales; el primero sería que contribuye a consolidar estereotipos por la exotización y espectacularización de “la diferencia”; segundo, a la hora de que una comunidad local se “descubre” de la noche a la mañana como una excentricidad u originalidad turística, aparece en el escenario, el individuo marginal que Therón Núñez et. al. (1992) explicaban así:

El individuo marginal difiere de la norma cultural o del conjunto de normas culturales, y se comporta y se le trata de acuerdo con dicha diferencia. Ciertas formas de marginalidad tienen altas probabilidades de permitir que ciertos individuos se adapten con mayor prontitud que otros a las presiones y las transformaciones introducidas por el turismo, y que en consecuencia, se convierta en los innovadores de mayor éxito, de mayor potencial de cara a la movilidad económica y social y a un hipotético liderazgo. La clase del individuo marginal que tengo en mente es lo que ha terminado por conocerse como operador cultural. Se trata de una simple cuestión de ser capaz de sacar partido de su propia marginalidad, poniendo de manifiesto que el espíritu emprendedor, por ejemplo, pueda aplicarse mejor que las tradicionales miras de la economía de subsistencia (Núñez, et. al.1992: 40).

Este es el caso del aumento en el reconocimiento de la cultura indígena por la actividad turística. Un reconocimiento que no necesariamente comprende cómo ha sido históricamente condicionada y estructural la “diferencia” ni se pregunta cómo es que siga existiendo, sino que sencillamente la observa llamativamente, la conoce y la fetichiza. Smith (1992) advirtió en el turismo alternativo un proceso de cosificación o deshumanización de doble vía, pese a la adaptabilidad cultural prometida que supone el hecho de conocer distintas maneras de vivir y de comprender la realidad:

“El turismo puede ser una atajo para apreciar lo relativas que son la cultura y la comprensión internacional, de todas formas lo cierto es que atender a las necesidades de un forastero es un trabajo monótono y repetitivo, y, aunque al forastero las preguntas que él mismo hace, pueden

---

<sup>62</sup> Esta idea surge de la discusión sobre la categoría “indio, indígena” en el Seminario Virtual Pueblos originarios: imaginarios, saberes y prácticas en disputa, Flacso Argentina, ed. 2015.



parecerle “nuevas” y “originales”, las que los oyen las encuentran aburridas como si las hiciera un disco rayado [...] a medida que los invitados se vayan convirtiendo en objetos deshumanizados, tolerados por los beneficios económicos que aportan, los turistas a penas tendrán otra alternativa que considerar a sus anfitriones con simple curiosidad, y también, en última instancia, como objetos” (Smith, 1992: 29).

Sobre la consolidación de estereotipos, Cañada (2007) expone cómo el turista se acerca a los destinos con una noción preconcebida que difícilmente se rompe con el contacto turístico. Por ejemplo, en el caso de los pueblos indígenas resulta interesante observar cómo se manifiestan los prejuicios que se han construido alrededor del “indio vivo” en México cuando se le percibe como el atrasado social. Para ejemplificarlo se recuperan algunas impresiones de visitantes a los centros ecoturísticos de San José de la Zorra y San Antonio Necua:

“En general todo el recorrido y atención que se nos dio estuvo muy bien organizado [...] me sorprendió ver la infraestructura con la que cuentan, incluso que varias las mujeres estuvieran uniformadas [...] En cuanto a la elaboración de la comida hubo una contradicción porque el guía nos había comentado que los metates ya no se usaban y la persona de la comida nos dijo que sí, yo supongo que lo hizo en un intento de presentarse de la forma más “tradicional” posible.” (Profesora de sociología en nivel superior en Necua).

“En lo personal me impresionó lo similares que somos a pesar de las diferencia del contexto de nuestro entorno” (Estudiante de sociología en Necua).

“Algo interesante de la llegada fue darnos cuenta de que ellos también tenían curiosidad de quiénes y cómo íbamos a ser nosotros, los visitantes, porque uno de los niños expresó en idioma inglés “está gente está muy fea” (Estudiante de maestría en San José de la Zorra).

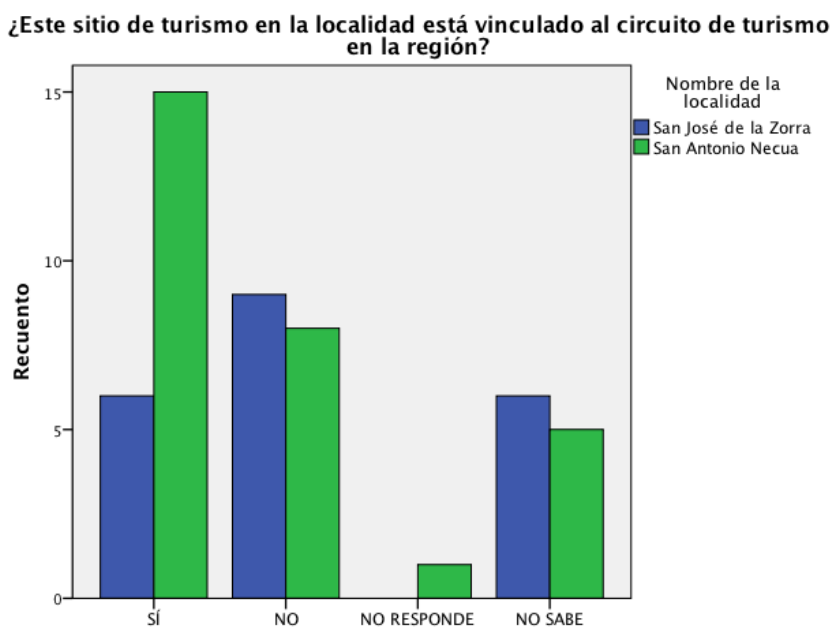
“Su vestimenta diaria es occidentalizada” (Estudiante de maestría en San José de la Zorra).

“Me gustaría mencionar que los proyectos ecoturísticos basados en el énfasis en las culturas tradicionales son un perfecto medio para contravenir las desigualdades económicas y sociales que afectan al país” (Estudiante de maestría en San José de la Zorra).

Las expresiones recogidas muestrean varias cosas, las preconociones sobre el atraso social esperado, así como los estereotipos que pueden, que si se corre con suerte, pueden ser rotos en el contacto, y la simplificación de la compleja realidad que viven los pueblos indígenas en sus territorios que se ve separada de la realidad local con el espectáculo cultural turístico que recoge las manifestaciones culturales descontextualizadas.

Ahora bien, aunque el modelo de turismo alternativo indígena en México haya sido instrumentado como una estrategia para alcanzar objetivos económicos, de reivindicación social, de conservación del territorio, y preservación del patrimonio cultural es innegable que la actividad en las localidades, por sí sola no puede desarrollarse con éxito, requiere de acciones vinculantes que ayuden a su sostenibilidad. En este sentido, se indagó sobre la vinculación de los centro de turismo con el entrono regional de turismo.

Gráfica 7.5 Vinculación al circuito turístico regional.



Como se explicó antes, a pesar de que cada localidad tiene una cuota de capital relacional y diferentes niveles de capital social rural, ninguna de las dos ha logrado posicionar su proyecto de ecoturismo en el entorno turístico regional por completo. La gráfica muestra como en ambos casos las respuestas coincidían con que no o de plano, se desconocía. En San Antonio Necua se observa que la mayoría dijo que sí, lo cual responde al hecho de que tiene una ventaja comparativa por su ubicación tan cercana a los establecimientos de la Ruta del Vino, frente a San José de la Zorra que está al menos a 15 km. por terracería del algún establecimiento vinícola.

Sin embargo en general, si se agregan las respuestas “no” y “no sabe” se obtiene un 56 por ciento de personas que consideran que el sitio de turismo de su localidad no está vinculado a la

circuito de turismo en la región. Las respuestas más comunes fueron:

No, aquí no hay turistas, porque falta información y difusión del centro. No, porque no viene mucha gente para acá, llegan más a Guadalupe y a otras partes. Eso es lo que hace falta, que haya una relación con otros negocios. Aquí tenemos cabañas y hay vinícolas, restaurantes para que ellos mismos manden gente para acá, igual con las agencias de turismo. Hay muchos mapas que hacen ahorita y viene cada restaurante y este sitio no está, a lo mejor porque estamos lejos. Porque Rito está vinculado con Barón Balché. Ellos se asociaron pero a pesar de eso, no vienen hasta acá los turistas. Porque yo no veo nada, por ejemplo, viene un artista con Cetto y la gente va allá pero no viene para acá. Porque no vendemos vino. Estamos en el mapa de la ruta del vino como comunidad pero no como centro de ecoturismo y aún falta más difusión. Porque estamos dentro de la ruta del vino, pero nos hace falta más publicidad y más señalamiento. Porque estamos en la Ruta del vino, pero nosotros no tenemos qué ofrecerles vino porque no hacemos. La gente a veces viene al museo y viene uno que otro carro desbalagado. Se anuncia aunque no viene el turismo de Guadalupe ni la gente de Tijuana. Ya conociendo ya vienen para acá, porque no vienen los camiones que llegan con Cetto o con Doña Lupe. Aquí nadie se entera de eso. Porque no viene nadie ni se para ahí. No, porque si fuera así tendríamos gente casi a diario. Tiene diferencias con el ecoturismo mexicano porque aquí hay canciones indígenas y allá tienen albercas. No, porque si tuvieran alguno vendría más gente más seguido, por ejemplo, en Ensenada hay mucho turismo y traerían más gente para acá.

Desde luego, la comercialización de un servicio representa un reto para cualquier empresa. Lo que ocurre es que aunque los destinos de ecoturismo se traten de vender como atractivo cultural turístico diferenciado y exótico, en la oferta regional turística no tienen alcance. La conformación de la Ruta del vino hacia el año 2000; como un proceso de reinvención turística por la que atravesó Ensenada pues había sido un puerto destino orientado principalmente al turismo de sol y playa, contó siempre con el apoyo del gobierno local y la asociación de vitivinicultores; esta colaboración entre actores lo posicionó como uno de los principales productos turísticos de Baja California (Quiñónez, et. al., 2012: 135).

Al parecer, la oferta gastronómica y del vino es incompatible con el turismo étnico que “se comercializa en términos de costumbres ‘curiosas y típicas’ de pueblos indígenas, con frecuencia exóticas, que se promueven a través de actividades turísticas diseñadas como las visitas a las casas y aldeas indígenas, los espectáculos de danzas y las ceremonias típicas, así como la adquisición de curiosidades y objetos de artesanía” (Smith, 1992: 20); en cambio, en

el Valle de Guadalupe lo que se promueve es un tipo de turismo cultural enfocado en actividades como “las comidas en posadas rústicas, los espectáculos folclóricos, los festivales vinícolas y los rodeos que recuerdan al lejano oeste, en síntesis, se vende la idea de una cultura campesina a la cual se tiene fácil acceso desde la ciudad y puede ser retratada por los visitantes (Smith, 1992: 21).

La ventaja competitiva de las comunidades indígenas basada en la “comercialización de la diferencia” no está resultando tan redituable porque los apoyos para la promoción del turismo que otorgan el gobierno estatal y municipal en la región sólo son dirigidos para potenciar el producto vinícola y la gastronomía. Esta problemática ya había sido detectada en un análisis sobre las fortalezas y debilidades de la Ruta del Vino donde se señala que el crecimiento de la región en términos productivos y turísticos, no está incluyendo la fortaleza que representa que en la región existan zonas históricas de gran valor como son las dos comunidades indígenas nativas, lo cual puede devenir en un incremento de las desigualdades regionales (Quiñónez, et. al., 2012: 145)

Sin embargo, aquí nuevamente se observa el sesgo culturalista y estático con que se busca integrar a las localidades indígenas al desarrollo regional. “La marca de lo indígena” se concibe como anclado al pasado y de gran valor por su condición histórica, y no se les percibe tal y como son, dos centros de ecoturismo con gran potencial por los servicios y la infraestructura con que cuentan, por lo tanto, no se valorizan las capacidades territoriales que podrían aprovecharse para contribuir a su desarrollo económico local.

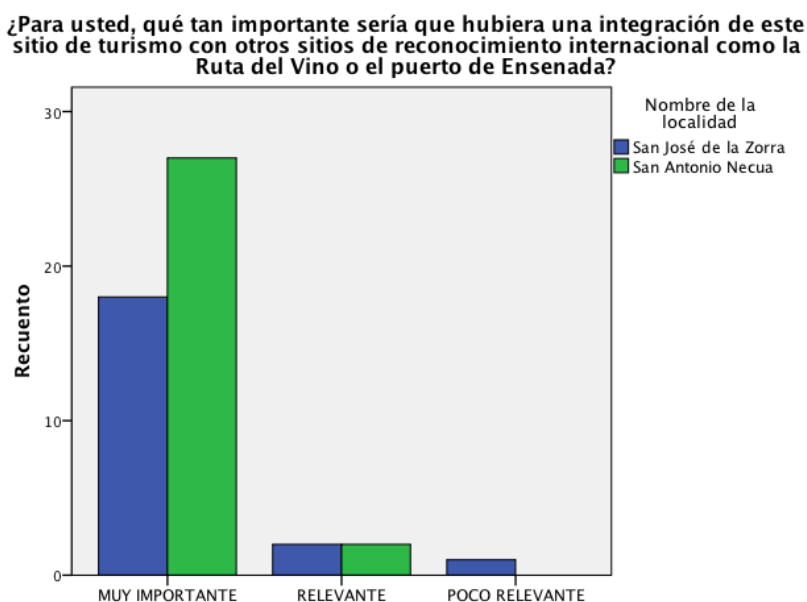
Por otro lado, las redes de colaboración del comercio y la producción del vino son muy cerradas puesto que el crecimiento de la Región del Vino como un *clúster* se vio favorecido por la colaboración interempresarial de micro, pequeñas y medianas empresas donde los lazos de cooperación se desarrollan solo al rededor de la esfera de la producción de la vid, promoción y comercialización del vino y la Ruta (Villa, 2002: 117), por tanto los actores territoriales nativos que no cultivan la uva no han sido considerados en este proceso, por el contrario, como ya se ha dicho, las localidades mantienen conflictos por el despojo de la tierra gracias al crecimiento de la producción industrial de la uva, aunado a la problemática de la escasez de agua en la región.

En términos de planeación para el desarrollo en el caso de la Ruta del Vino, como un producto

turístico temático no da cabida a la integración de los centros ecoturísticos como destinos con capacidad de ser prestadores de servicios de calidad, sino solo como atractivos históricos o folclóricos; por otro lado, este tipo de oferta de ecoturística no está siendo compatible con el enfoque de destino *boutique* con que está siendo publicitada la imagen de la Ruta en el Valle de Guadalupe, a excepción de las cabañas que ofrece San José de la Zorra que tienen un equipamiento de calidad, el *Siñaw Kwatay* y el *Tipai Wamp* no ofrecen nada que se le parezca a eso: ni vino, ni spa o servicios de masaje, ni alta gastronomía, etc.

En resumen, el reconocimiento de un territorio desde una perspectiva culturalista de lo indígena, no necesariamente implica una integración de las localidades y sus proyectos de ecoturismo al desarrollo regional. Entonces, el proceso de diversificación turística que está ocurriendo en Ensenada no está incluyendo como tales, a los centros de ecoturismo de las localidades indígenas en la promoción de la oferta regional.

Gráfica 8.5 Importancia de la integración de los sitios de turismo con la oferta turística regional.



Ahora bien, para las personas de San José de la Zorra y San Antonio Necua, sin importar si forman parte del grupo de trabajo de turismo o no, sería muy importante que los centros de turismo en sus localidades fueran integrados en la oferta turística de la región. Es decir, hace

falta un mayor impulso en la difusión de ambos proyectos por parte de los gobiernos locales, el sector empresarial y los grupos de trabajo. Para que el proyecto ecoturístico realmente resulte redituable, genere empleos y contribuya a la generación de ingresos monetarios en las localidades hace falta que la gente conozca la oferta y llegue motivada por el deseo de entrar en contacto con el conocimiento indígena no solo de sus manifestaciones culturales “tradicionales”, sino con aquellas capacidades territoriales de las que hablamos; su sistema de valor y capitales que son lo mismo que los ha llevado a mantener éstos proyectos turísticos a flote a pesar de las adversidades del entorno. Las personas que trabajan en los centros ecoturísticos están desarrollando, con la experiencia y las capacitaciones, las habilidades para brindar el servicio e incrementar sus competencias, con lo que agregan valor a su oferta y poco a poco la están convirtiendo en un producto turístico de calidad competitiva.

Finalmente, se concluye que dependiendo de la fórmula de intervención y del modelo de planeación regional, así como del sector productivo al que se dirija la estrategia, en el territorio de los pueblos indígenas, va a tener efectos en unos ámbitos más que en otros. Éstos pueden ser positivos o negativos dependiendo de cuántos contribuyan al alcance de los objetivos del desarrollo local.

## CONCLUSIONES

Los objetivos planteados en esta investigación fueron alcanzados. Primero, para conocer a escala local cuáles fueron los efectos por la implantación del modelo de desarrollo turístico alternativo en zonas indígenas, se propuso una metodología de investigación en la que se identificaron las potencialidades endógenas de dos modelos de desarrollo local que comparten similitudes pero que son divergentes en su desarrollo histórico particular, sobre todo en las formas de gestión de los recursos de uso común incluidos todos los capitales territoriales. La formulación de indicadores desde contexto y de las particularidades permitió identificar los cambios y las potencialidades para el desarrollo local, así como analizarlos comparativamente.

Luego, al considerar el *stock* endógeno de capitales que opera en la dimensión productiva e institucional, con base en las particularidades de cada modelo de desarrollo se identificaron las capacidades para el desarrollo que tienen en la actualidad. No se debe olvidar que este “poder hacer” ha sido apropiado e incorporado en el tiempo con base en la adquisición de conocimientos sobre el entorno de una forma reflexiva y adaptativa a las condicionantes. De tal forma, que algunas personas, en particular los integrantes de los grupos de trabajo de turismo de cada localidad, han logrado poco a poco la conquista de algunas libertades que les están permitiendo gradualmente superar la privación de capacidades básicas y les van abriendo oportunidades de desarrollo personal.

Como se evidenció, en gran medida las capacidades desarrolladas por cada localidad hasta el día de hoy, se vieron potenciadas por la intervención del modelo de desarrollo turístico. Para el caso de San José de la Zorra, el modelo contribuyó aumentando sobre todo el capital humano de quienes participan, ya que con las capacitaciones han incorporado conocimientos que se traducen en habilidades y empiezan a aplicar en la cotidianeidad, por lo tanto hay un desarrollo de competencias. Sin embargo, se apuntó que esta capacidad para el desarrollo no será de provecho en tanto no exista una sinergia entre los demás capitales, por ejemplo, el capital social rural que se vio disminuido también por la intervención del turismo porque afianzó más la estructura de poder local y está creando vínculos de subordinación por la verticalidad con que se ha desarrollado la microempresa.

Al respecto se puede argumentar que el modelo de desarrollo turístico en San José de la Zorra,

tal como está siendo ejecutado actualmente, no contribuye a la sustentabilidad del modelo de desarrollo local. En otras palabras, no es precisamente el modelo de desarrollo endógeno local por sí mismo, el que está conduciendo a la localidad a un problema mayor en el futuro, sino que es la fórmula del desarrollo turístico alternativo en zonas indígenas, la que está consolidando nuevas formas de segregación al interior de las comunidades indígenas porque favorece la atención hacia un sector de la población solamente, y se ve legitimada por el hecho de su consolidación como una figura legal.

De tal forma, que en las localidades donde se supondría los procesos productivos son más de colaboración, cooperación y solidaridad, por tanto más incluyentes y participativos; la dinámica empresarial promovida en los formatos de proyectos productivos subsidiados para los pueblos indígenas está implicando un proceso de atomización social intracomunitaria en favor de la creación de microempresas locales, que por un lado, se sirven de los recursos naturales de uso común, para posteriormente ser privatizados y acaparados por un solo grupo que se consolida y es respaldado por las instituciones de gobierno.

Por otro lado, en la investigación en campo fueron numerosas las quejas sobre la forma en que la CDI había impuesto el tipo de construcción en la infraestructura del centro ecoturístico, sin considerar si era armónica con el entorno ni tampoco si retomaba el uso de materia prima local como el adobe, que hubiera sido una forma más de rescate del conocimiento local, tampoco se había aprovechado la mano de obra existente en la localidad sino que se habían traído personas de otros estados de la República para su construcción, o sea, siendo una oportunidad para generar empleo y maximizar el conocimiento territorial, se había impuesto una fórmula exógena que nada recuperaba de lo local.

En este sentido, la focalización de acciones hacia los pueblos indígenas a escala local, también está contribuyendo a la fragmentación de una lucha global por el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas a la autodeterminación, que por ejemplo, en América Latina se consolida con el movimiento político del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994, cuando emergen más formas de organización política indígena que visibilizan los procesos de dominación, violencia, autoritarismo en que están inmersas, a través de la consolidación de una cultura política indígena que reclama para sí un cambio en la visión de sojuzgamiento hacia una de actores políticos muy activos (Gutiérrez Chong, et. al., 2015).



Entre tanto, las políticas focalizadas para los pueblos indígenas, particularmente la que se revisó en la tesis, no promueve la consolidación de este tipo de cultura política indígena; por el contrario, están condicionando y restringiendo la participación ciudadana de los pueblos mediante la entrega de subsidios muy focalizados condicionados de tal manera, que impiden el derecho a la libre autodeterminación.

Si bien la cultura política indígena contemporánea lo que busca es ser tomada en cuenta, ser consultada, incluida en la toma de decisiones, busca revertir el racismo institucional, expresar el incumplimiento, descontento y la injusticia (Gutiérrez Chong, et. al., 2015); su expresión territorial atraviesa por procesos de desintegración como movimiento político de reivindicación cuando por la vía institucional no se fortalecen la cohesión de los pueblos sino que se pulverizan por medio de proyectos políticos que consolidan estructuras desiguales de poder local y fragmentan la acción colectiva.

El proyecto político que impulsa el desarrollo económico sustentable a través del turismo alternativo en zonas indígenas, al menos en México, tiene un gran sesgo tradicionalista, porque en su implementación los pueblos son vistos como pasivos conformistas. Al respecto, se mostró como en una comunidad se está produciendo un proceso de dependencia cada vez mayor de los proyectos productivos que se ve reforzado por el desarrollo de una actividad económica como es el turismo, que por su naturaleza también produce dependencia económica de otras variables que escapan por completo al control de las localidades.

Con relación a esto, San José de la Zorra presenta una mayor amenaza a la sustentabilidad de su modelo de desarrollo local en tanto se está centrando más en el desenvolvimiento de la actividad turística, que por si fuera poco no se ve potenciada en el entorno regional de turismo, lo cual produce pocos incentivos locales para el desarrollo de otras labores que generen ingresos que puedan estar encadenadas con el ecoturismo, por lo tanto hay poca diversificación productiva, mayor dependencia de los programas asistenciales y consecuentemente a la larga, una disminución de actividades productivas en vez de un aumento que reduzca las tensiones con que amenaza el modelo de turismo.

En San Antonio Necua, por el contrario, la capacidad emprendedora se vio potenciada y enriquecida por el desarrollo de la actividad turística, esto produjo una mayor diversificación productiva porque abrió mayores opciones para mejorar sus condiciones materiales e

inmateriales, en este sentido, la sustentabilidad de su modelo se ve incrementada. Sin embargo, es cierto que el sistema de capitales basado en el conocimiento local está siendo aprovechado por la actividad de una manera más participativa, aunque no por ello más incluyente, ya que la definición de la sociedad de producción rural como una figura legal se presenta de forma definitiva; por lo mismo, no hay oportunidad de que nuevos miembros de la localidad se integren a las actividades como socios sino solamente como empleados temporales, produciendo una incertidumbre aparejada con las tensiones por la estacionalidad de la actividad turística, que nuevamente, en el caso de San Antonio Necua, no está siendo potenciada en el entorno regional turístico.

De manera que, con el análisis de los casos es pertinente plantearse: si por un lado se presenta positivamente un fortalecimiento de capacidades aunque sea en un solo sector de la población, pero por otro lado se manifiesta negativamente una exclusión social por el desarrollo de la actividad turística que dispone de los recursos territoriales de uso común, incluso del capital de identidad reapropiándolos, resignificándolos y mercantilizándolos, ¿qué tan sustentable resulta este modelo de intervención para los pueblos indígenas? ¿Acaso su contribución al desarrollo, en términos de bienestar social y crecimiento económico está siendo garantizada? Al mismo tiempo, ¿cumple con los parámetros del derecho internacional en cuanto a la equidad, inclusión, participación, autodeterminación de los pueblos indígenas?

Todas son preguntas que no se responden completamente con esta investigación ya que no fue el enfoque, sin embargo, sí contribuyó a generar indicios relacionados con el alcance y los efectos territoriales que tiene el modelo de intervención focalizado a los pueblos indígenas y de su potencial para integrarlos al sector servicios.

Aquí tenemos interrogantes que plantean la sustentabilidad de este modelo de intervención a otra escala. En el desarrollo de la tesis se propuso un análisis desde lo local con una visión estratégica que permite integrar las escalas regional, nacional e incluso, si así se hubiera propuesto, internacional; tal como lo exige un análisis de un modelo de desarrollo turístico que como ya se explicó, nunca está desvinculado de lo global y tiene impactos evidentes en lo local.

Con respecto a como se ha desarrollado en México, basta con cuestionarse cuánto tiempo seguirá siendo pertinente alentar una reorganización productiva territorial hacia el turismo, en

términos de la identidad y del patrimonio cultural como una ventaja competitiva. Desde este punto de vista, solo será efectiva en la medida en que se tomen acciones para proteger el patrimonio cultural en términos de propiedad intelectual y evitar con eso que se vacíe de contenido debido a la creciente demanda que trajo consigo el multiculturalismo mundial que por un lado fetichiza lo diferente y por otro, estereotipa y ancla al pasado la identidad indígena; porque vista desde una perspectiva más realista, la cultura no es un proceso natural sino social, entonces es dinámica y cambiante, añadiendo que, las sociedades indígenas han sabido desarrollar capacidades gracias al conocimiento que han acumulado a lo largo del tiempo que se expresa en cada uno de los capitales, activos o potenciales locales con que cuentan.

Para retomar el alcance analítico del modelo de desarrollo turístico a partir de la propuesta conceptual de Santana (1997), en la investigación se abordaron los elementos estático y consecuencial, sin embargo, del elemento dinámico se dijo poco. Esto es porque en el diseño de la investigación se contempló poco estudiar la problemática por el lado de la demanda objetivada en la figura del turista. Lo que se puede decir es que el mercado que está demandando el tipo de oferta de las comunidades indígenas en San José de la Zorra y San Antonio Necua, es el sector educativo. De la poca demanda anual con que cuentan, más del 50 por ciento son estudiantes de escuelas en la región. El perfil estudiantil puede tener intereses distintos a los de otro tipo de turismo, sin embargo, como se demostró, no se salva de un hacer un acercamiento prejuiciado sobre “lo indígena”.

En otras palabras, la demanda se abordó poco porque no era el propósito construir un objeto de estudio antropológico y estudiar los procesos de aculturación ocurridos en el momento del contacto con fines turísticos; en cambio, se trató de construir un objeto de estudio del desarrollo regional por considerar su carácter de fenómeno sistémico.

Otro gran vacío en la investigación fue la inclusión de un indicador económico que permitiera precisar si el ingreso en los hogares de los participantes del proyecto realmente se ha visto incrementado para verificar, al menos en ambos casos, lo que hasta ahora la CDI no ha sido comprobado en cuanto al cumplimiento de los objetivos de la intervención en materia de turismo alternativo en zonas indígenas. Esto tiene dos explicaciones, la primera es que la investigación no fue pensada para medir los impactos en términos económicos, sino de

identificar cómo estaba contribuyendo el modelo de turismo alternativo a propiciar un proceso de reconversión productiva en el territorio de los pueblos indígenas, observando si ampliaba los grados de libertad individual o en colectivo, al generar habilidades y capacidades.

La segunda, responde al hecho de que era complicado llegar por primera vez a una localidad y acceder a ese tipo de información de manera sencilla con el corto tiempo de estancia. Llegar a ese nivel de confianza con las personas requiere una mayor inversión tiempo. Desde luego, que hubo momentos en que se recuperó alguna información que al respecto, sin embargo, los datos eran muy pocos y no se había construido un instrumento de recolección para determinar si el ingreso en el hogar había aumentado específicamente por la actividad del ecoturismo.

Finalmente, con el ánimo de superar el enfoque culturalista, que hubiera conducido a la investigación a un acercamiento sesgado y una interpretación relativista, se propuso un análisis desde lo local con una visión estratégica que permitió identificar el sistema de valor basado en el conocimiento indígena, mismo que no es “tradicional” ni estático sino que, como ya se demostró, es cambiante, reflexivo, adaptativo, está siempre interrelacionado con el exterior, es permeable, emprendedor y se enriquece día con día. Todas éstas características son potencialidades para el desarrollo y la ampliación de libertades objetivas desde un enfoque territorial de desarrollo endógeno.

#### Reflexiones finales

Al principio de la tesis se plantearon los antecedentes de estudios previos sobre los programas de turismo alternativo en zonas indígenas. Al respecto, se puede decir que los dos casos analizados se suman a los proyectos que han sobrevivido luego de quince años de ofrecer sus servicios y actividades, aún con la poca difusión que han tenido, reflejo del abandono institucional en este sentido.

Por otra parte, lo que Bertha Palomino y Gustavo López (2008) argumentaban como un fracaso en el desempeño de las localidades indígenas, los casos expuestos en esta tesis lo contradicen completamente. Si el argumento se enfoca únicamente en los grupos de trabajo del ecoturismo actualmente; se debe decir que hay personas que participan que sí cuentan con el conocimiento y las capacidades para brindar el servicio y administrar los centros, también hay una apropiación del proyecto por parte de las personas involucradas, como se vio en el caso de

San Antonio Necua, y además, también han encontrado algunos canales para promocionar su oferta turística, sin embargo, es cierto que el entorno sigue condicionando que los proyectos sean por completo exitosos; también es el caso del manejo ambiental eficiente que se hace en esa localidad, pero nuevamente, no resulta efectivo por falta de voluntad política.

En otras palabras, también hay condicionantes exógenas al modelo de desarrollo local que están contribuyendo o impidiendo que la alternativa productiva de turismo en zonas indígenas sea exitosa. En cualquier análisis donde se construyan los indicadores desde contexto, aparecerán las variables exógenas que interactúan permanentemente con el modelo local. Para eso hay que revisar cuál es la relación que mantienen con las entidades de gobierno a nivel municipal y estatal. Por el momento, en la tesis se apuntó sobre la desvinculación que está ocurriendo entre la atención a los pueblos indígenas nativos y la mayoría indígena entre la unidad de atención a grupos

Para concluir, San José de la Zorra y San Antonio Necua, tal como son ahora, tienen aspiraciones de integrarse al mercado regional de turismo con la oferta que han construido a lo largo de quince años, aun con sus contradicciones, y teniendo necesidades más urgentes que requieren ser atendidas y solucionadas.

## ANEXOS

### BIBLIOGRAFÍA

- Altés, Carmen, Turismo y desarrollo en México, Nota sectorial, Banco Interamericano de Desarrollo, 135 p.  
[http://ictur.sectur.gob.mx/pdf/estudioseinvestigacion/calidadycompetitividad/publicacionesexternas/2006\\_BID\\_TurismoyDesarrolloenMexico.pdf](http://ictur.sectur.gob.mx/pdf/estudioseinvestigacion/calidadycompetitividad/publicacionesexternas/2006_BID_TurismoyDesarrolloenMexico.pdf)
- Álvarez Icaza, Pedro, et al., 2008, *Instrumentos territoriales y económicos que favorecen la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad*, en Capital natural de México, vol. III: Políticas públicas y perspectivas de sustentabilidad. CONABIO, México, p. 229-258.
- Arcipreste, María Esther, et. al., 2004, *Efectos locales de políticas globales: Celestún y «su» reserva de la Biosfera (Yucatán, México)*, Anales de geografía de la Universidad Complutense, Vol. 24, 55-7 p.
- Ávila, Agustín, 2014, *La política pública del turismo alternativo en México: el caso del Programa de Turismo Alternativo en Zonas indígenas (PTAZI) de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indios (CDI)*, Revista Doxa, vol. 4, núm. 7, Primer Semestre, México, 72-90 p.
- Ávila, Sophie, 2014, *Pobreza y sustentabilidad: Capitales en comunidades rurales*. Ariel, México, D.F. 301 p.
- Azeredo, Rodrigo, 2003, *Turismo e etnicidade*, Universidade Federal de Campina Grande, Brasil En Horizonte antropol. vol.9 no.20 Porto Alegre.
- Barkin, David y Gerda Warnholtz, 2015, *Ecoturismo: una quimera para comunidades rurales en áreas naturales protegidas*. Otra Economía, vol. 9, núm. 17, 199-209.
- Boege, Eckart, 2009, "El reto de la conservación de la biodiversidad en los territorios de los pueblos indígenas", en *Capital natural de México, vol. II: Estado de conservación y tendencias de cambio*, Conabio, México, 603-649 p.
- Boisier, Sergio, 1997, *El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial*. EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales, Vol. 23, núm., 69, p.7.

- Boisier, Sergio, 2000, *El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico*. Revista Brasileira De Estudios Urbanos E Regionais, núm. 2, p. 39-53.
- Boisier, Sergio, 2001, *Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial*. Fundación Universitaria, Instituto de Desarrollo Regional.
- Boisier, Sergio, 2004, *Desarrollo endógeno: ¿para qué?, ¿para quién? (el humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo)*, ponencia.
- Bourdieu, Pierre, 1979, *Los tres estados del capital cultural (traducción)* Sociológica, UAM-Azcapotzalco, México, núm. 5, 11-17 p.
- Bracamonte, Álvaro, 2011, *Economía basada en conocimiento. Indicadores municipales para el estado de Sonora*, México: El Colegio de Sonora; Gobierno de Sonora. Secretaría de Economía, 339 p.
- Bonfil, Batalla, 1977, "El concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial" *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana* (1973-1979), vol. 39, no. 48, 17-32 p.
- Bringas-Rábago, Nora, y Toudert, D. E., 2011, *Atlas: Ordenamiento territorial para el estado de Baja California*. Colegio de la Frontera Norte.
- Bringas, Nora y Lina Ojeda, 2000, *El ecoturismo: ¿Una nueva modalidad del turismo de masas?*, Revista Economía, Sociedad y Territorio. El Colegio Mexiquense, A. C., Zinacantepec, México, vol. ii, núm. 7, enero-junio, p. 373-403.
- Bringas, Nora, 2002, *Turismo y desarrollo regional en Baja California*, en T. G. López (Ed.) y Mata, J. N (coord.), Baja California: escenarios para el nuevo milenio, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Brokmann, Carlos, 2013, *Alfonso Caso, el indigenismo y la política cultural*, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México, Acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 645-674.
- Brundtland, Gro Harlem, 1989, *Nuestro futuro común. Ponencias y comunicaciones: Congreso internacional de tecnologías alternativas de desarrollo* (p. 7-8). Servicio de Extensión Agraria. Publicaciones.
- Cañada, Ernest y Jordi Gascón, 2007, *Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica*, 1a ed., Managua: Enlace, 182 p.

- Carrillo, Javier, 2004a *Desarrollo Basado en Conocimiento*, Transferencia, año 17, Num. 65, p. 24-26.
- Carrillo, Javier, 2004b, *Sistemas de Valor Basados en Conocimiento: un enfoque de la gestión del conocimiento*, 6 p.
- Chávez, Carlos y Tania Rosales, 2015, "El diseño del Programa de Pueblos Mágicos desde el enfoque de la gobernanza" en *Pueblos mágicos: discursos y realidades: una mirada desde las políticas públicas y la gobernanza*, Raúl Hernández Mar (Coord.), México: Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Lerma, Juan Pablos Editor, 23-54 p.
- Coates, Kathleeny Michel Wilken-Robertson, 2005, *Aqua Link Water Systems, Ja Jan Coalition*, Programa Ambiental del Programa ambiental (EPA-USA), *Pala Band of Mission Indians*, el Instituto de Culturas Nativas de Baja California, A.C. y el Consejo de Comunidades Indígenas de Baja California.
- Coneval, 2012, "Ficha de valoración de las MIR e indicadores 2008-2012, Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas", México, 2 p.
- Coneval, 2015, "Coneval informa los resultados de la medición de pobreza 2014", comunicado de prensa No. 005, 23 de julio de 2015.
- [http://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005\\_Medicion\\_pobreza\\_2014.pdf](http://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Documents/Comunicado005_Medicion_pobreza_2014.pdf)
- Cordero, Allen y Paul Bodson, 2011, *¿Es posible otro turismo?*, 1ra. Edición, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Costa Rica, 338.p
- Crespo, Ricardo, 2006, *¿Derecho natural o consensual en los "enfoques capacidades de Amartya Sen y Martha Nussbaum*, Revista Valores en la Sociedad Industrial Año XXIV, No 67, Diciembre: p. 47-52.
- Cruz, Javier, (23/08/2016), Industria eólica, el despojo a indígenas, La Jornada de Baja California, recuperado de: <http://jornadabc.mx/tijuana/23-08-2015/industria-eolica-el-despojo-indigenas>
- Domínguez, Alejandro (27/03/2015), El conflicto jornalero de San Quintín en siete puntos, Milenio, recuperado de : [http://www.milenio.com/politica/conflicto\\_jornalero-San\\_Quintin-jornaleros\\_San\\_Quintin-fresa\\_San\\_Quintin\\_0\\_488951390.html](http://www.milenio.com/politica/conflicto_jornalero-San_Quintin-jornaleros_San_Quintin-fresa_San_Quintin_0_488951390.html)
- Durston, John, 2000, *¿Qué es el capital social comunitario?*, Serie Políticas sociales, no. 38, Cepal, Chile, 44p.



- Duterme, Bernard, 2008, "Expansión del turismo internacional: ganadores y perdedores", en Castellanos, Alicia, y Antonio Machuca (comp.), *Turismo, identidades y exclusión*, Universidad Autónoma Metropolitana y Casa Juan Pablos. México, 8-11 p.
- Duterme, Bernard, 2008, *Expansión del turismo internacional: ganadores y perdedores*, en Castellanos, Alicia, y Antonio Machuca, coords. *Turismo, identidades y exclusión*. p. 11.
- FLACSO, 2015 "Seminario Pueblos originarios: imaginarios, saberes y prácticas en disputa", Maestría en Antropología Social, Argentina, modalidad virtual.
- Fuller, Norma, 2009, *Turismo y cultura: entre el entusiasmo y el recelo*, Fondo Editorial de la Universidad Pontificia del Perú, Lima, 136p.
- García Palacios, Carlos, 2013, [tesis de doctorado] "Turismo, Derechos Humanos y Poblaciones Indígenas", Universidad Rey Juan Carlos, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Madrid, p. 501. Disponible en:  
<https://eciencia.urjc.es/bitstream/handle/10115/12338/TESIS%20CARLOS%20GARCIA%20PALACIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- García Palacios, Carlos, 2014, *Turismo, derechos humanos y pueblos originarios*, Ed. Astro Uno, España, 338p.
- Gardner, Katty y Gabriela Bayona, 2003, *Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno*, México. El Colegio Mexiquense, 267 p.
- Garduño, Everardo, (s.f.) Monografía kumiai, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, y el Centro de Investigaciones Culturales Museo de UABC, 53p.
- Garduño, Everardo, 2011, *Los yumanos de Baja California: cien años de supeditación y resistencia*, en Viveros, J. C., & Piñeira, D. (coord.) *Baja California a cien años de la Revolución Mexicana 1910-2010*, Ed. El Colegio de la Frontera Norte, Universidad Autónoma de Baja California, México, p. 351-366.
- Garibay, Ricardo, 2013, *Turismo, medio ambiente y pueblos indígenas*, Patrimonio Cultural y Turismo, Cuadernos 19, Coordinación Nacional de Patrimonio Cultural y Turismo, México, 181-186.
- Gascón, Jordi, 2014, *¿El campesino en la cadena de suministros del sector turístico? Posibilidades y riesgos de la Teoría del Enlace Inducido*, en Gascón, J. y Ojeda D., *Turistas y campesinado. El turismo como vector de cambio de las economías*

- campesinas en la era de la globalización, Madrid; El Sauzal (Tenerife): Foro de Turismo Responsable; ACA; PASOS, RTPC, 165 p.
- Giménez, Gilberto, 2005, La cultura como identidad y la identidad como cultura. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. México. 27p.
- Gobierno de Baja California, 2007, Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de Baja California, Periódico Oficial No. 44, 26 de octubre de 2007, Tomo CXIV, Congreso de B.C., 11 p.
- Gobierno del Estado de Baja California, 2014, Plan Estatal de Desarrollo 2014- 2019, Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado, México, 401p.
- Gobierno federal mexicano, "Programa Sectorial de Turismo 2013-2018", Diario Oficial de la Federación, Viernes 13 de diciembre de 2013, Tercera sección.
- González, Igor, 2000, [tesis de maestría], "El turismo alternativo como una vía para el desarrollo sustentable de las comunidades indígenas nativas de B. C.: San José de la Zorra y San Antonio Nécua", El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México.
- Gutiérrez Chong, Natividad, et. al.2015, Cultura política indígena. Bolivia, Ecuador, Chile, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales, México, 386 p.
- Hernández Sampieri, Roberto, et. al. 2008, *Metodología de la Investigación*, 5ta Edición McGraw-Hill.
- Hiernaux-Nicolas, 2002, *¿Cómo definir el turismo?, Un repaso disciplinario*, Aportes y transferencias, vol. 6. núm .2, 11-27.
- Hiernaux, Daniel, 1989, "La dimensión territorial de las actividades turísticas", *Teoría y praxis del espacio turístico*, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, 51-73.
- Ibáñez, Reyna, e Ismael Rodríguez, 2012, Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. *Medio ambiente y política turística en México*, Vol. 1, 17-33.
- INEGI, 2015 b, Anuario estadístico y geográfico de Baja California, Instituto Nacional de Estadística y Geografía , México, 396 p.
- INEGI, 2015a, *Encuesta intercensal*, México, consutla en línea:  
<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015>

- Johnston, Alison, 2000, *Indigenous peoples and ecotourism: bringing indigenous knowledge and rights into the sustainability equation*, *Tourism Recreation Research*, 25: 2, 89-96 p.
- Kliksberg B. y Luciano Tomassini (comp.), 2000, *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 398 p.
- Legarreta, Patricia, 2016, [tesis doctoral] "Ingeniería Social en Mesoamérica. Revolución, intervención, desarrollo y cooperación internacional", Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- López Santillán, Ángeles, 2015, *Turismo y desarrollo sustentable en áreas protegidas o sobre los "nuevos" contrasentidos para la producción y el marasmo en el ámbito rural*, *Desacatos*, no. 47, 36-53 p.
- López Santillán, Ángeles, y Gustavo Marín, 2010, *Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura*. *Relaciones (Zamora)*, vol. 31, no 123, p. 219-260.
- López, Gustavo y Bertha Villavicencio, 2008a, *Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México*. *Teoría y Praxis*, 4(5).
- López, Gustavo, y Bertha Palomino, 2008b, "El turismo como actividad emergente para las comunidades y pueblos indígenas", *Turismo, identidades y exclusión*, Universidad Autónoma Metropolitana y Casa Juan Pablos. México, 31-50 p.
- Machuca, Antonio, 2008, "Estrategias turísticas y segregación socioterritorial en regiones indígenas", *Turismo, identidades y exclusión*, Universidad Autónoma Metropolitana y Casa Juan Pablos. México, 51-96 p.
- Maldonado, Carlos, 2006, *Turismo y comunidades indígenas: Impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Organización Internacional del Trabajo, Documento de trabajo núm 79. Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (Redturs), Ginebra.
- Marín Gustavo, 2015, *Turismo: espacios y culturas en transformación*, *Desacatos* 47, enero-abril 2015, 6-15 p.
- Marín, A. (2015). *Financiamiento público para empresas indígenas en México*. UPIICSA. Investigación Interdisciplinaria, vol. 1, no 1, p. 52-81.
- Martha C. Nussbaum, 2012, *Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano*.

- Barcelona: Paidós.
- Martínez Pellegrini, Sára, et al., 2008, Panorama del desarrollo municipal en México Antecedentes, diseño y hallazgos del Índice de Desarrollo Municipal Básico, en Gestión y Política Pública, volumen XVII, número 1, I semestre de 2008. p. 145-192.
- Mella, José María, 1998, *Evolución doctrinal de la ciencia regional*, Economía y política regional en España ante la Europa del Siglo XXI, Akal Textos, Madrid.
- Méndez, Juan, y Javier Mariezcurrena, 2000, "Human Rights in Latin America and the Caribbean: a regional perspective. Center for Civil and Human Rights", 39 p. [https://faser.essex.ac.uk/armedcon/story\\_id/humanrightscaribbeanreport.pdf](https://faser.essex.ac.uk/armedcon/story_id/humanrightscaribbeanreport.pdf)
- Mora, José Alfaro, 2013, *Desarrollo rural y ciudadanía social: territorios, instituciones y actores locales*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Costa Rica. 274 p.
- Morales Males, Pablo, 2000, [Tesis de maestría], "Cultura y territorialidad: aportes etnológicos para la gestión ambiental comunitaria: estudio de caso, comunidad Kumiai de San José de la Zorra" , El Colegio de la Frontera Norte A.C.
- Morales Males, Pablo, 2003, *Cultura y territorialidad: aportes etnológicos para la gestión ambiental comunitaria: estudio de caso, comunidad Kumiai de San José de la Zorra*, México, Editorial Abya Yala.
- Morales, Magdalena, 2008, *¿Etnoturismo o turismo indígena?*, Teoría y praxis, núm. 5, 123-136 p.
- Moreno, Maricela C., 2008, *Marco jurídico del turismo en México*, Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México, 401-416 p. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2722/25.pdf>
- Núñez, T. Herón y Lett, J., 1992, Los estudios del turismo dentro de una perspectiva antropológica. En Valene L. Smith (coord.) *Anfitriones e Invitados: Antropología del turismo*. Madrid: Ediciones Endymion. 397-413.
- Olmos, Miguel, 2011, *El chivo encantado. La Estética del arte indígena en el noroeste de México*, Ed. Colegio de la Frontera Norte. Col Cultura y las Artes del Noroeste, Tijuana.
- Olmos, Miguel, 2012, *Los kumiai (tipai) de San Antonio Necua, Baja California*, Pueblos indígenas en riesgo, Video, Núm. 1., Comisión Nacional para el Desarrollo de los

Pueblos Indígenas, México.

- Ostrom, Elinor y T. K. Ahn, 2003, Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva, Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología, año 65, núm. 1, enero-marzo, 2003, México, D. F., p. 155-233.
- Ostrom, Elinor, 2000, *El gobierno de los bienes comunes, La evolución de las instituciones colectivas*, México, UNAM/CRIM/FCE., 395 p
- Palomino Bertha, y Gustavo López, 2007, "Evaluación 2006 del Programa Ecoturismo en Zonas Indígenas. Informe final" Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, 188p.  
[http://www.CDI.gob.mx/coneval/evaluacion\\_ecoturismo\\_2006.pdf](http://www.CDI.gob.mx/coneval/evaluacion_ecoturismo_2006.pdf)
- Pereiro, Xerardo, 2015, *Reflexión antropológica sobre el turismo indígena*, Desacatos 47, enero-abril 2015, 18-35 p.
- Poteete, Amy, et. al., 2010, *Trabajar Juntos. Acción colectiva, Bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México: FCE, UNAM, Universidad Autónoma Metropolitana y Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Informe sobre desarrollo humano 2000 Nueva York, 289 p.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Panorama general, Informe sobre desarrollo humano 2015, Nueva York, 272 p.
- Quiñónez, José de Jesús et. al., 2012, *La Ruta del Vino de Baja California*, Patrimonio cultural y turismo Cuadernos No. 18, Turismo Cultural, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Ramírez Blanco, Manuel, 1994, *Deontología y conciencia turística*, Editorial Diana, México.
- Rello, Fernando y Margarita Flores, 2002, *Capital Social Rural. Experiencias de México y Centroamérica*. Editorial Plaza y Valdés-CEPAL-UNAM, México, 195 p.
- Rivadeneira, Raúl, 1977, *El fenómeno del turismo y la teoría general de sistemas*, Difusión Ltda., Bolivia, 172 p.
- Rozga, Ryszard E, 2015, "El programa pueblos mágicos como ejemplo de la relación economía-cultura-desarrollo local en Pueblos Mágicos: discursos y realidades", *Una*

- mirada desde las políticas públicas y la gobernanza*, Raúl Hernández de la Mar (coord.), Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma, Ed. Juan Pablos, México, 357-376.
- Santana, Agustín, 1997, *Antropología y turismo: ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel.
- Santana Agustín, 2003, *Turismo cultural, culturas turísticas*, Horizontes antropológicos, año 9, núm.20, 31-57 p.
- Secture, 2015, *Programa estatal de turismo 2015-2019*, Gobierno del estado de Baja California, México, 83 p.
- Sen, Amartya, 1997, *Editorial: Human capital and human capability*, World development, vol. 25, núm. 12, 1959-1961.
- Sen, Amartya, 2000, *Desarrollo y libertad*, Planeta.
- Sotomayor V., Margot, 2008, *Crisis de la agricultura y pobreza rural en América Latina*, Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México. 89 p.
- Stavenhagen, Rodolfo, 1998, *Las Organizaciones Indígenas: Actores Emergentes en América Latina*, en Presente y Futuro de los Derechos Humanos: Ensayos en Honor a Fernando Volio Jiménez, Lorena González, editor, IIDH, San José, 408 p.
- Storper, Michel, 1997, *The Regional World*, Guilford Press, N. Y. Harvey, David (1977), Urbanismo y desigualdad social, Siglo XXI, España.
- Valene L. Smith (coord.), 1992, *Anfitriones e Invitados: Antropología del turismo*. Madrid: Ediciones Endymion. 397-413.
- Vázquez Barquero, Antonio, 2000, *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*, Proyecto CEPAL/GTZ "Desarrollo económico local y descentralización en América Latina", 51 p.
- Vázquez Brquero, Antonio, 2007, *Desarrollo endógeno*. Teorías y políticas de desarrollo territorial Investigaciones Regionales, núm. 11, 2007, p. 183-210, Asociación Española de Ciencia Regional España.
- Velasco, Laura, 2011, *La frontera como nuevo terruño: Migración y arraigo de indígenas en Baja California*, en Viveros, J. C., & Piñeira, D. (coord.) Baja California a cien años de la Revolución Mexicana 1910-2010, Ed. El Colegio de la Frontera Norte, Universidad

- Autónoma de Baja California, México, p. 305-318.
- Villa Sánchez, Sughei, 2002, [tesis de maestría], "La competitividad en el sistema productivo local del vino en el Valle de Guadalupe", El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, 207 p.
- Villoro, Luis, 2007, *Los retos de la sociedad por venir: ensayos sobre justicia, democracia y multiculturalismo*. Fondo de Cultura Económica.
- World Tourism Organization, 2016, UNWTO Annual Report 2015, UNWTO, Madrid.
- World Travel & Tourism Council, 2015, "Benchmark Report-Mexico May 2015", 6 p. <http://sp.wttc.org/research/economic-research/economic-impact-analysis/country-reports/>, consultado el 19 de abril de 2016.
- XXI Ayuntamiento de Ensenada, Reglamento para la atención a los pueblos indígenas en el municipio de Ensenada, Baja California, Periódico Oficial No. 7, Tomo CXXI, sección II, 2 de febrero de 2014, texto vigente 28/11/2014.

Anexo 1. Población de 3 años y más que habla lengua indígena en Baja California en 2010, distribución por género.

<b>Lengua indígena</b>	<b>Población de 3 años y más que habla lengua indígena</b>		
	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Total	41,731	21,922	19,809
Aguacateco (Awakateko)	9	2	7
Amuzgo	109	65	44
Amuzgo de Guerrero	7	4	3
Amuzgo de Oaxaca	16	8	8
Cakchiquel (Kaqchikel)	7	5	2
Chatino	25	13	12
Chichimeca jonaz	24	23	1
Chinanteco	166	76	90
Chinanteco de Ojitlán	10	4	6
Chocho (Chocholteco)	15	7	8
Chol (Ch'ol)	101	67	34
Chontal	23	12	11
Chuj	1	0	1
Cochimí	85	48	37
Cora	155	91	64
Cucapá	92	48	44
Cuicateco	6	3	3



Guarijío	1	1	0
Huasteco	76	44	32
Huave	41	28	13
Huichol	202	124	78
Ixcateco	1	0	1
Ixil	2	2	0
Kanjobal (Q'anjob'al)	38	17	21
Kekchi (Q'eqchi')	2	1	1
Kikapú (Kickapoo)	1	1	0
Kiliwa	38	26	12
Kumiai	287	153	134
Lacandón	2	2	0
Mame (Mam)	50	31	19
Maya	423	287	136
Mayo	259	172	87
Mazahua	354	193	161
Mazateco	150	82	68
Mixe	652	329	323
Mixteco	15,562	7,686	7,876
Mixteco de la costa	1	1	0
Mixteco de la mixteca alta	1,154	569	585
Mixteco de la mixteca baja	1,371	657	714
Motocintleco (Qato'k)	4	4	0

Náhuatl	2,978	1,683	1,295
Otomí	437	238	199
Paipai	193	100	93
Pápago	11	8	3
Pima	2	1	1
Popoloca	74	29	45
Popoluca	68	36	32
Popoluca de la sierra	1	0	1
Purépecha (Tarasco)	1,659	871	788
Quiché (K'iche')	9	6	3
Seri	1	1	0
Tarahumara	264	162	102
Tepehua	7	3	4
Tepehuano	56	35	21
Tlapaneco	232	130	102
Tojolabal	46	21	25
Totonaca (Totonaco)	142	82	60
Triqui	2,802	1,354	1,448
Tzeltal (Tseltal)	499	343	156
Tzotzil (Tsotsil)	829	538	291
Yaqui	427	303	124
Zapoteco	4,569	2,328	2,241
Zapoteco de Ixtlán	1	1	0

Zapoteco del Istmo	16	6	10
Zapoteco sureño	11	6	5
Zapoteco vallista	4	1	3
Zoque	73	45	28
Otras lenguas indígenas de México	9	4	5
Otras lenguas indígenas de América	38	27	11
Lengua indígena no especificada	4,751	2,674	2,077

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

Anexo 2. Cuestionarios de recopilación de información en campo.



Este instrumento es una adaptación del Diagnóstico socioeconómico de la región chinanteca de Oaxaca, Encuesta a autoridades del Dpto. de Antropología Social de la UAMI y de la Cédula de comunidad indígena del Catálogo de Comunidades indígenas, CIESAS.

**IDENTIFICACIÓN**

Nombre de la comunidad: \_\_\_\_\_  
Localidad: \_\_\_\_\_  
Municipio: \_\_\_\_\_  
Entidad federativa/Delegación: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación	<input type="text"/> día <input type="text"/> mes <input type="text"/> año	<input type="text"/> día <input type="text"/> mes <input type="text"/> año	<input type="text"/> día <input type="text"/> mes <input type="text"/> año
Informantes			
Cargo			

**SERVICIOS**

A. ¿Con qué servicios públicos cuenta la localidad? Luz  año \_\_\_\_\_ Agua potable  año \_\_\_\_\_ Drenaje  año \_\_\_\_\_  
 Letrinas  año \_\_\_\_\_ Tanque de agua  año \_\_\_\_\_ Agua entubada  año \_\_\_\_\_  
 Basura  año \_\_\_\_\_ Saneamiento de agua potable  año \_\_\_\_\_ Alumbrado púb.  año \_\_\_\_\_  
 ¿Con qué servicios de salud cuenta la localidad? Clínica con médico  año \_\_\_\_\_ Ninguno  Médico particular  año \_\_\_\_\_  
 Casa de salud  año \_\_\_\_\_ Partera  año \_\_\_\_\_ Médico tradicional  año \_\_\_\_\_ Supervisión del programa PROSPERA  año \_\_\_\_\_  
 Campaña contra enfermedades virales  año \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_  
 ¿Con qué servicios educativos cuenta la localidad?  
 Ninguno  Preescolar  año \_\_\_\_\_ Primaria multinivel  año \_\_\_\_\_ Primaria  año \_\_\_\_\_ Secundaria  año \_\_\_\_\_  
 Telesecundaria  año \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_ ¿Tienen maestros bilingües, cuántos hay y qué idiomas hablan? \_\_\_\_\_

**MANEJO DE LA BASURA**

¿La basura representa un problema para la comunidad? \_\_\_\_\_  
 ¿Tienen algún programa de manejo? ¿Cómo lo establecieron? \_\_\_\_\_

**COMUNICACIONES Y TRANSPORTE**

¿Cómo se llega al centro de abasto más cercano?

Centro comercial	Tipo de camino					Costo		Meses transitables
	Carretera	Terracería	Vereda	Río	Brecha	Por persona	Con carga	

¿Cuáles son los medios de comunicación que existen en la localidad? NINGUNO

Teléfono  año \_\_\_\_\_ Señal de telefonía celular  año \_\_\_\_\_ Radio  año \_\_\_\_\_ Correo  año \_\_\_\_\_  
 T.V. digital  año \_\_\_\_\_ T. V. de paga  año \_\_\_\_\_ Periódico local  año \_\_\_\_\_ Internet  año \_\_\_\_\_

¿Cuáles son los medios de transporte que se utilizan para salir de la localidad? (costo del traslado en tiempo y gasolina invertidos para llegar al centro de abasto)

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**COMERCIO Y ABASTO**

¿Existe mercado en la localidad? \_\_\_\_\_  
 ¿Qué días de la semana hay mercado? \_\_\_\_\_  
 ¿Existe mercado en los días festivos? \_\_\_\_\_  
 ¿Hay otras fechas importantes en que haya mercado? \_\_\_\_\_  
 ¿Existen comercios en la localidad? (qué tipos, cuántos) \_\_\_\_\_  
 ¿En qué lugar la gente de la localidad realiza la mayor parte de sus compras básicas? \_\_\_\_\_  
 ¿Cuáles son los productos básicos que se adquieren para el abasto y cuál es su precio?

PRODUCTO	PRECIO	UNIDAD	PRODUCTO	PRECIO	UNIDAD

**ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL TERRITORIO Y TENENCIA DE LA TIERRA**

- ¿Cuál es el nombre de esta localidad? \_\_\_\_\_
- ¿En qué año se fundó la localidad y con cuántas familias cuenta? \_\_\_\_\_
- ¿Cuáles categorías políticas ha tenido esta localidad y en qué año les fueron otorgadas? \_\_\_\_\_
- ¿Esta localidad se formó con personas llegadas de otras localidades, municipios o estados del país? \_\_\_\_\_  
De dónde vinieron esas personas y por qué salieron de su zona de origen. \_\_\_\_\_
- ¿Antes de que se formara la localidad a quién pertenecían éstas tierras? \_\_\_\_\_
- ¿Cómo obtuvieron la posesión de la tierra? \_\_\_\_\_
- Este territorio es:  
Ejidal  Propiedad privada   
Comunal  Otro  ¿Cuál es la calidad de la tierra? \_\_\_\_\_

**8. De las formas de tenencia que existen en la localidad, qué cantidad y cuantos son beneficiarios reconocidos?**

Formas de tenencia	Número de beneficiarios	Superficie promedio por beneficiario				Superficie colectiva			Superficie total
		Agrícola	Ganadera	Forestal	TOTAL	Forestal	Ganadera	SIN USO	
Ejido									
Comunal									
Privada									
Colonia									
Otro, especifique									

- ¿Han existido conflictos agrarios en la localidad? \_\_\_\_\_  
(Tipo de conflicto, personajes del conflicto, superficie en conflicto, fecha del conflicto, relevancia)
- ¿Ha entrado el programa PROCEDE a la localidad? \_\_\_\_\_ (año)
- ¿Se han elaborado estatutos comunales en la localidad? \_\_\_\_\_ (año)
- De ser así, ¿los estatutos comunales están operando actualmente? \_\_\_\_\_ (Desde cuando)
- ¿Cuentan con carpeta básica? \_\_\_\_\_

**CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN**

- ¿Cuántas personas viven en la localidad? \_\_\_\_\_ (población total)
- ¿Cuántas casas hay en la localidad? \_\_\_\_\_
- ¿Todas las personas que viven en la localidad son indígenas? \_\_\_\_\_
- ¿Cuántas familias son? \_\_\_\_\_
- ¿Cuáles son los idiomas indígenas que se hablan? \_\_\_\_\_  
(variante lingüística, número de familias que los hablan y % de la población)
- ¿Qué porcentaje de la población es monolingüe en español o idioma indígena? \_\_\_\_\_
- ¿Qué porcentaje de la población es bilingüe? \_\_\_\_\_

**MOVILIDAD POBLACIONAL**

- ¿Hay mucha gente que se fue definitivamente de la localidad? \_\_\_\_\_
- ¿Quiénes? \_\_\_\_\_
- ¿Hay mucha gente que sale temporalmente y regresa de la localidad? \_\_\_\_\_
- ¿Hay gente de fuera que llega a vivir a la localidad? ¿quiénes son los que llegan (hombres, mujeres, jóvenes, familias) \_\_\_\_\_

**SISTEMA ECONÓMICO LOCAL**

- ¿A qué se dedican las personas en la localidad? (Enumere en orden de importancia) 28. ¿Se acostumbra formar grupos para el trabajo? (temporada)  
Agricultura \_\_\_\_\_ Otros (Especifique) \_\_\_\_\_  
Ganadería \_\_\_\_\_  
Pesca \_\_\_\_\_  
Actividad Forestal \_\_\_\_\_  
Artesanía \_\_\_\_\_  
Comercio \_\_\_\_\_  
Servicios turísticos \_\_\_\_\_
- En su mayoría, los grupos de trabajo están integrados por... (familia directa, familia ampliada, vecinos de la comunidad, jornaleros, otros) \_\_\_\_\_
- ¿A los integrantes de los grupos se les da algo por su trabajo (dinero, producto, mano vuelta, alimentos bebida, parte de la cosecha, otra forma) \_\_\_\_\_

**Actividad agrícola**

**29. ¿Cuáles son los principales cultivos que se siembran en la localidad? (en orden de importancia)**

Cultivos	No. Familias	Sup. Sembrada promedio por hectárea	Rendimiento por hectárea	Consumo, venta,ambo	Dónde se vende	A quién se vende	PRECIO	Financiamiento

- Además de los productos mencionados, ¿Qué otros se podrían sembrar y por qué no se cultivan? \_\_\_\_\_

**Actividad pecuaria**

31. Existe ganadería en la localidad? (que no sea de traspatio)

Especie	Raza	Año de inicio	Nº de ganaderos	Nº cabezas	Forma de adquisición	Financiamiento	Dónde lo adquirieron	Cómo se organizan para trabajar

32. ¿Cuáles son las características de las tierras de pastoreo para el ganado?

(tipo de paso, número de potreros, cabezas por has, número de cabezas según su uso leche, carne, ambas)

33. ¿Qué tipos de productos lácteos se venden, a qué precio y en dónde?

34. ¿Qué tipos de animales de trabajo tienen las familias?

(forma de adquisición, animales por familia, financiamiento)

**Actividades maderables y no maderables**

35. ¿Se realiza algún tipo de explotación forestal en la comunidad? (cuándo inició, cuántas familias se dedican a esta actividad, cuáles especies se explotan)

36. ¿Qué productos se obtienen de la explotación forestal?

Tipo de product	Producto	A quién se vende	Lugar de venta	Cuánto se vende al año	Unidad de medida	Precio por unidad
Maderab	Tablón, tabla					
Maderab	Leña para combustible					
Maderab	Durmientes					
No Maderab	Plantas para curtir					
Maderab	Hojas, malangas, plantas					
Elaborad	Trocería, ramas					
Elaborad	Brazuelos					
Elaborad	Otros					

37. La mayor parte de la producción se destina para. (autoconsumo, intercambio, venta directa, venta a intermediario, otro)

38. ¿La localidad tiene un mercado propio donde la gente de aquí vende sus productos?

39. ¿A este mercado llegan personas de otras localidades a vender sus productos?

40. ¿La gente de esta localidad sale a vender sus productos a otras localidades?

41. Si hay gente que se dedica al jornaleo agrícola en otros pueblos, en qué temporada del año, en qué actividad se ocupan, quiénes los emplean y cuánto recibieron la última vez que jornalieron?

42. ¿Se contrata en la localidad a jornaleros de otras localidades? (de dónde viene, para qué actividades se emplean quiénes los emplean y cuánto se les paga)

43. ¿Qué otras actividades económicas se realizan en la localidad?

Actividad	Destino	Lugar de venta	%de la población	Temporada del año	Unidad de medida	Precios por unidad

Migración	
44. ¿Hay personas que salen de la localidad a trabajar (perfil)	_____
45. ¿Principalmente a dónde van a trabajar? (cabecera municipal, otro municipio, capital del estado, a otro estado, USA-temporalidad)	_____
_____	_____
46. ¿En qué trabajan allá a donde van?	_____
_____	_____
47. ¿Cómo consiguen trabajo?	_____
48. ¿Cuáles son las principales razones por las que la gente salió a trabajar fuera de la localidad el año pasado? (falta de tierra, siniestros, falta de dinero, compromisos por cargo religioso o político, conflictos políticos en la localidad, conflictos agrarios)	_____
_____	_____
49. ¿Cuándo empezó la migración y cómo ha afectado la vida de la localidad?	_____
_____	_____
50. ¿Estas personas mandan dinero a sus familias?	_____
_____	_____
51. ¿Estas personas mandan dinero para la localidad? (para qué se usa, lo hacen por obligación con la licalidad)	_____
_____	_____
Actividad Artesanal	
52. La producción artesanal en la localidad es de qué tipo?	_____
_____	_____
53. ¿En donde la venden?	_____
_____	_____
54. ¿Existen apoyos para la elaboración o venta de su artesanía?	_____
_____	_____
55. ¿Quienes brindan ese apoyo?	_____
_____	_____
56. ¿La artesanía tradicional ha cambiado con el tiempo, desde cuándo y cuáles han sido estos cambios?	_____
_____	_____
57. ¿Existen en la comunidad procesos legales sobre derecho colectivo, conocimiento tradicional o sobre denominación de origen?	_____
_____	_____
Atividad turística	
58. ¿Desde qué año se inició la actividad turística en la localidad?	_____
59. ¿Por qué fue necesario iniciar esta actividad económica en la localidad?	_____
_____	_____
60. ¿Recibieron apoyo institucional de alguna dependencia para impulsar el turismo?	_____
_____	_____
61. ¿Cuáles son los servicios turísticos que ofrecen?	_____
_____	_____
62. ¿El turismo sería la principal actividad económica de la localidad?	_____
_____	_____
63. ¿De dónde vienen los turistas que llegan a la localidad?	_____
_____	_____
64. ¿La actividad turística representa un ingreso económico para la mayoría que habita en la localidad?	_____
_____	_____
65. ¿Cuáles son las temporadas en que reciben más turistas?	_____
_____	_____
66. ¿Cómo se organizan en la licalidad para distribuir las labores necesarias para brindar servicios turísticos?	_____
_____	_____
67. ¿Considera que el turismo ha traído beneficios, cuáles?	_____
_____	_____
DEMANDAS Y NECESIDADES DE LA POBLACIÓN	
68. Desde el punto de vista de las autoridades y de los entrevistados, cuáles son los principales problemas que enfrenta la localidad y qué se puede hacer para resolverlos.	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____



INSTITUCIONES									
<b>Sistema de autoridad</b>									
69. ¿Qué autoridades tienen en la localidad? (civiles y religiosas, indígenas y no indígenas) <i>(Realizar junto con la autoridad un organigrama de la comunidad que presente las funciones y tareas de cada cargo)</i>									
_____									
_____									
70. ¿Cómo se eligen a las autoridades de la localidad?									
Elección en asamblea comunitaria			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>						
Designación del Consejo o Comité de Ancianos o Principales									
Cargo que se hereda									
Otros mecanismos de elección o designación					(Especifique) _____				
¿Se han presentado conflictos en la elección de autoridades en la localidad? _____ <i>(Considera que han sido relevantes, poco relevantes, graves, o muy graves)</i>									
71. ¿Quiénes pueden ocupar algún cargo de autoridad? (requisitos y/o cualidades)									
_____									
_____									
72. ¿Las mujeres ocupan o han ocupado algún cargo de autoridad? _____									
73. ¿Qué cargo? _____									
74. ¿Qué autoridad resuelve los problemas al interior de la localidad?									
_____									
75. ¿Cuáles son algunos de estos problemas? _____									
_____									
76. ¿Cómo se han resuelto? (estrategias de solución y sanciones)									
_____									
_____									
77. ¿Qué autoridades han intervenido? (civiles, religiosas, consejo de ancianos, municipales, estatales, federales)									
_____									
_____									
<b>Presencia institucional</b>									
78. ¿En los últimos quince años han habido alguna institución del estado que hayan promovido algún programa para el beneficio de la localidad? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No									
79. ¿También en los últimos quince años ha habido presencia de organizaciones no gubernamentales? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No									
80. Por favor llene el siguiente cuadro enumerando los programas en orden de importancia:									
Nombre del programa	Institución promotora u organización	Ámbito de acción	Tipos de apoyos				Beneficiarios	Año	
			Dinero	Asesoría	Materiales	Otro apoyo Especifique	En el hogar		
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
81. ¿Cuáles son las obras y/o servicios que considera más importantes realizar para beneficio de la población?									
_____									
_____									
82. ¿Ya las han gestionado ante alguna institución, cuál?									
_____									
83. ¿Cuáles partidos políticos tienen presencia en la localidad?									
_____									

**ORGANIZACIÓN COMUNITARIA**

84. ¿En los últimos quince años se han realizado obras públicas por iniciativa de la localidad?

85. Llene el siguiente cuadro enumerando las obras en orden de importancia

¿Qué tipo de obras?	¿Quién financió la obra? u organización	Ámbito de acción	Tipos de apoyos				Año
			Dinero	Asesoría	Materiales	Otro apoyo	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

86. ¿En la localidad existen grupos o comités organizados para la producción?  
(cooperativa campesina, pesca, ganadera, asociación comercial, otros)

Sí  No

87. ¿Cuáles son éstos grupos o comités?

Nombre del grupo	Figura	Número de socios	Año de Fundación	Ramas de actividad	Dirigente	Financiamiento

88. ¿En la localidad hay personas afiliadas a alguna organización campesina local, estatal o nacional?

Sí  No

Organización	Número de afiliados	Año de entrada a la localidad	Beneficios que ha proporcionado a la localidad

89. ¿Qué tipo de asuntos de la localidad se resuelven en el municipio, el estado y/o la federación?

(En cada asunto marque el nivel donde se resuelven: Municipio (M), Estado (E), o Federación (F))

Agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Electrificación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asuntos agrarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Proyectos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Seguridad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conflictos internos de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Drenaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apoyos culturales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Infraestructura comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Caminos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conflictos regionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

90. ¿Existen grupos organizados en la comunidad para los siguientes asuntos?

Tipo de organización	Nombre del grupo	Representante o líder	Forma de asignación del cargo	Duración del cargo	¿Su labor ha beneficiado a la localidad?
Comité escolar					
Grupo de salud					
Grupo de manejo basura					
Grupo deportivo					
Grupo de jóvenes					
Grupo de celebraciones					
Grupo étnico					

91. ¿En alguno de los grupos mencionados se recibe algún tipo de paga o beneficio?

92. ¿Qué fiestas, ceremonias y/o costumbre importantes se celebran en la localidad?

(Tres más importantes, fecha y ceremonias)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

93. ¿Cómo se organizan para realizar estas fiestas, ceremonias, costumbre?

\_\_\_\_\_

94. ¿Quién o quiénes colaboran para realizar estas fiestas, ceremonias y/o costumbre?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

95. Para ser miembro de la localidad ¿las personas tienen que participar de estas fiestas, ceremonias, costumbre?

\_\_\_\_\_

96. ¿Qué se requiere para ser miembro de la localidad? Es una pregunta de respuesta múltiple

Participar en tequio, faena, etc.	01	_____
Pagar alguna cuota	02	_____
Vivir en la comunidad	03	_____
Hablar la lengua	04	_____
Reconocer a la autoridad	05	_____
Pertenecer a una familia	06	_____
Pertenecer a algún comité	07	_____
Compartir las fiestas y tradiciones	08	_____
Otra	09	_____ (Especifique) _____

97. ¿A las personas que salieron de la localidad, se les sigue considerando parte de la localidad? \_\_\_\_\_

98. ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

99. ¿A las personas que llegaron de fuera a vivir a la localidad se les considera parte de la localidad?

100. ¿Por qué? \_\_\_\_\_

101. ¿A las personas no indígenas que viven en la localidad se les considera parte de la localidad? \_\_\_\_\_

102. ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

103. Cuando las mujeres se casan:

- Se quedan a vivir en la casa familiar de ella
- Se van a vivir a la casa de la familia de su esposo
- Se van a vivir con su esposo a una casa propia

104. ¿A quién se le hereda:

- La Casa \_\_\_\_\_
- La Tierra \_\_\_\_\_
- Otros Bienes (como ganado, herramienta de trabajo, automovil, panga, etc.) \_\_\_\_\_

**Religión**

105. ¿En la localidad qué porcentaje de la población es católica? \_\_\_\_\_ %

106. ¿Existen otros grupos religiosos en la localidad, cuáles son? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

107. ¿Han ocurrido conflictos religiosos en la localidad?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**OTRAS OBSERVACIONES**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

DIAGNÓSTICO DE CAPACIDADES EN TURISMO ALTERNATIVO EN ZONAS INDÍGENAS																													
IDENTIFICACIÓN																													
Nombre de la comunidad: _____																													
Localidad: _____																													
Municipio: _____																													
Entidad federativa/Delegación: _____																													
Centro Coordinador para el Desarrollo Indígena: _____																													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">Fecha de aplicación</td> <td style="text-align: center;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td style="font-size: 8px;">día</td> <td style="font-size: 8px;">mes</td> <td style="font-size: 8px;">año</td> <td colspan="8"></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td colspan="2">Informante: _____</td> </tr> <tr> <td>Cargo: _____</td> <td>Edad: _____</td> </tr> </table>	Fecha de aplicación	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td style="font-size: 8px;">día</td> <td style="font-size: 8px;">mes</td> <td style="font-size: 8px;">año</td> <td colspan="8"></td> </tr> </table>												día	mes	año									Informante: _____		Cargo: _____	Edad: _____	Observaciones generales de la entrevista _____ _____ _____
Fecha de aplicación	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> <td style="width: 5%; border: 1px solid black;"> </td> </tr> <tr> <td style="font-size: 8px;">día</td> <td style="font-size: 8px;">mes</td> <td style="font-size: 8px;">año</td> <td colspan="8"></td> </tr> </table>												día	mes	año														
día	mes	año																											
Informante: _____																													
Cargo: _____	Edad: _____																												
PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL																													
1 ¿Desde cuándo forma parte del grupo de turismo? _____																													
2 ¿Cómo fue que lo eligieron para formar parte del grupo? En asamblea general Por voluntad propia Fue invitado por el líder del grupo Otra forma ¿Cuál? _____																													
3 ¿Cuáles son sus responsabilidades actualmente? _____ _____ _____																													
4 ¿Cuántos días de trabajo dedicó el mes pasado a realizar éstas labores? _____																													
5 ¿Desde que forma parte del grupo de turismo se ha encargado de hacer otras labores para el turismo en la localidad ? _____																													
6 ¿Es común que el grupo se reúna para discutir asuntos del turismo en la localidad? _____																													
7 ¿En promedio, cuántas veces al mes participa asistiendo a las reuniones o realizando trabajos para brindar el servicio de turismo en su localidad? _____																													
8 ¿Ha sido necesario que usted contribuya con dinero o bienes para realizar actividades del servicio de turismo en la localidad? _____																													
9 ¿Considera que su hogar se beneficia de alguna manera por que usted pertenece al grupo de turismo? ¿Por qué? _____ _____																													
10 ¿Hay otros miembros de su hogar que participen en actividades del grupo de turismo? _____																													
11 ¿Quiénes son y cuál es su labor en el grupo de turismo? _____																													
CARACTERÍSTICAS DEL GRUPO DE TRABAJO DE TURISMO ALTERNATIVO																													
12 ¿Cuándo hay una decisión que tomar en el grupo, cómo se hace Por favor, seleccione solo una opción																													
El líder decide e informa a los otros miembros del grupo El líder pregunta a los otros miembros del grupo lo que piensan y luego decide Los miembros del grupo analizan la situación y deciden en conjunto La decisión es impuesta desde una institución externa a la localidad	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Otro (explique) _____</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; text-align: center;"> </td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">_____</td> </tr> </table>		Otro (explique) _____		_____		_____																						
	Otro (explique) _____																												
	_____																												
	_____																												
13 ¿Cómo se elige al representante o líder del grupo de turismo? Lo elige una institución externa a la localidad En asamblea general Cada representante elige al que le sigue A través del voto de todos los miembros Otro forma																													

14 ¿Podría mencionar cuál es la fuente de financiamiento más importante de este grupo? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

15 ¿El grupo recibe asesoría técnica para realizar las labores del turismo en la localidad? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**CAPACITACIONES**

16 ¿Usted ha recibido capacitación para ofrecer o administrar los servicios de turismo alternativo en la localidad?  Sí  No

17 ¿Por qué han sido necesarias las capacitaciones en turismo para este grupo de trabajo? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

18 ¿Considera que las capacitaciones han sido de ayuda para su propia vida?  Sí  No  No sabe

19 ¿Considera que las capacitaciones han sido de gran ayuda para el buen desempeño del grupo de turismo?  Sí  No  No sabe

**CAPACITACIONES**

20 Por favor, llene el siguiente cuadro con la información sobre las capacitaciones que ha recibido.

Nombre de capacitación	Institución	Lugar	¿Qué es lo que más recuerda de esa experiencia de aprendizaje?	¿Considera que fue útil?
		localidad		<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No sabe
		municipio		
		capital del edo.		
		en otro estado		
		localidad		<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No sabe
		municipio		
		capital del edo.		
		en otro estado		
		localidad		<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No sabe
		municipio		
		capital del edo.		
		en otro estado		
		localidad		<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No sabe
		municipio		
		capital del edo.		
		en otro estado		
		localidad		<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No sabe
		municipio		
		capital del edo.		
		en otro estado		

21 ¿El conocimiento que obtuvo de las capacitaciones le ha servido para gestionar algún beneficio para usted o su hogar? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Programas del turismo alternativo en zonas indígenas**

22 ¿Considera que la infraestructura con que cuenta el centro de turismo es la adecuada?  Sí  No  No sabe

23 ¿Considera que las cosas cambiaron en la localidad desde que se inició la actividad turística?  Sí  No  No sabe

24 ¿Usted diría que los cambios han sido positivos o negativos para la localidad?

Positivos   
 Negativos   
 Ni buenos ni malos

25 Podría decir qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones

Desde que la actividad turística se realiza en la localidad...	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Ha mejorado el ingreso económico de los pobladores				
Ha aumentado el empleo en la localidad				
Han cambiado nuestras actividades productivas				
Ha cambiado mucho nuestra organización social				
Hay mayor conservación del medio ambiente				
Ha mejorado el aspecto de la localidad				
Hay un mejor manejo de la basura				
Ha revivido nuestra cultura				
Ha mejorado la convivencia entre los pobladores				
Ha aumentado la preservación de nuestras tradiciones				
Hay más gente que nos reconoce como cultura indígena				
Nos volvimos personas con derechos culturales				

26 ¿Cree que haría falta hacer una inversión mayor para mejorarlo o así esta bien?  Sí  No, así está bien  No sabe

27 ¿En qué tipo de obra? \_\_\_\_\_

28 ¿Esta obra beneficiaría a toda la comunidad? ¿De qué forma? \_\_\_\_\_

29 ¿Qué cosas cambiaría de los programas de turismo alternativo en zonas indígenas? \_\_\_\_\_

Articulación con el mercado de turismo regional

30 ¿Este sitio de turismo en la localidad está vinculado al circuito de turismo de la región?  Sí  No  No sabe

¿Por qué? \_\_\_\_\_

31 ¿Para usted, qué tan importante sería que hubiera una integración de este sitio de turismo con otros sitios de reconocimiento internacional como La Ruta del Vino o el puerto de Ensenada?

Muy importante   
 Relevante  ¿por qué? \_\_\_\_\_  
 Poco Relevante   
 Nada importante

32 ¿Han existido iniciativas para ser contemplados como parte de la oferta de turismo en la región?  Sí  No  No sabe

Por favor, marque si las iniciativas provienen con mayor o menor frecuencia de alguno o varios de los actores que se mencionan

	Siempre	Frecuentemente	Pocas veces	Nunca	No sabe
Grupo organizado de productores del vino					
Empresas privadas de promoción del turismo en Ensenada					
Empresas privadas en Rosarito, Tijuana o USA					
CDI- de Baja California					
Secretaría de turismo de Baja California					
Secretaría de turismo del gobierno federal, SECTUR					
Otro (Especifique)					

**COOPERACIÓN**

33 ¿Cuáles fueron las tres actividades más importantes del año pasado relacionadas con el turismo en la localidad?

---

---

---

34 ¿La participación era voluntaria o fue obligatoria?

35 ¿Qué probabilidades hay de que las personas que no participan en las actividades de la comunidad sean sancionadas, criticadas o multadas ?

Ninguna	<input type="checkbox"/>
Pocas	<input type="checkbox"/>
Muchas	<input type="checkbox"/>

36 Para impulsar y promover las acciones del turismo en la localidad el grupo se reúne con grupos de trabajo de otras localidades de la región?

Sí  No  No sabe

37 ¿Con cuáles?

otro grupo Kumiai  productores de vino del Valle de Guadalupe  agencias de turismo en Ensenada  otros grupos yumanos de Baja California: paipai, kiliwa, cucapá

38 Si le sucediera algo muy desafortunado a alguien de la localidad como una enfermedad grave o la muerte de un familiar

¿Qué probabilidades hay de la gente se organice para ayudarlo?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muchas	Pocas	Ninguna

**INFORMACIÓN**

39 Por favor, marque cuáles son las tres fuentes de información más importantes de la localidad a cerca de lo que está haciendo el gobierno en cuanto al turismo en México?

Parientes, amigos, vecinos	Otros grupos étnicos de Baja California
Periódico local	Líderes de la comunidad
Periódico nacional	Funcionarios de gobierno
Radio	Organizaciones que no son del gobierno
Televisión	Internet

40 Considera que la comunicación en el grupo de trabajo del turismo es...

Muy buena, siempre me entero de lo que pasa  
Buena, conozco lo que se hace y lo discuto con los otros miembros  
Poca, sé muy poco de las acciones del grupo  
Mala, nunca me entero

**COHESIÓN**

41 ¿Cómo clasificaría la unidad del grupo de turismo?

Muy unida  
Unida  
Hay algunos conflictos  
Grandes problemas y violencia

42 Cuando se han presentado conflictos por diferencias de opinión en el grupo de trabajo de turismo, ¿cómo se resuelven?

---

---

43 Si otro miembro quisiera ser parte de este grupo de trabajo de turismo, ¿qué tendría que hacer para ser incluido?

---

44 ¿Cómo clasificaría la unidad social de la localidad?

- Muy unida
- Unida
- Hay algunos conflictos
- Grandes problemas y violencia

45 Generalmente existen diferencias entre los miembros de un grupo, o entre las personas que viven en la localidad, ¿usted diría que la localidad está dividida por esas diferencias?

Sí No No  
sabe

46 ¿Cuáles son las diferencias que causan más problemas entre los miembros de la localidad?

- Diferencias en educación
- Diferencias en posesión de la tierra
- Diferencias en posesiones materiales
- Diferencias entre hombres y mujeres
- Diferencias entre jóvenes y ancianos
- Diferencias por pertenecer a partidos políticos
- Diferencias por creencias religiosas
- Diferencias por tener un cargo en la localidad
- Otras

47 ¿Al caminar por las calles de la localidad cuando anochece, se siente seguro?

- Muy seguro
- Algo inseguro
- Muy inseguro

**CONFIANZA**

48 Si de repente, usted tuviera que salir de la localidad por uno o dos días, ¿podría contar con sus vecinos para que cuiden a sus hijos?

- Completamente
- Es probable que sí
- Es probable que no
- No
- No aplica

**Empoderamiento y acción**

49 Desde que pertenece al grupo de turismo, ¿considera que han aumentado sus derechos?

Sí No No  
sabe

50 ¿Cuáles serían? (puede marcar varias opciones)

- Derechos civiles y políticos
- Derechos sociales
- Derechos económicos
- Derechos culturales
- Derechos ambientales

51 ¿Piensa que al aumentar sus derechos tiene mayor poder de cambiar el curso de su vida?

Sí No No  
sabe

52 En el último año, ¿con qué frecuencia se reunió con otras personas para hacer peticiones al gobierno?

- Nunca
- Varias veces
- Muchas veces

53 ¿Han obtenido respuestas positiva o negativas?

- Todas positivas
- Algunas positivas
- Todas negativas

54 ¿Qué tanto considera que el gobierno local, municipal, estatal y federal resuelve sus problem: (marque en cada caso)

	Gobierno local	Gobierno municipal	Gobierno estatal	Gobierno federal
<b>Mucho</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Poco</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Nada</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*¡Agradezco mucho su valioso tiempo y colaboración para responder a éstas preguntas!*



**Cuestionario a población que no pertenece al grupo de turismo**

**IDENTIFICACIÓN**

Nombre de la comunidad: \_\_\_\_\_  
 Localidad: \_\_\_\_\_  
 Municipio: \_\_\_\_\_  
 Entidad federativa/Delegación: \_\_\_\_\_  
 Centro Coordinador para el Desarrollo Indígena: \_\_\_\_\_

Fecha de aplicación	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	día	mes	año			
Informante:	_____					
	_____					
	Edad _____					

Observaciones generales de la entrevista  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**COOPERACIÓN**

- ¿Cuáles fueron las tres actividades más importantes del año pasado relacionadas con el turismo en la localidad?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- ¿La participación era voluntaria o fue obligatoria?  
 \_\_\_\_\_
- ¿Qué probabilidades hay de que las personas que no participan en las actividades de la comunidad sean sancionadas, criticadas o multadas?  
 Ninguna   
 Pocas   
 Muchas
- Para impulsar y promover las acciones del turismo en la localidad el grupo se reúne con grupos de trabajo de otras localidades de la región?  
 Sí  No  No sabe
- ¿Con cuáles?  
 otro grupo Kumiai  productores de vino del Valle de Guadalupe  agencias de turismo en Ensenada  otros grupos yumanos de Baja California: paipai, kiliwa, cucapá
- Si le sucediera algo muy desafortunado a alguien de la localidad como una enfermedad grave o la muerte de un familiar ¿Qué probabilidades hay de la gente se organice para ayudarlo?  
 Muchas  Pocas  Ninguna

**INFORMACIÓN**

- Por favor, marque cuáles son las tres fuentes de información más importantes de la localidad a cerca de lo que está haciendo el gobierno en cuanto al turismo en México?  

Parientes, amigos, vecinos	<input type="checkbox"/>	Otros grupos étnicos de Baja California	<input type="checkbox"/>
Periódico local	<input type="checkbox"/>	Líderes de la comunidad	<input type="checkbox"/>
Periódico nacional	<input type="checkbox"/>	Funcionarios de gobierno	<input type="checkbox"/>
Radio	<input type="checkbox"/>	Organizaciones que no son del gobierno	<input type="checkbox"/>
Televisión	<input type="checkbox"/>	Internet	<input type="checkbox"/>
- Considera que la comunicación en la localidad es...  

Muy buena, siempre me entero de lo que pasa	<input type="checkbox"/>
Buena, conozco lo que se hace y lo discuto con los otros miembros	<input type="checkbox"/>
Poca, sé muy poco de las acciones del grupo	<input type="checkbox"/>
Mala, nunca me entero	<input type="checkbox"/>

**COHESIÓN**

- ¿Cómo clasificaría la unidad entre la gente de la localidad?  
 Muy unida   
 Unida   
 Hay algunos conflictos   
 Grandes problemas y violencia
- Cuando se han presentado conflictos por diferencias de opinión en la localidad, ¿cómo se resuelven?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

11 Si otro miembro quisiera ser parte de este grupo de trabajo de turismo, ¿qué tendría que hacer para ser incluido?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12 ¿Cómo clasificaría la unidad social de la localidad?

Muy unida

Unida

Hay algunos conflictos

Grandes problemas y violencia

13 Generalmente existen diferencias entre los miembros de un grupo, o entre las personas que viven en la localidad, ¿usted diría que la localidad está dividida por esas diferencias?

Sí No No  
sabe

14 ¿Cuáles son las diferencias que causan más problemas entre los miembros de la localidad?

Diferencias en educación

Diferencias en posesión de la tierra

Diferencias en posesiones materiales

Diferencias entre hombres y mujeres

Diferencias entre jóvenes y ancianos

Diferencias por pertenecer a partidos políticos

Diferencias por creencias religiosas

Diferencias por tener un cargo en la localidad

Otras \_\_\_\_\_

15 ¿Al caminar por las calles de la localidad cuando anochece, se siente seguro?

Muy seguro

Algo inseguro

Muy inseguro

#### CONFIANZA

16 ¿Si de repente, usted tuviera que salir de la localidad por uno o dos días, ¿podría contar con sus vecinos para que cuiden a sus hijos?

Completamente

Es probable que sí

Es probable que no

No

No aplica

#### Empoderamiento y acción

17 Desde que se realiza en la localidad la actividad turística, ¿considera que han aumentado sus derechos?

Sí No No  
sabe

18 ¿Cuáles serían? (puede marcar varias opciones)

Derechos civiles y políticos

Derechos sociales

Derechos económicos

Derechos culturales

Derechos ambientales

19 ¿Piensa que al aumentar sus derechos tiene mayor poder de cambiar el curso de su vida?

Sí No No  
sabe

20 En el último año, ¿con qué frecuencia se reunió con otras personas para hacer peticiones al gobierno?

Nunca

Varias veces

Muchas veces

21 ¿Han obtenido respuestas positiva o negativas?

Todas positivas

Algunas positivas

Todas negativas

22 ¿Qué tanto considera que el gobierno local, municipal, estatal y federal resuelve sus problemas? (marque en cada caso)

	Gobierno local	Gobierno municipal	Gobierno estatal	Gobierno federal
Mucho				
Poco				
Nada				

**Programas del turismo alternativo en zonas indígenas**

23 ¿Considera que la infraestructura con que cuenta el centro de turismo es la adecuada?  Sí  No  No sabe

24 ¿Considera que las cosas cambiaron en la localidad desde que se inició la actividad turística?  Sí  No  No sabe

25 ¿Usted diría que los cambios han sido positivos o negativos para la localidad?

Positivos   
 Negativos   
 Ni buenos ni malos

26 Podría decir qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones

Desde que la actividad turística se realiza en la localidad...	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Ha mejorado el ingreso económico de los pobladores				
Ha aumentado el empleo en la localidad				
Han cambiado nuestras actividades productivas				
Ha cambiado mucho nuestra organización social				
Hay mayor conservación del medio ambiente				
Ha mejorado el aspecto de la localidad				
Hay un mejor manejo de la basura				
Ha revivido nuestra cultura				
Ha mejorado la convivencia entre los pobladores				
Ha aumentado la preservación de nuestras tradiciones				
Hay más gente que nos reconoce como cultura indígena				
Nos volvimos personas con derechos culturales				

27 ¿Cree que haría falta hacer una inversión mayor para mejorarlo o así esta bien?  Sí  No, así está bien  No sabe

28 ¿En qué tipo de obra? \_\_\_\_\_

29 ¿Esta obra beneficiaría a toda la comunidad? ¿De qué forma?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

30 ¿Qué cosas cambiaría de los programas de turismo alternativo en zonas indígenas?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Articulación con el mercado de turismo regional**

31 ¿Este sitio de turismo en la localidad está vinculado al circuito de turismo de la región?  Sí  No  No sabe

¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

32 ¿Para usted, qué tan importante sería que hubiera una integración de este sitio de turismo con otros sitios de reconocimiento internacional como La Ruta del Vino o el puerto de Ensenada?

Muy importante   
 Relevante  ¿por qué? \_\_\_\_\_  
 Poco Relevante   
 Nada importante

*¡Agradezco mucho su valioso tiempo y colaboración para responder a éstas preguntas!*