



**El Colegio
de la Frontera
Norte**

**LAS ESTRATEGIAS DE LOS MEXICANOS
EN ESTADOS UNIDOS Y LA CRISIS ECONÓMICA:
EL CASO DE LOS MIGRANTES TLACUITAPENSES
(2007-2009)**

Tesis presentada por

José Cabrera Hernández

para obtener el grado de

MAESTRO EN DESARROLLO REGIONAL

Tijuana, B. C., México,
2010

DEDICATORIA

A mis padres, José y Evangelina, por respaldarme siempre en todos mis proyectos.

*A mis hermanos y hermanas, Agustín, Patricia, Rasani, Francisco, Adali, María del Carmen
y David, gracias por todo su apoyo.*

*En especial a los cuatro primeros, quienes estando trabajando en el Norte hicieron posible
que cursara mis estudios de licenciatura brindándome apoyo no solo moral, sino también
económico, sin su ayuda hubiera sido muy difícil el continuar mis estudios superiores.*

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico brindado para realizar mis estudios de posgrado. A El Colegio de la Frontera Norte por haberme abierto sus puertas y brindarme todas las enseñanzas y experiencias académicas a lo largo de estos dos años.

Asimismo, un agradecimiento especial al *Center for Comparative Immigration Studies*, de la Universidad de California en San Diego, por la oportunidad brindada para ser parte del *Mexican Migration Field Research Program* (MMFRP) y el apoyo total para la realización del trabajo de campo en que se apoya esta investigación.

A mi director de tesis Rafael Alarcón Acosta por la disposición, paciencia, aportaciones, sugerencias y la confianza brindada para la elaboración de esta tesis, pero sobre todo gracias por su amistad. Ha sido un privilegio trabajar a su lado.

A mi lector interno Rodolfo Cruz Piñeiro por sus atinados comentarios a esta investigación, claves para la versión final de la misma.

A David FitzGerald por aceptar tan amablemente ser mi lector externo y, sobre todo, por sus valiosas enseñanzas durante mi participación en el MMFRP.

A Araceli Almaraz, quien durante estos dos años siempre estuvo disponible y atenta a escucharme para cualquier duda que tuve. A todos mis profesores de El Colef por compartirme parte de sus conocimientos.

A mis compañeros del MMFRP, quienes fueron grandes amigos tanto en el salón de clase como en el trabajo de campo, sin su arduo trabajo no hubiera sido posible lograr obtener la información para esta investigación. En especial a Leah Muse-Orlinoff por su apoyo y paciencia, a Sam Bassi por su apoyo con la creación de la base datos con la información del trabajo recogido en campo, a Andrew Hall, Jessica de Anda, Raúl Saldaña y David Rocha, miembros del *US Crisis Team*.

A Ciro, a quien quiero como un hermano más. A quienes de alguna manera incidieron en mi ingreso a El Colef: Carmen Bernal Bernal, Miguel Moctezuma Barragán y Paulino Arellanes Jiménez.

Por último, pero no por eso menos importante, sino al contrario, para cerrar con broche de oro, agradezco a Alicia Camas (*Alice*), por haberme brindado su amistad y apoyo incondicional durante estos dos años en Tijuana, con quien he compartido grandes momentos, gracias *Alice*.

RESUMEN

En el contexto de la crisis económica en Estados Unidos, que inició en diciembre de 2007, surgieron varias interrogantes sobre sus efectos en la población inmigrante en ese país. En México, la principal preocupación fue la de un retorno masivo de migrantes mexicanos de Estados Unidos, situación que no se presentó. En este sentido, el objetivo de este estudio es investigar cuál ha sido el impacto de la crisis económica en los migrantes mexicanos en Estados Unidos y cuáles han sido las estrategias que han utilizado para enfrentarla. Para responder tal inquietud, se analiza el impacto de la crisis económica en el mercado laboral, el mercado de la vivienda y en el envío de remesas a México. Se tomó como estudio de caso a Tlacuitapa, una comunidad de larga tradición migratoria ubicada en la región de los Altos de Jalisco. El método principal para recabar información fue mediante la aplicación de una encuesta a los habitantes de la comunidad y sus oriundos que radican en Estados Unidos; asimismo, se realizaron entrevistas semi-estructuradas. Se encontró que los migrantes tlacuitapenses han sido menos afectados negativamente por la crisis económica que el promedio de la población total, la de origen hispano y de origen mexicano en Estados Unidos. Sin embargo, los tlacuitapenses en Estados Unidos no están totalmente aislados de la recesión y han hecho uso de sus redes y capital social para encontrar nuevos o segundos trabajos, y han reducido el gasto familiar lo que se ha reflejado en la disminución de la cantidad de remesas enviadas a México.

ABSTRACT

In the context of the U.S. economic crisis, which began in December 2007, there were several questions about its effects on the immigrant population. In Mexico, the main concern was that of a mass return of Mexican migrants in the United States, a situation that not occurred. In this sense, the objective of this study is to investigate what has been the impact of economic crisis in the Mexican migrants in the U.S. and what were the strategies these migrants used to confront it. To answer this concern, we analyze the impact of economic crisis in the labor market, the housing market and remittances to Mexico. The town of Tlacuitapa was taken as a case study, a community of long migratory history, located in the region of Los Altos de Jalisco. The main method for gathering information was through the implementation of a survey to the community residents and natives from this town, who live in the United States, also were conducted semi-structured interviews. It was found that tlacuitapense migrants have been less adversely affected by the economic crisis than the average of the total population, the Hispanics and Mexican origin. However, tlacuitapenses in the U.S. are not completely isolated from the recession and have made use of their networks and social capital to find new or second jobs, and reduced household spending which has been reflected in the decline of amount of remittances sent to Mexico.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
I.1 La teoría neoclásica	8
II.2. Una asimilación o adaptación de los migrantes al mercado laboral	11
CAPÍTULO II. IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LOS MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS	21
II.1. Impacto de la crisis en el mercado laboral en Estados Unidos	26
II.2. Impacto de la crisis en la propiedad de la vivienda en Estados Unidos.....	29
II.3. Impacto de la crisis en el envío de remesas familiares Estados Unidos-México	32
II.4. Impacto de la crisis económica en el flujo migratorio México-Estados Unidos, ¿más efectiva que el reforzamiento fronterizo?	35
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	41
III.1 Encuesta sobre migración a Estados Unidos en Tlacuitapa, Jalisco.....	41
III.3. Las entrevistas semi-estructuradas.....	47
III.4. Limitaciones metodológicas	48
CAPÍTULO IV. IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LOS MIGRANTES TLACUITAPENSES EN ESTADOS UNIDOS Y SUS ESTRATEGIAS	51
IV.1 Tlacuitapa y el perfil sociodemográfico de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos	52
IV.2 Los migrantes tlacuitapenses y el mercado laboral de Estados Unidos en tiempos de la crisis económica: impactos y estrategias	58
IV.2.1 Diferencias regionales en el empleo	65

IV.2.2 Reducción de horas en los trabajos y desempleo.....	67
IV.2.3 Estrategias de los tlacuitapenses frente a crisis económica en el mercado laboral	70
IV.3 La recesión y el mercado de la vivienda.....	73
IV.3.1 Ejecuciones hipotecarias.....	75
IV.4 Disminución en el envío de remesas a México	77
CONCLUSIONES GENERALES.....	83
BIBLOGRAFÍA.....	87
ANEXO 1. ESTUDIO DE TLACUITAPA, JALISCO, Y LOS ESTADOS UNIDOS	i
ANEXO 2. ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA APLICADA.....	LXVI

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 2. 1. Ciclos económicos en Estados Unidos entre 1929 y 2007.	21
Cuadro 2.2 Distribución de las aprehensiones hechas por la Patrulla Fronteriza por región fronteriza y porcentaje del total de aprehendidos que son mexicanos: años fiscales 2005-2008.	38
Cuadro 3.1. Lugar de la realización de la encuesta general de los tlacuitapenses que radican en Estados Unidos.	44
Cuadro 3.2. Variables, definiciones e indicadores utilizados para el análisis del mercado laboral.	45
Cuadro 3.3. Variables, definiciones e indicadores utilizados para el análisis del mercado de la vivienda.	46
Cuadro 3.4. Variables, definiciones e indicadores utilizados en el análisis del envío de remesas a México.	46
Cuadro 4.1. Estatus migratorio de migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos.	55
Cuadro 4.2. Número de años de residencia en Estados Unidos de los migrantes tlacuitapenses, 2010.	55
Cuadro 4.3. Distribución porcentual según de ocupación de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, 2009.	59

Cuadro 4.4. Distribución porcentual según empleo en los principales sectores de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, 2009.	60
Cuadro 4.5. Distribución porcentual del empleo según sexo, dentro de los principales sectores de actividad económica de los tlacuitapenses en Estados Unidos, en 2007, 2008 y 2009.	64
Cuadro 4.6. Horas trabajadas por semana de los migrantes tlacuitapenses en los años 2007, 2008 y 2009, por sexo.	70

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 2.1. Precios promedio de la vivienda a nivel nacional y por regiones en EE.UU., 1990-2009.	23
Gráfica 2.2 Tasa de desempleo en Estados Unidos., 1980-2009.	27
Gráfica 2.3 Tasa de desempleo en EE.UU. por grupo raza o grupo étnico, 2000-2009.	38
Gráfica 2.4 Ingreso de remesas familiares a México, 2000-2009.	34
Gráfica 4.1. Distribución porcentual según empleo en los principales sectores de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos 2009, por sexo.	61
Gráfica 4.2. Distribución porcentual del empleo de los migrantes tlacuitapenses según sector de actividad económica en Estados Unidos, 2007, 2008 y 2009.	63
Gráfica 4.3. Distribución porcentual del empleo según principales sectores de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en Oklahoma y California, 2007, 2008 y 2009.	66
Gráfica 4.4. Cambio en el envío de remesas a México de los migrantes tlacuitapenses en 2009 respecto a 2008.	80

INTRODUCCIÓN

El primero de diciembre de 2008 el *National Bureau of Economic Research* (NBER) de Estados Unidos declaró oficialmente a ese país en recesión económica misma que estima, inició desde diciembre de 2007 (Papademetriou y Terrazas, 2009)¹. En el contexto de esta crisis económica, surgieron varias interrogantes sobre sus impactos en los inmigrantes en Estados Unidos, tanto documentados como indocumentados, tales como: ¿cuál es el comportamiento económico de los migrantes frente a la crisis? ¿la crisis económica conducirá al retorno de los migrantes a sus países de origen? y, ¿cómo afectará la crisis a las comunidades de origen de los migrantes?

Uno de los países en los que se mostró mayor preocupación sobre este tema fue México, pues la mayor parte los inmigrantes en Estados Unidos son mexicanos. Un reporte del *Pew Hispanic Center* (2009) estimó que la población de inmigrantes mexicanos radicando en Estados Unidos alcanzó la cifra de 12.7 millones en 2008, representando 32 por ciento de la población total de inmigrantes (39.9 millones). Asimismo, los mexicanos constituyen el mayor número de inmigrantes indocumentados con 7 millones, lo que representa 59 por ciento de la población total de inmigrantes indocumentados (11.9 millones) en 2008.

En México, la preocupación principal que se mostró a través de los medios de comunicación, durante la segunda mitad de 2008, fue la de un retorno masivo de migrantes debido a la crisis.

Al respecto Rafael Alarcón (2008) manifestó a finales del mes octubre, cuando el tema estaba en su mayor apogeo, a través del periódico *La Jornada* que no había evidencia del supuesto retorno inminente de miles de migrantes, sino que éstos estaban haciendo “uso de sus recursos y estrategias sociales y económicas para permanecer en ese país.” Este argumento del no retorno masivo de migrantes fue después respaldado por reportes de investigación hechos por dos instituciones especializadas en los estudios de la migración

¹ En la presente investigación se utilizarán de manera indistinta los términos recesión económica y crisis económica.

internacional: El Colegio de la Frontera Norte (Alarcón *et al.*, 2009) y el *Immigration Policy Institute* (Papademetriou y Terrazas, 2009; Papademetriou *et al.*, 2009). Jorge Durand (2010) opina que se puede hablar de migración masiva cuando migra el 10 por ciento de determinada población.

En general, se han realizado pocos estudios sobre los impactos de las crisis económicas en el comportamiento de los migrantes en los países de destino y, más aún, cuando no se presenta un retorno masivo, voluntario o forzado, de los migrantes a sus lugares de origen como se presentó durante la Gran Depresión de 1929. Esta falta de estudios puede deberse a que las dos últimas recesiones (1991 y 2001) en Estados Unidos duraron relativamente muy poco y a un fuerte crecimiento económico sin precedentes durante el último cuarto del siglo pasado (Papademetriou y Terrazas, 2009: 20).

Entonces, si no están regresando los migrantes a sus comunidades de origen, cabe preguntarse cómo les ha afectado la crisis económica y qué están haciendo para enfrentarla en las comunidades de destino en Estados Unidos. En este sentido, la pregunta central de esta investigación es ¿cómo ha afectado la crisis económica a los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos y qué estrategias económicas han utilizado para enfrentarla? Para responder a esta pregunta, se analiza el impacto de la crisis económica en el mercado laboral, en el mercado de la vivienda y en el envío de remesas a México.

De esta forma, los objetivos específicos de la investigación son: 1) analizar el impacto y la estrategia laboral que están utilizando los tlacuitapenses en Estados Unidos, para mantener o buscar nuevos empleos, en un contexto de escasez de trabajo; 2) analizar el impacto del mercado de la vivienda a través de la experiencia de los tlacuitapenses en Estados Unidos, con respecto a la propiedad de la vivienda y las ejecuciones hipotecarias; 3) analizar los arreglos familiares que están utilizando los tlacuitapenses en Estados Unidos en relación con el envío de remesas monetarias a México.

Para responder a la pregunta central de investigación, se analiza la experiencia de los migrantes de la comunidad de Tlacuitapa, en Estados Unidos. Tlacuitapa es una comunidad ubicada en la región de los Altos de Jalisco, que tiene una larga tradición en la migración de mexicanos a Estados Unidos y, por lo mismo, actualmente cuenta con cuatro generaciones de

migrantes o *nortehños*² (Cornelius, Fitzgerald y Borger, 2009). Los tlacuitapeños en Estados Unidos se concentran en los estados de California y Oklahoma, siendo las áreas de la Bahía de San Francisco y Oklahoma City las que cuentan con la mayor concentración dentro de estos dos estados (Gaytán, *et al.*, 2008). La larga tradición migratoria de los tlacuitapenses hace que sea una población de migrantes mayoritariamente documentada, que cuenta con fuertes redes sociales y un alto índice de establecimiento en las comunidades de destino en Estados Unidos. Esto da por resultado que los migrantes tlacuitapenses sean un grupo más privilegiado que el resto de los migrantes mexicanos.

El estudio que se apoyó en el *Mexican Migration Field Research Program* (MMFRP) del *Center for Comparative Immigration Studies* (CCIS) de la Universidad de California en San Diego, mismo que en su edición 2009-2010, contó con el apoyo de El Colegio de la Frontera Norte. Dicho programa hizo que la investigación contará con el tiempo y los recursos suficientes, tanto humanos como económicos, para llevarla a cabo.

La herramienta metodológica principal para recabar la información de este problema de investigación fue una encuesta general. La encuesta se preparó entre los meses de septiembre y diciembre de 2009 en el CCIS, como parte del MMFRP 2009-2010. La encuesta se aplicó a los hombres y mujeres que nacieron en la comunidad de Tlacuitapa, Jalisco, y que actualmente residen en Estados Unidos. La mayor parte de estos migrantes se encuentran concentrados principalmente en el Área de la Bahía de San Francisco, California (en mayor medida en las comunidades de Union City y Hayward), y en Oklahoma City, Oklahoma.

En la elaboración de la encuesta participó un grupo de estudiantes (de licenciatura, maestría y doctorado) de la Universidad de California en San Diego, de El Colegio de la Frontera Norte y de la Universidad de Guadalajara, mismos que, además de elaborar la encuesta, se les capacitó para aplicarla. En el trabajo de campo, la encuesta fue aplicada en la comunidad de origen de los migrantes, así como en las comunidades principales de destino, durante los meses de enero y febrero de 2010.

² Término acuñado por Rafael Alarcón (1992) para referirse a los mexicanos que migran hacia los Estados Unidos.

La encuesta fue elaborada para ser aplicada a hombres y mujeres de entre 15 y 65 años, y buscó cubrir aspectos sociodemográficos y socioeconómicos de las personas entrevistadas. Se aplicó a todos los tlacuitapenses, hombres y mujeres, que estuvieran en ese rango de edad. Estas entrevistas fueron realizadas cara a cara por el mismo grupo de estudiantes que diseñó la encuesta.

El cuestionario de la encuesta se compuso de 184 reactivos, mismos que recabaron información sobre la educación, familia, vivienda y trabajo, historia migratoria, experiencias o percepciones del cruce fronterizo, la vida en Estados Unidos, la economía tanto en México como en Estados Unidos, remesas y gastos familiares, vivienda, y salud de los entrevistados³.

Asimismo, el estudio se apoya también en datos recolectados a través de entrevistas semi-estructuradas. Este instrumento metodológico del método cualitativo se utilizó para poder comprender a profundidad detalles de comportamientos y estrategias de los tlacuitapenses ante la crisis económica en Estados Unidos.

En el primer capítulo del estudio se hace una discusión de las teorías y conceptos en los que se enmarca teóricamente la investigación. Así pues, se revisan cuatro teorías: la teoría de la economía neoclásica, la teoría de la integración laboral de los inmigrantes, la teoría de las redes sociales, y la nueva economía de la migración laboral. Se discuten los conceptos de capital social y estrategia.

En el segundo capítulo se describe el inicio de la crisis económica y los impactos que tuvo en los migrantes en el mercado laboral, el mercado de la vivienda, el envío de remesas y en el flujo migratorio de México a Estados Unidos. Se detallan los sectores de actividad económica en los que tuvo mayor efecto negativo la crisis, así como los grupos de la población en los que mayormente tuvo impactos en Estados Unidos: agregado nacional, población latina, y población de origen mexicano.

El tercer capítulo corresponde a la estrategia metodológica que se desarrolló y siguió para recabar datos e información sobre el estudio de caso para esta investigación. Para la investigación se utilizó principalmente el método cuantitativo, a través de la encuesta, y se

³ Se describirá más a detalle la encuesta en el Capítulo III, correspondiente al apartado metodológico de esta investigación.

apoyó del método cualitativo, a través de la aplicación de algunas entrevistas semi-estructuradas.

En el capítulo cuarto hace un análisis del impacto de la crisis económica en los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, así como las estrategias que han utilizado para hacer frente a la misma. En este sentido, se analizan el mercado laboral, el de la vivienda, y el envío de remesas a México dentro de este estudio de caso. Finalmente, se realizan las conclusiones generales sobre el grado del impacto de la crisis económica en los migrantes tlacuitapenses y las principales estrategias que han usado durante el debacle económico en Estados Unidos, iniciado oficialmente el 1 de diciembre de 2007.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Parafraseando una conocida metáfora que comparaba las teorías con las farolas de la luz, en el caso de las migraciones, las teorías sirven más para apoyarse en ellas que para iluminar (Arango, 2003: 25).

Siguiendo la sugerencia de Joaquín Arango (2003), en este capítulo se utilizan las teorías sobre la migración para buscar iluminación, o por lo menos, apoyo para analizar las estrategias que los migrantes tlacuitapenses están utilizando para afrontar la actual crisis económica en Estados Unidos. Ya se ha señalado que los tlacuitapenses constituyen un grupo más privilegiado que el resto de los migrantes mexicanos por su alto porcentaje de ciudadanos naturalizados y residentes permanentes legales, su alto índice de establecimiento en Estados Unidos, su larga tradición migratoria, su acceso a redes sociales sólidas y su integración en nichos laborales como la industria de la construcción pesada.

Se parte del reconocimiento de que debido a que no existe actualmente teoría alguna que explique la migración internacional en su totalidad, solamente es posible encontrar una serie de teorías que se encuentran separadas por fronteras disciplinarias o por niveles de análisis (Massey *et al.*, 2000). Caroline Brettel y James Hollifield (2000) apuntan que por estar divididas por las disciplinas académicas, es difícil utilizar las teorías de la migración de manera individual, abogan por un enfoque multidisciplinario basado en los aportes de cada una de las teorías en las diferentes disciplinas académicas para de esta forma crear un puente entre ellas. Sin embargo, no obstante estas limitaciones, cada teoría de la migración hace un aporte valioso al estudio.

Antes de iniciar propiamente con la discusión teórica, se considera pertinente empezar definiendo el concepto de estrategia. Este concepto se ha vinculado tradicionalmente al campo militar y político y proviene del verbo griego *stratego* que significa planificar la destrucción de los enemigos en razón del uso eficaz de los recursos.

Posteriormente, el concepto de estrategia se comenzó a utilizar en el ámbito deportivo y de negocios y se puede definir como una serie de actos que realiza una empresa y que son

seleccionados de acuerdo a una situación concreta (Mintzberg, Quinn y Voyer, 1997: 1, 2). Pierre Bourdieu dice que la disposición estratégica de un actor es

el arte de estimar y de aprovechar las oportunidades, de ver en la configuración del presente de la situación, el futuro <<apresentado>> (como dice Husserl para contraponerlo al futuro imaginario del proyecto), la aptitud para anticipar el porvenir mediante una especie de inducción práctica e incluso para apostar lo posible contra lo probable mediante un riesgo calculado (Citado en: Giménez, s/f: 10).

En este estudio el concepto de estrategia se utiliza para describir las acciones, en los ámbitos económico y social, que los migrantes tlacuitapenses adoptan en Estados Unidos para enfrentar la crisis. Se identifican cuatro tipos de estrategias: laboral, migratoria, para la adquisición de la vivienda y para la administración del gasto familiar y el envío de remesas a México.

Para enmarcar teóricamente el estudio del impacto de la crisis económica en los migrantes mexicanos en Estados Unidos y sus estrategias para enfrentarla, se utilizan como apoyo cuatro teorías: la teoría de la economía neoclásica, la teoría de la integración laboral de los inmigrantes, la teoría de las redes sociales y la teoría de la nueva economía de la migración laboral.

I.1 La teoría neoclásica

La teoría neoclásica de la migración fue una de las primeras en tratar de explicar el fenómeno de la migración y es útil para explicar las acciones de los inmigrantes en tiempos de crisis económicas. Esta teoría postula que el principal interés de los trabajadores migrantes para permanecer en un lugar u otro tiene que ver con el acceso al empleo y al nivel del salario que se espera obtener con el movimiento. Esta teoría tiene la ventaja de ofrecer la perspectiva macro que analiza los determinantes estructurales que causan la migración y la

perspectiva micro que se refiere a la toma de decisiones de los individuos sobre migrar y (Arango, 2003: 3).

A nivel macro la migración internacional es explicada por las diferencias salariales entre los países que son causadas por la distribución no homogénea de los factores de producción, especialmente el capital y el trabajo. De esta manera, existen países con abundante mano de obra pero escaso capital y países con abundante capital pero escasa mano de obra. La lógica de esta teoría es que los individuos de los países con abundante mano de obra migran a los países con abundante capital, para de esta forma, equilibrar en el largo plazo las diferencias salariales entre los países (Massey *et al.*, 2000: 8).

En el nivel micro, los individuos deciden su lugar de residencia de acuerdo al principio de maximización de los recursos, es decir, los individuos se mueven o permanecen en determinado país de acuerdo a la obtención de los ingresos más altos (Borjas, 1988: 96). Al respecto, Douglas Massey *et al.* (2000: 9) explican que dentro de esta teoría “el actor racional individual decide migrar porque su cálculo de costo-beneficio lo lleva a esperar un rendimiento neto positivo, usualmente monetario, de tal movimiento.” Precisamente, ese rendimiento esperado, o más específicamente, el ingreso esperado es un concepto clave de esta teoría. Este concepto fue introducido por John R. Harris y Michael P. Todaro (1970) y postula que los individuos migran cuando el ingreso que ellos esperan obtener en los lugares de destino es mayor que el que obtienen en el lugar de origen, realizando un cálculo de costo-beneficio del movimiento, en el que se incluye la expectativa y probabilidad de encontrar mejores condiciones laborales y de ingreso.

Esta teoría ha sido muy criticada por suponer que el migrante cuenta con información perfecta sobre los mercados laborales y que, por lo mismo, su decisión de migrar o no migrar, la hace de manera individual. Asimismo, es cuestionada su aplicabilidad cuando se toman en cuenta sólo los factores de costo-beneficio de los actores y se dejan de lado los factores políticos, legales, sociales y culturales que también influyen en la decisión de migrar.

La teoría neoclásica de la migración laboral sirve de apoyo para explicar la estrategia migratoria que pueden adoptar migrantes mexicanos en Estados Unidos ante la actual crisis

económica cuando tienen la opción de quedarse en ese país o regresar a México. Tradicionalmente se ha estudiado la decisión de migrar de localidades de origen con exceso de trabajadores a localidades de destino con abundancia de empleos, en este caso, se trata de explicar la decisión de “migrar de manera inversa”. Esta estrategia se puede adoptar cuando en los lugares de destino, las condiciones que motivaron inicialmente el movimiento ya no son tan favorables. En este sentido, los migrantes harían un análisis racional de lo redituable que sería para ellos retornar a sus comunidades de origen.

Como ya se mencionó anteriormente, debido a la crisis económica en Estados Unidos se especuló sobre un retorno masivo de migrantes a México. Al respecto, Jeffrey S. Passel y D’Vera Cohn (2009), con base en datos de encuestas tanto de México (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo) como de Estados Unidos (*Current Population Survey*), rechazaron la hipótesis de que debido a las altas tasas de desempleo durante la crisis económica, habría un retorno masivo de los migrantes a sus localidades de origen. En el análisis de ambas bases de datos, no encontraron evidencia de que un número elevado de migrantes esté saliendo de Estados Unidos para retornar a México.

Asimismo, Demetrios Papademetriou y Aaron Terrazas (2009) señalan que los flujos de retorno de los migrantes generalmente se relacionan más con el desarrollo en los países de origen y con la facilidad de circularidad migratoria, que con las condiciones económicas en los países receptores de inmigrantes. Por su parte, Philip Martin (2009) menciona que la actual crisis económica podría afectar a los migrantes de manera diferente a como lo han hecho las crisis anteriores. Debido a que la actual crisis, aunque inició en Estados Unidos, se ha tornado global y, por ende, los migrantes no pueden buscar destinos alternativos que estén exentos de la crisis.

Rafael Alarcón y sus coautores (2009) encontraron que a pesar que hubo una caída en el empleo y en los ingresos de los hogares de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, no se había dado un retorno masivo de migrantes mexicanos por cinco razones principales. En primer lugar, hay una gran proporción de migrantes mexicanos que están bien integrados económica y socialmente en Estados Unidos. Por otra parte, el reforzamiento de la vigilancia fronteriza ha elevado los costos de regresar a México para quienes tienen que volver a intentar cruzar a Estados Unidos de manera indocumentada. En tercer lugar, muchas familias

no pueden tener movilidad porque son familias con status migratorio mixto, integradas por ciudadanos estadounidenses por nacimiento y naturalización, residentes permanentes legales e inmigrantes indocumentados. Los migrantes saben que la situación económica en México es peor que en Estados Unidos, lo que desalienta su retorno. Finalmente, muchos migrantes indocumentados tienen la expectativa de una reforma migratoria llevada a cabo por el presidente Barack Obama y por tanto permanecen en Estados Unidos.

En este sentido, los migrantes mexicanos en Estados Unidos estarían haciendo un análisis racional de las consecuencias de la decisión de “migrar de manera inversa” y como la crisis económica ha afectado a ambos países, los migrantes consideran que las condiciones laborales son peores en México que en Estados Unidos.

II.2. Una asimilación o adaptación de los migrantes al mercado laboral

Un segundo conjunto de teorías se enfoca en el análisis de la integración laboral de los inmigrantes en el país de destino. En el ámbito de los economistas hay un debate sobre la relativa nivelación de ingresos entre los migrantes y los nativos que según George Borjas (1989: 472) refleja la asimilación o adaptación de los migrantes al mercado laboral de la sociedad de destino. En este sentido, la teoría neoclásica explica que cuando llega un migrante al lugar de destino, generalmente no cuenta con ciertas habilidades que son necesarias para tener éxito en el mercado laboral en la localidad de destino, tales como el idioma, costumbres, o el conocimiento de la ubicación de los empleos. De este modo, los ingresos de los migrantes son inferiores a los de los nativos, con las mismas habilidades, en un principio. Esta condición hace que el inmigrante tenga mayores incentivos en invertir en capital humano que los nativos, lo que conduce a que el migrante reciba mayores retornos económicos como resultado del crecimiento de su capital humano, acercándose y, eventualmente sobrepasando, el nivel de ingresos de los nativos.

Barry R. Chiswick (1978) a través de un análisis transversal de los ingresos de los inmigrantes y de los nativos con características similares, encontró que, aunque al inicio los migrantes perciben ingresos menores a los nativos, con el tiempo alcanzan niveles de

ingresos similares y que con el paso del tiempo los sobrepasan. Este proceso se da entre los 10 y 15 años desde que los inmigrantes se establecen en Estados Unidos. Al respecto, George Borjas (1985) cuestiona el uso del análisis transversal para analizar el proceso de asimilación de los inmigrantes al mercado laboral. En su lugar, propone el uso de un análisis de cohortes de los ingresos de los migrantes. Al realizar este tipo de análisis, encontró que el crecimiento de los ingresos de los inmigrantes se da de manera más lenta que la postulada por Chiswick y señala que las primeras cohortes de inmigrantes obtienen mayores ingresos a lo largo de su carrera que las cohortes más recientes, debido a la disminución de la demanda de trabajadores inmigrantes y a la disminución de la calidad de los cohortes de inmigrantes con el tiempo.

En este sentido, la integración de los migrantes a los mercados de trabajo a través de los años de establecimiento en los lugares de destino, es un factor fundamental para poder entender el grado del impacto de crisis económicas en esta población.

En el caso del caso de estudio de esta investigación, la comunidad es de larga tradición migratoria, por lo que los migrantes tlacuitapenses podrían estar asimilados al mercado laboral de Estados Unidos, mismo que haría que el impacto de la crisis económica fuera menor que el de otros migrantes provenientes de comunidades de mas reciente historia migratoria.

No obstante la asimilación al mercado laboral que pueden tener los migrantes, en lo referente en la migración laboral mexicana a Estados Unidos, desde la perspectiva de la economía institucional, se trata de explicar porque históricamente, los trabajadores inmigrantes, especialmente los indocumentados, en su mayor parte llegan a desempeñar trabajos de baja calificación con bajos salarios que no son atractivos para los nativos de la sociedad de destino. La teoría del mercado de trabajo dual postula la existencia de un mercado de trabajo segmentado en un sector primario y otro secundario. En el primero, se ubican los empleos con mayores ingresos, más estables y de mayor estatus y en el segundo, empleos no calificados, no estables, de bajo salarios y de poco prestigio. Asimismo, esta teoría postula que la economía del país de destino necesita y este tipo de mano de obra inmigrante para que siga funcionando. El exponente más notable de esta teoría, Michael Piore (1979), argumenta que los inmigrantes en Estados Unidos están concentrados en el

sector secundario del mercado laboral, ocupando empleos que no son calificados, de bajos salarios y de estatus inferior, que a menudo conllevan condiciones duras o no placenteras, inseguridad y pocas oportunidades de avanzar en la jerarquía ocupacional.

Abel Valenzuela (1994) señala que la teoría de la sucesión laboral (*Queuing Theory*) que es cercana a la teoría del mercado de trabajo segmentado, postula que los inmigrantes toman empleos que a los nativos ya dejaron de interesarles y que, por lo tanto, se forma una escalera laboral para los trabajadores inmigrantes. Con el tiempo, los trabajadores nativos se mueven a mejores ocupaciones, dejando vacantes los empleos menos deseables que varios grupos de migrantes toman. En este sentido, se habla de una complementariedad laboral entre los migrantes y los nativos. Sin embargo, en el caso de los tlacuitapenses, el subsector donde se emplean principalmente (la construcción pesada) no ha sido dejado por los nativos, sino pareciera más que están en competencia con ellos.

Portes y Borocs (1989) argumentan que el estatus y el grupo étnico de los inmigrantes determina el tipo de empleo que toman en un mercado laboral segmentado, además de las condiciones de salida de las comunidades de origen, el origen de clase y los contextos de recepción positivos o negativos en las comunidades de destino. Como ya se mencionó, los migrantes tlacuitapenses entrevistados en su mayor parte cuentan con estatus legal, característica que incrementa la probabilidad de que se empleen en trabajos del sector primario que postula la teoría del mercado dual, además de los nichos laborales y las fuertes redes sociales, que se explican más adelante.

Siguiendo los postulados de la teoría del mercado dual de trabajo, para los empleadores es más fácil prescindir de la mano de obra del sector secundario que del primario debido al bajo costo que conlleva esta acción, resultando en que los trabajos del sector primario gocen de mayor estabilidad que los del sector secundario. Es decir, según la teoría, como los trabajadores del sector secundario no necesitan de mucho entrenamiento para las actividades que realizan y no están sindicalizados, no cuesta mucho a las empresas despedirlos, además de que este tipo de trabajador es más fácil de sustituir que uno del sector primario, debido a que no necesita estar especializado.

Como en el sector secundario, según la teoría, se encuentran trabajando los migrantes, durante la crisis económica tendría mayor probabilidad el despido de estos trabajadores, pues sus empleos no son estables como en el sector primario. Sin embargo, también habría que observar si los migrantes al perder un empleo, les es difícil encontrar nuevos empleos, sobretodo cuando la misma teoría del mercado dual plantea que a los migrantes no tienen mayores problemas en aceptar cualquier tipo de empleo. Al respecto, Papademetriou y Terrazas (2009) sostienen que en el contexto de la crisis económica, los inmigrantes, especialmente los de recién ingreso, podrían ajustarse más rápido que los trabajadores nativos a las condiciones cambiantes del mercado laboral, debido a que están más dispuestos a cambiar de trabajo y sus lugares de residencia por razones relacionadas al empleo; sin embargo, esta flexibilidad de los migrantes también podría tener un efecto negativo al empujarlos a trabajos peligrosos o a trabajos informales.

Por otro lado, uno de los componentes principales que se manejarán en el desarrollo de la investigación para explicar el funcionamiento de las estrategias de los migrantes para enfrentar la actual crisis económica en Estados Unidos es la información y la ayuda mutua entre ellos. La teoría que ilustra este intercambio de información y ayuda mutua es la teoría de redes sociales. En este sentido, la parte de esta teoría que mayormente interesa para este estudio, es la referente al desenvolvimiento de los migrantes en los lugares de destino, más que la forma en que migran los individuos, sobre lo cual, de manera muy general, la teoría postula que la existencia de redes reduce los costos, económicos y no económicos, y los riesgos intrínsecos a la migración.

Al respecto, Douglas Massey y sus colaboradores (1991: 171) sostienen que

las redes sociales en torno a la migración consisten en lazos que vinculan comunidades remitentes y puntos específicos de destino en las sociedades receptoras; estos nexos unen a los migrantes y no emigrantes dentro de un entramado de relaciones sociales complementarias y de relaciones interpersonales que se sostienen gracias a un conjunto informal de expectativas recíprocas y de conductas prescritas.

Alejandro Portes (1995: 8) define como conjuntos de asociaciones recurrentes entre grupos de gentes vinculadas por lazos ocupacionales, familiares, culturales o afectivos y

menciona que las redes sociales son importantes en la vida económica porque son recursos para la adquisición de recursos escasos como capital e información.

Dentro de las redes sociales, se genera un ambiente de solidaridad y reciprocidad entre sus miembros, lo cual los dota de un capital social que es utilizado al interior de las redes. Sobre el capital social Alejandro Portes (1995: 12) lo define como la capacidad de los individuos para contar con recursos escasos por la virtud de su pertenencia o membresía en alguna red social o en una estructura social más amplia. Tales recursos pueden ser tangibles e intangibles, como prestamos libres de intereses en el primer caso, o información acerca de condiciones en el mercado económico, recomendaciones para el empleo y buena voluntad en las transacciones de mercado, en el caso del segundo.

En el mismo sentido, Pierre Bourdieu (1986) define al capital social como recursos actuales o potenciales que son vinculados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de mutuo conocimiento y reconocimiento –en otras palabras, de membresía a un grupo- que provee a cada uno de sus miembros con el respaldo del capital que posea la colectividad, una “credencial” que les permite tener crédito, en los diversos sentidos de la palabra. Este capital social se vuelve un elemento de suma importancia al interior de las redes dado que los individuos con mayores relaciones, tanto en cantidad como en calidad, dentro de estas estructuras serán quienes tendrán mayor peso y acceso a las bondades de la red, tal como la información oportuna para obtener un empleo, por ejemplo.

De acuerdo con Roger Waldinger (1994) en el contexto del empleo de inmigrantes, las redes comprenden una fuente de capital social, proveyendo estructuras sociales que facilitan la acción, en este caso de búsqueda de empleo, contratación, reclutamiento y entrenamiento en determinada actividad laboral; lo que resulta que los trabajadores inmigrantes se concentren en un limitado número de ocupaciones o industrias formando nichos laborales. Las redes sociales son críticas para la formación de estos nichos de trabajo en determinado sector económico, por su papel en la organización de los flujos de información entre los inmigrantes recién llegados y los ya establecidos, por un lado, y entre los trabajadores y los empleadores, por el otro. De esta manera, al incrementarse la calidad y cantidad de la información, las redes incrementan la habilidad de los inmigrantes para tener

acceso a las oportunidades de empleo y reducen los riesgos de los empleadores asociados con la contratación y entrenamiento de nuevos trabajadores.

En este sentido, para los migrantes potenciales, su principal fuente de información, y por ende, donde radica su confianza para encontrar empleo en Estados Unidos, son las redes sociales de migrantes bien establecidas en ese país (Cornelius, 1990: 235). Del mismo modo, esta misma red social funciona para que los migrantes ya radicados en el país de destino encuentren segundos o nuevos empleos en caso de perder sus empleos anteriores o les sea disminuida su jornada de trabajo. En un estudio hecho por Kaivan Munshi (2003) sobre el papel que juegan las redes sociales entre los migrantes mexicanos, de comunidades de larga historia migratoria, en el mercado laboral de Estados Unidos, encontró que un mismo individuo tiene mayor posibilidades de emplearse y obtener un empleo fuera de la agricultura cuando cuenta con una red grande. Asimismo, encontró que los miembros más establecidos en Estados Unidos son los que contribuyen o ayudan de mayor manera a la red, mientras que los miembros con menos ventajas –mujeres, gente mayor y gente con menos educación- son los que más se benefician de la red.

Otra característica de las redes sociales es que así como existen beneficios también se generan obligaciones, aunque sean solo de tipo moral. Lo que se espera dentro de las redes es que las ayudas que se otorgan sean recíprocas; de lo contrario, un miembro que falte a esta reciprocidad puede ser expulsado de la red como castigo y no obtener nunca más beneficios de la misma.

Tradicionalmente las redes sociales se han utilizado y han funcionado para conseguir empleos en tiempos económicos estables o prósperos, ¿pero cómo funcionan las redes en un contexto de escasez de empleos? En esta investigación, la importancia de las redes sociales se centra en las postulaciones de esta teoría respecto al desenvolvimiento de los migrantes en las comunidades de destino más que en la decisión y forma de migrar de los individuos. Así pues, en el caso de la crisis económica y su impacto en la población migrante, las redes sociales juegan un papel fundamental para que los migrantes puedan resistir los malos tiempos económicos.

En tiempo de escasez de empleos, la información que fluye al interior de las redes sobre oportunidades laborales es sumamente valiosa. En la difusión de este tipo de información se les da especial prioridad a los miembros de una determinada red social, por lo que la ayuda mutua o solidaridad entre los individuos de este tipo de estructura social es de suma importancia para su funcionamiento.

Asimismo, otro efecto que pueden tener las redes sociales en la escasez de empleo, a través de nichos laborales, es que si un miembro de la red tiene poder dentro de una empresa para decir sobre recortes de personal, muy probablemente el recorte lo hará sobre trabajadores que no sean parte de su red, acto que mantendría con trabajo a los miembros de su red en esa empresa. Lo mismo sucedería al momento de la decisión sobre a quienes contratar, en caso de surgir una oportunidad laboral un migrante tendrá preferencia en otorgarle el puesto de trabajo a algún miembro de su red que esté buscando trabajo en ese momento.

Del mismo modo, a través de las redes se pueden obtener favores especiales, tales como préstamos monetarios libres de interés y sin una fecha específica para su finiquito, dicho acceso a recursos monetarios hace a los miembros de redes sociales menos vulnerables a quedarse totalmente sin recursos económicos en el caso de que perdieran sus empleos, se agotaran sus ahorros y tardaran en encontrar un nuevo trabajo, escenario que es muy probable que se presente en una crisis económica.

En el contexto de crisis económica, es muy probable que las familias vean disminuidos drásticamente sus ingresos, por lo que para minimizar el riesgo de quedarse sin recursos económicos piensen de manera estratégica en diversificar sus actividades para, de esta forma, disminuir los riesgos y asegurar sus ingresos a futuro. Mientras algunos miembros de la familia permanecen en la comunidad de origen, otros migran para proveer de recursos a la familia u hogar, haciéndola menos dependiente de los vaivenes de la economía local. Esto es lo que plantea la teoría de la nueva economía de la migración laboral.

Según Oded Stark y J. Edward Taylor (1989: 11) la migración entre México y Estados Unidos es un mecanismo efectivo para que los hogares mexicanos que envían migrantes obtengan mayores ingresos y que la probabilidad de que un hogar participe en el

flujo migratorio está relacionada con la privación relativa inicial del hogar; es decir, la comparación del nivel de bienestar material que tiene determinado hogar frente a otro, dentro de su grupo de referencia en una misma comunidad. Asimismo, estos autores sostienen que los hogares escogen de manera sabia al individuo que migrará teniendo en mente el aporte que podrá tener quien migra al ingreso del hogar a través de las remesas que envíe desde el lugar de destino donde se encuentre trabajando.

Al respecto Massey y sus colegas (2000: 11) destacan que el aporte clave del enfoque teórico de la nueva economía de la migración es que las decisiones migratorias son hechas de manera colectiva al interior de los hogares o familias. En este sentido, Oded Stark y David Bloom (1985: 174,175) sostienen que la decisión de emigrar deja de ser de manera independiente por el individuo y se convierte en dependencia mutua entre los miembros de un hogar, quienes comparten riesgos, mismos que tratan de diversificar, por lo tanto la migración es vista como una estrategia calculada.

Al estar esta teoría basada en la decisión familiar para que se efectúe la migración de algún miembro de la familia como estrategia para reducir los riesgos intrínsecos de las economías locales, esta teoría encuentra su principal límite de explicación cuando una familia completa decide migrar en conjunto o en determinado momento en el tiempo se reúne completamente en los lugares de destino, situación que se presenta de manera recurrente en las familias pertenecientes a comunidades de larga tradición migratoria, como es el caso de Tlacuitapa. Asimismo, la teoría de la nueva economía de la migración laboral sólo se enfoca en la explicación de lo que sucede en las comunidades de origen pero no en las de destino (Arango, 2003: 13). Además, esta teoría no explica el la razón por la que decide migrar algún miembro de una familia que se encuentre en un estatus alto en determinada comunidad; es decir, sin que exista necesariamente una privación relativa de bienes materiales.

Sin embargo, esta teoría resulta importante en el estudio que se realiza en la presente investigación porque presta atención respecto al envío de remesas por los migrantes a sus familias en sus comunidades de origen, por lo que, en el escenario de crisis económicas resulta interesante conocer si la estrategia de la diversificación de riesgos de las familias a través de la migración laboral internacional de algunos de sus miembros resulta efectiva,

sobre todo en un escenario como el que presenta la crisis económica, cuando la crisis económica se tornó global y afectó tanto a los países de destino como a los de origen de los migrantes.

A manera de recapitulación teórica, en el contexto de la crisis económica actual, donde se ha visto afectada tanto el país de destino como el de origen, de acuerdo a la teoría neoclásica los migrantes no retornan porque se comportan racionalmente. Es decir, si los migrantes consideran que la situación económica en el país de destino, aún con crisis, está mejor que en el de origen, permanecerán en el lugar de destino.

En el estudio de caso de esta investigación, los trabajadores tlacuitapenses están integrados al mercado laboral de Estados Unidos, por lo que su comportamiento es similar al de los trabajadores nativos, por lo cual, la teoría del mercado segmentado es insuficiente para explicar la migración. Una poderosa muestra de esto es la formación de nichos laborales en sectores que los trabajadores nativos quieren y por lo cual compiten con los inmigrantes.

Los migrantes tlacuitapenses tienen una larga tradición migratoria hacia Estados Unidos, lo que conlleva a que tengan fuertes y extensas redes sociales, altos índices de establecimiento en las comunidades de destino y a que tengan altos índices de migrantes documentados. Estas características hacen que existan familias completas reunificadas en Estados Unidos, lo que limita a la nueva economía de la migración laboral en su explicación del fenómeno migratorio, pues al haber familias completas de migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, al menos en ellas ya no resulta aplicable el postulado de la diversificación de riesgos económicos en el hogar a través de la migración. Sin embargo, la teoría resulta útil para explicar el envío de remesas de los migrantes tlacuitapenses que tienen parientes cercanos en México (hijos, padres o hermanos). No obstante, aun en el rubro de las remesas esta teoría tiene sus limitantes, pues no explica cuando las remesas no son enviadas para la familia, sino para obras públicas o ferias de las comunidades.

Por último, las redes fuertes redes sociales que han creado los tlacuitapenses a través de su larga historia migratoria hacia Estados Unidos, son muy importantes para las estrategias de los migrantes en tiempo de crisis económica, cuando los empleos son escasos y se necesita información adecuada y oportuna para la disponibilidad de alguno. Asimismo, en

tiempo de crisis es apreciada la solidaridad entre los migrantes para poder obtener recursos a bajos costos, como lo pueden ser préstamos monetarios sin tener que pagar algún tipo de interés.

CAPÍTULO II. IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LOS MIGRANTES MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS

En los últimos tres años, a través de diversos medios de comunicación, tanto académicos como periodistas, han manifestado que la crisis financiera que se desató en 2007 es la más severa desde la Gran Depresión a inicios de los años treinta del siglo pasado. Durante la Gran Depresión, la economía estadounidense estuvo en contracción durante 43 meses (de agosto de 1929 a marzo de 1933), en la crisis de 2007, el *National Bureau of Economic Research* (NBER) aún no da una fecha exacta de que la contracción haya terminado y al momento de escribir estas líneas la contracción suma más de 30 meses, sobrepasando las contracciones más largas desde 1929, que habían sido las de las crisis económicas de 1973-1975 y 1981-1982, las cuales duraron 16 meses cada una (Véase Cuadro 2.1).

Cuadro 2. 7. Ciclos económicos en Estados Unidos entre 1929 y 2007.

CICLOS ECONÓMICOS		DURACIÓN EN MESES			
Cima	Valle	Contracción	Expansión	Ciclo	
Trimestres del año en paréntesis		De cima a valle	Del valle anterior a esta cima	Valle desde el valle anterior	Cima desde la cima anterior
Agosto 1929(III)	Marzo 1933 (I)	43	21	64	34
Mayo 1937(II)	Junio 1938 (II)	13	50	63	93
Febrero 1945(I)	Octubre 1945 (IV)	8	80	88	93
Noviembre 1948(IV)	Octubre 1949 (IV)	11	37	48	45
Julio 1953(II)	Mayo 1954 (II)	10	45	55	56
Agosto 1957(III)	Abril 1958 (II)	8	39	47	49
Abril 1960(II)	Febrero 1961 (I)	10	24	34	32
Diciembre 1969(IV)	Noviembre 1970 (IV)	11	106	117	116
Noviembre 1973(IV)	Marzo 1975 (I)	16	36	52	47
Enero 1980(I)	Julio 1980 (III)	6	58	64	74
Julio 1981(III)	Noviembre 1982 (IV)	16	12	28	18
Julio 1990(III)	Marzo 1991(I)	8	92	100	108
Marzo 2001(I)	Noviembre 2001 (IV)	8	120	128	128
Diciembre 2007 (IV)		...	73	...	81

Fuente: Buró Nacional de Investigación Económica de Estados Unidos.

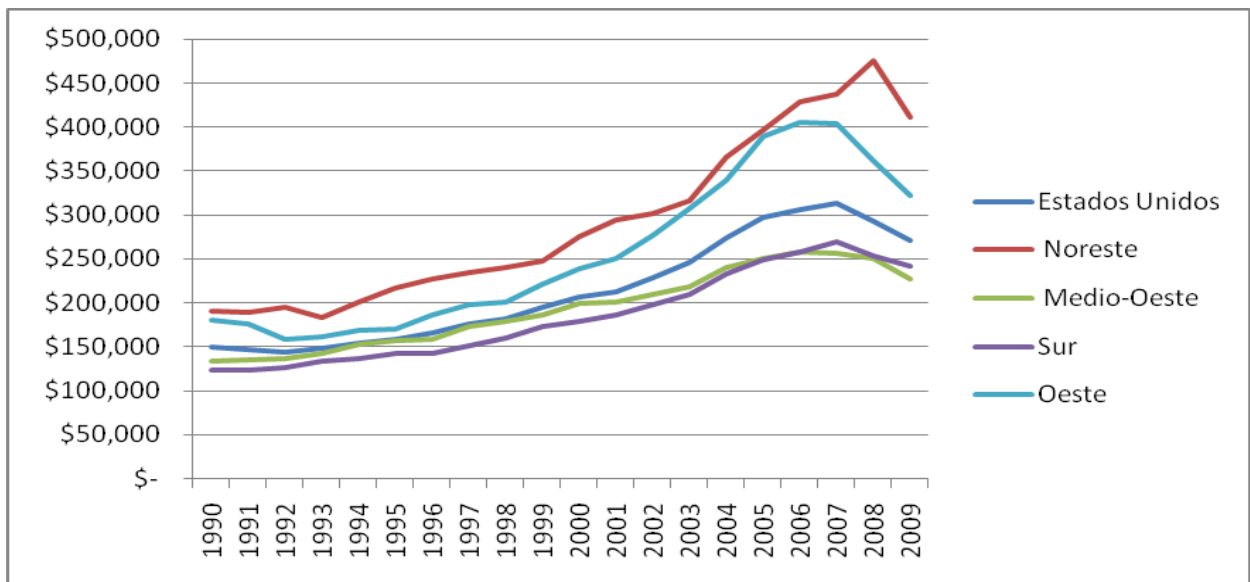
El hecho que desencadenaría la primera gran crisis financiera del Siglo XXI, sucedió el 9 de agosto de 2007 cuando el banco francés BNP Paribas suspendió tres de sus fondos. Tales fondos - Parvest Dynamic ABS, BNP Paribas ABS Euribor y BNP Paribas ABS Eonia- fueron suspendidos como respuesta a los problemas en el sector de hipotecas de alto riesgo (*subprime mortgage*) en Estados Unidos, que le impedían el cálculo del valor de dichas hipotecas (Krugman, 2009:165; Cecchetti, 2008: 6; New York Times, 2007). Como resultado, a partir de ese momento el sistema financiero mundial comenzó a resquebrajarse. Las instituciones financieras en todas partes se vieron obligadas a enfrentarse a la realidad de que sus considerables tenencias de valores respaldados por hipotecas valían menos de lo que pensaban, y se habían vuelto muy difíciles de valorar. De este modo, en el verano de 2007 estaba claro que los bancos y otras instituciones financieras se enfrentarían a una crisis financiera potencial y que finalmente perderían decenas o incluso cientos de miles de millones de dólares por su exposición a los préstamos del mercado hipotecario de alto riesgo (Cecchetti, 2008).

A inicios de la primera década del presente siglo el sector inmobiliario en Estados Unidos empezó a crecer de manera descontrolada creando, lo que han llamado los economistas, una “burbuja inmobiliaria.” Los precios de las casas fueron sobrevalorados en gran medida y, aunado a esto, se otorgaron numerosas hipotecas de alto riesgo para adquirir casas, las cuales al final resultarían imposibles de pagar. Markus K. Brunnermeier (2009: 77) identifica dos factores principales que hicieron posible que se produjera la burbuja inmobiliaria: 1) la economía de Estados Unidos estaba experimentando bajas tasas de interés, tanto por las grandes entradas de capital del exterior, especialmente de los países asiáticos, y porque la Reserva Federal había adoptado una política laxa de tipos de interés, y 2) al mismo tiempo, el sistema bancario experimento una importante transformación, ya que el modelo bancario tradicional, en el que los bancos emisores sostienen préstamos hasta que son pagados, fue sustituido por el modelo bancario “*originate and distribute*”, en el que los préstamos se agrupan para luego revenderlos a través de la bursatilización. Esta creación de nuevos valores facilitó la gran afluencia de capitales desde el extranjero.

A partir de la segunda mitad de la última década del siglo pasado, el precio de la vivienda empezó a crecer, acelerándose a partir del año 2000. El alto precio de las viviendas

alcanzó su punto más alto en 2007 (Ver Gráfica 2.1). A partir del siguiente año el valor de las viviendas empezó a equilibrarse; es decir, el valor de las casas empezó a disminuir, reduciéndose en mayor medida en las regiones donde habían experimentado las más altas sobrevaloraciones en años anteriores, las cuales fueron el Noreste y el Oeste. De esta manera la burbuja llegaría a su máxima maleabilidad y terminaría reventando. Tan pronto como los precios de las viviendas comenzaron a caer y las casas fueron difíciles de vender, las tasas de morosidad empezaron a crecer. La ejecución hipotecaria no sólo fue una tragedia para los propietarios de las casas, sino también para las entidades crediticias, ya que al retirar las casas de los propietarios con el fin de ponerlas nuevamente en el mercado y de esta manera recuperar el préstamo que habían otorgado, se encontraron que como el valor de las casas había disminuido, el valor recuperado con la reventa del bien inmueble era mucho menor que el valor otorgado originalmente (Krugman, 2009: 166-169).

Gráfica 2.1. Precios promedio de la vivienda a nivel nacional y por regiones en EE.UU., 1990-2009.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Ventas de Viviendas Nuevas, del Buró del Censo de Estados Unidos.

Un análisis continuo a partir de 1947 hecho por el *Joint Center for Housing Studies* de la Universidad de Harvard (2009) muestra que el mercado de la vivienda ha sido un

indicador muy importante de los ciclos económicos. Históricamente los cambios en la inversión fija residencial⁴ han contribuido de manera significativa tanto para llevar a una economía a la recesión como para sacarla de la misma.

Desde 1947, las caídas en la inversión fija residencial han representado en promedio 25 por ciento en el cambio del Producto Interno Bruto (PIB) real en los dos primeros trimestres de las contracciones económicas. Asimismo, la recuperación del mercado de la vivienda suele empezar antes de que las recesiones lleguen a su fin. Usualmente el primer trimestre en el que el cambio en la inversión fija residencial resulta positivo ha sido en dentro de los dos primeros trimestres en que se presenta un cambio positivo sostenido del PIB (Joint Center for Housing Studies, 2009).

Después de la sus suspensión de los fondos de BNP Paribas, el 9 de agosto de 2007, pasaron varios sucesos alarmantes en el sector financiero. El gobierno de Estados Unidos tomaría control de las compañías hipotecarias Fannie Mac y Freddie Mac, asimismo tomaría control de la aseguradora American International Group, la aseguradora Merrill Lynch sería comprada por The Bank of America y, por último, la aseguradora Lehman Brothers correría con peor suerte y se declararía en bancarrota el 14 de septiembre de 2008, suceso que intensificaría la crisis financiera. Finalmente, el 1 de diciembre de 2008 el Buró Nacional de Investigación Económica (NBER) de Estados Unidos declararía oficialmente a la economía estadounidense en recesión, misma que estimó que inicio el 1 de diciembre de 2007.

El NBER es la agencia estadounidense encargada de mantener una cronología de las fechas de inicio y terminación de las recesiones económicas en Estados Unidos y define como recesión económica a “un declive significativo de la actividad económica, que dura más de unos cuantos meses, y es perceptible en la producción industrial, el empleo, el ingreso real y el comercio a mayoristas y minoristas. Una recesión comienza justo después de que la economía alcanza una cima y termina cuando la economía alcanza su valle.” (Parkin, Esquivel y Muñoz, 2007: 134) Es decir, entre la el valle y la cima la economía se encuentra en expansión y cuando la economía se ubica entre la cima y el valle se está en una

⁴ La inversión fija residencial comprende el gasto tanto en casas nuevas como en la remodelación de las ya existentes.

contracción que dependiendo del número de meses que dure se puede convertir en una recesión. De este modo, el NBER (2008) determinó que la economía estadounidense alcanzó su cima en diciembre de 2007 -marcando el final de la expansión económica que había iniciado en noviembre de 2001- y, asimismo, señaló el inicio de la contracción que se mantuvo durante el 2008. Esta prolongación de la contracción a lo largo de 2008 hizo que los analistas del NBER, después de hacer los estudios y estimaciones correspondientes, hicieran un pronunciamiento el primero de diciembre de 2008 en el cual anunciaban que la economía estadounidense estaba oficialmente en una recesión, misma que tuvo como inicio la contracción en diciembre de 2007. Esta cima en el último mes de 2007 se presentó después de que la economía se mantuvo por 73 meses en expansión, a partir de noviembre de 2001, fecha en la que finalizó la recesión económica que precede a la actual. (Véase Cuadro 2.1).

Pero, ¿cómo afectó la crisis inmobiliaria y el debacle del sistema financiero en los empleos, los salarios y la producción? En términos generales, la caída en los precios de las viviendas tuvo un efecto negativo en el empleo a través de un declive en la industria de la construcción, lo que conllevó a una reducción en los gastos en consumo porque los consumidores se sintieron con menos recursos y perdieron acceso a préstamos hipotecarios; estos efectos negativos tuvieron efectos multiplicadores, pues las pérdidas de empleos conducirían aun más a disminuciones en el consumo (Krugman, 2009: 179, 180). Asimismo los sucesos que ocurrieron en el sistema financiero y que se intensificaron a partir de la bancarrota de Lehman Brothers conducirían a una contracción en el crédito (*credit crunch*) lo que de igual manera impacta negativamente al consumo y a la creación de empleos al no tener las empresas financiamiento para sus proyectos productivos. La pérdida de confianza del consumidor conduciría a que otras industrias también se vieran afectadas por el estancamiento de su producción en sus almacenes y bodegas, o que los consumidores hicieran menos uso de servicios que ofrecen las empresas en este sector económico, lo que se traduce, de nuevo, en pérdidas de empleos. Este es un efecto cíclico que sucede cuando la economía de mercado enfrenta este tipo de problemas, por lo que en estos casos se requiere la intervención atinada y urgente del gobierno en la economía, a través de adecuadas políticas económica y monetaria, dejando de lado la famosa “mano invisible” autorreguladora del mercado que sugería Adam Smith.

II.1. Impacto de la crisis en el mercado laboral en Estados Unidos

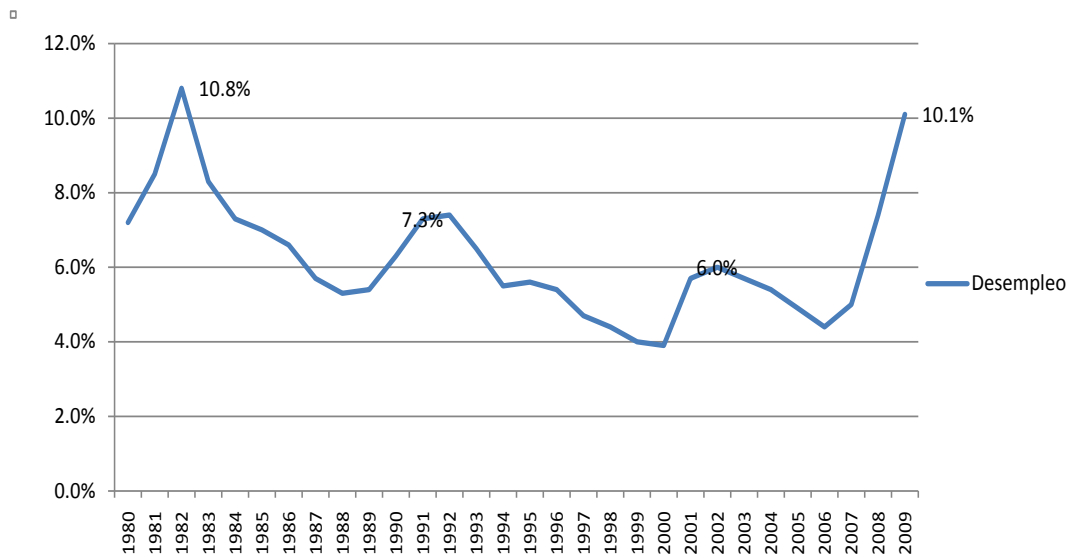
Uno de los indicadores más importantes durante las crisis económicas es la tasa de desempleo, pues la pérdida y la falta de trabajo es la que afecta de manera directa a las familias y habitantes en general al no poder contar con esa fuente de obtención de recursos para cubrir las necesidades en sus hogares.

A partir del inicio de la actual crisis económica el número de personas desempleadas en Estados Unidos creció de manera abrupta, lo que se reflejó en altas tasas de desempleo. La tasa de desempleo alcanzó su mayor nivel en octubre de 2009, 10.1 por ciento, tasa que no se presentaba desde hacía 27 años, durante la crisis económica 1981-1982, cuando en los últimos cuatro meses de 1982 y en los primeros seis de 1983 la tasa de desempleo alcanzó niveles iguales y superiores al 10.1 por ciento, presentándose el más alto en el mes de diciembre de 1982, cuando la tasa de desempleo alcanzó el 10.8 por ciento.

Durante las dos crisis que hubo entre 1982 y 2007, la de 1990-1991 y la de 2001, las tasas de desempleo no fueron tan elevadas, 7.3 por ciento y 6 por ciento respectivamente. (Véase Gráfica 2.2). Estas tasas no tan altas en las dos crisis económicas previas a la que inició en 2007, se pueden explicar por su relativa corta duración, pues la economía estadounidense se recuperó rápidamente en esas dos ocasiones, pues esas dos crisis sólo duraron ocho meses cada una (Véase Cuadro 2.1).

Datos del Buró de Estadísticas Laborales (2008b; 2010b) del Departamento del Trabajo de Estados Unidos, muestran que desde que inició la recesión en diciembre de 2007 hasta diciembre de 2009, el número de personas desempleadas en Estados Unidos se incrementó de 7.7 millones a 15.3 millones y, por lo mismo, la tasa de desempleo creció el doble, de 5% en diciembre de 2007 pasó a un 10 por ciento en diciembre de 2009 (Véase Gráfica 2.2).

Gráfica 2.2 Tasa de desempleo en Estados Unidos., 1980-2009.

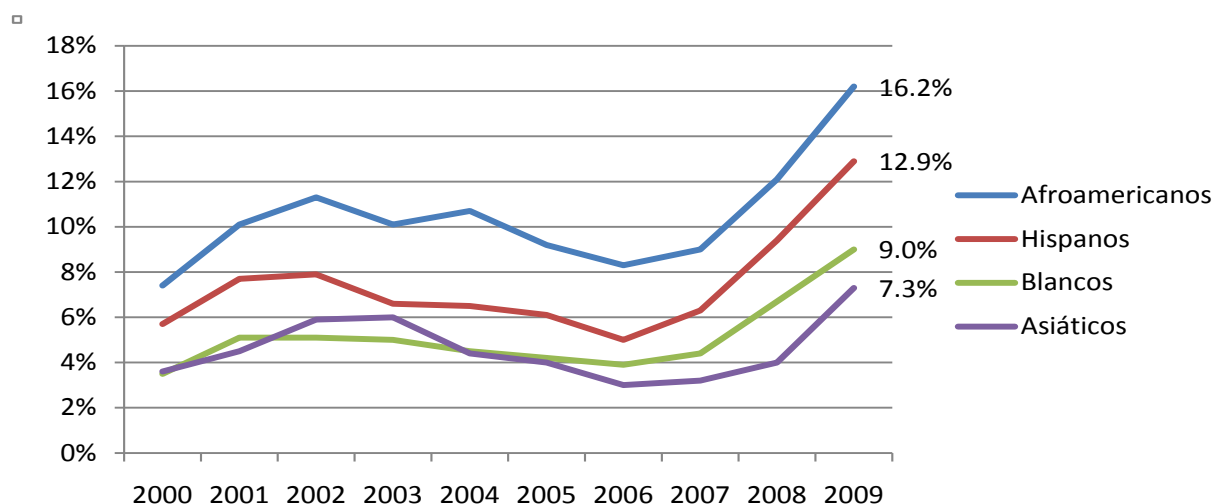


Fuente: Elaboración propia con base en datos del Buró de Estadísticas Laborales de Estados Unidos.

Si se observan las tasas de desempleo por grupos étnicos, los afroamericanos y los hispanos han sido los más afectados por el desempleo en la crisis económica. El grupo afroamericano, que históricamente ha tenido las tasas de desempleo más altas entre las minorías, alcanzó una tasa de 16.2 por ciento en diciembre de 2009.

Respecto a la tasa de desempleo de la población hispana, esta era más alta casi en tres puntos porcentuales respecto a la tasa nacional (10 por ciento), situándose en un 12.9 por ciento en el mismo mes (Véase Gráfica 2.3). Al inicio de la crisis en diciembre de 2007, la tasa de desempleo de los hispanos era de 6.3 por ciento, es decir, el número de hispanos desempleados era de 1.371 millones y la fuerza laboral sumaba 21.888 millones. Como se puede observar, en tan sólo dos años el número de hispanos desempleados llegó a 1.520 millones.

Gráfica 2.3 Tasa de desempleo en EE.UU. por grupo raza o grupo étnico, 2000-2009.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Buró de Estadísticas Laborales de Estados Unidos.

Al analizar en la población de origen mexicano⁵ en Estados Unidos, se observa que la fuerza laboral en 2009 era de 14.210 millones, de los cuales 1.732 millones estaban sin empleo, lo que arroja una tasa de desempleo del 12.2 por ciento, mientras que en el año 2007 el número de trabajadores de origen mexicano fue de 13.672 y la cifra de desempleados registró 764 mil, lo que resulta en una tasa de desempleo del 5.6 por ciento (Buró de Estadísticas Laborales, 2008a; 2010a). Como se puede observar, el desempleo ha crecido un poco más del doble desde que inició la crisis en diciembre de 2007, ha impactado a la población estadounidense en general, pero ha afectado de manera más fuerte a la población de origen hispano, la cual en su mayor parte está constituida por personas de origen mexicano. Datos del *Pew Hispanic Center* (2010) señalan que la población hispana en Estados Unidos alcanzó la cifra de 46.8 millones en 2008, de los cuales 30.7 millones son de origen mexicano, lo que representa el 65.7 por ciento de los hispanos.

Respecto a los sectores económicos, los tres principales afectados por la crisis han sido: el comercio al por mayor y al por menor, la industria manufacturera y la industria de la

⁵ La población de origen mexicano está compuesta por todas aquellas personas que se autoidentifican como mexicanos en Estados Unidos, sin importar la raza a la que pertenezcan ni si nacieron en México o en Estados Unidos.

construcción. Desde diciembre de 2007 hasta diciembre de 2009, el sector manufacturero perdió 2.1 millones de empleos, el comercio al por mayor y al por menor perdió 1.8 millones y la construcción 1.6 millones (Buró de Estadísticas Laborales, 2010b). Actualmente la inserción sectorial de los mexicanos en Estados Unidos es en los servicios personales, la construcción y la industria manufacturera, en ese orden de importancia, y en lo que respecta a ocupación, la principal es el trabajo en la construcción. En cuanto a género, la fuerza de trabajo masculina se emplea principalmente en el sector de la construcción mientras que la mujeres migrantes lo hacen en el sector de los servicios (Alarcón *et al.*, 2009: 4; Cruz, 2007: 326, 327).

En la industria de la construcción los hispanos perdieron 247 mil empleos desde el primer cuatrimestre de 2007 hasta el primer cuatrimestre de 2008, de ellos 221 mil trabajadores eran nacidos fuera de Estados Unidos, es decir, casi 90 por ciento de los hispanos que perdieron su empleo en esta industria era inmigrante en Estados Unidos. De esos 221 mil hispanos inmigrantes, 152 mil fueron trabajadores nacidos en México; es decir, casi el 70% (Kochhar, 2008).

II.2. Impacto de la crisis en la propiedad de la vivienda en Estados Unidos

Los gastos en la construcción de casas nuevas y en la remodelación (inversión fija residencial) ha representado en promedio 4.8 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos desde 1947. A lo largo del mismo periodo, la industria de la vivienda ha representado en promedio 21 por ciento del PIB, cuando a la inversión fija residencial le son sumados las rentas, el mobiliario doméstico y otros costos relacionados con la vivienda. Durante la crisis que inició en diciembre de 2007, la inversión fija residencial alcanzó a representar 6.3 por ciento del PIB durante el último cuarto de 2005 –el nivel más alto desde 1951- para después desplomarse a sólo 2.4 por ciento en el segundo cuarto de 2009 – el record más bajo desde 1947 había sido en el tercer cuarto de 1982 cuando la inversión fija residencial representó 3.2 por ciento del PIB (Joint Center for Housing Studies of Harvard University, 2009).

Como se mencionó líneas atrás, la actual crisis económica fue iniciada a causa de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos. Las instituciones de financiamiento otorgaron créditos hipotecarios de alto riesgo que al final no pudieron ser cubiertos por los acreedores del crédito. Aunado a esto, existió una sobrevaloración constante de los precios de las casas, la cual al final terminaría por reventar ocasionando que esta sobrevaloración se desinflara y repercutiera en que muchas personas perdieran sus casas e instituciones otorgadoras de créditos hipotecarios quebraran o se vieran en serios problemas.

Datos del *Housing Vacancies and Homeownership* (2009) del Buró del Censo de Estados Unidos, muestran que la tasa de propietarios de vivienda⁶ en Estados Unidos alcanzó su punto más alto en el segundo cuarto de 2004, cuando la tasa fue de 69.4 por ciento. A partir del año siguiente, este porcentaje empezó a disminuir, para llegar en el último cuarto de 2009 a 67.3 por ciento, lo que significa que el 2.1 por ciento de de los propietarios de vivienda dejaron de serlo. Respecto a los hispanos, la tasa de propietarios de vivienda fue de 50 por ciento en el segundo cuarto de 2006 y cayó a 48.4 por ciento en el último cuarto de 2009, disminuyendo en casi en 1.6 por ciento. Respecto a la población de origen mexicano en Estados Unidos, la tasa de propietarios de vivienda fue de 51 por ciento (Buró del Censo y Departamento de Comercio de Estados Unidos, 2010).

Entre 1995 y 2005, las tasas de propietarios de vivienda crecieron más rápido entre las minorías étnicas que entre la población blanca en Estados Unidos. Pero, desde el inicio del estallido de la burbuja inmobiliaria en 2005, las tasas que más han caído han sido las de los grupos minoritarios de los negros y de los latinos nacidos en Estados Unidos -las dos minorías más grandes- que el resto de la población. En el mismo periodo, los hispanos fueron el segundo grupo étnico que obtuvo más créditos hipotecarios de alto riesgo. En el año 2007, el 27.6% de las casas compradas por los hispanos tenían este tipo de crédito. (Kochhar, Gonzalez-Barrera y Dockterman, 2009).

Los créditos hipotecarios de alto riesgo fueron otorgados de manera extensa que incluso migrantes indocumentados tuvieron acceso a ellos. El periódico Milenio el 15 de

⁶ La tasa de propietarios de vivienda es la proporción de casas que son propias y que son habitadas por los dueños; se calculada dividiendo el número de casas que son propias y que son habitadas por los dueños sobre el número total de casas ocupadas.

noviembre de 2008 publicó una nota al respecto, en la que menciona que un buen número de inmobiliarias, agentes de bienes raíces y bancos estadounidenses dejaron de solicitar los números de seguro social como un requisito para otorgar préstamos hipotecarios y sólo requirieron el número de identificación de pago de impuestos conocido en inglés como el *Income Tax Payer Identification Number* (ITIN). Wells. Fargo es una de las instituciones bancarias que tiene un programa basado en el ITIN, introducido en diciembre de 2005 en los condados de Los Ángeles y Orange. Un agente de bienes raíces en el norte de California mencionó que hay muchas personas indocumentadas que compran casa a través de un familiar o ellos mismos -usando un número del seguro social falso que es aceptado-. Asimismo, Este agente de bienes raíces recomendaba a los migrantes indocumentados que siempre tuvieran un plan B; es decir, que si los llegaran a deportar sin darles un plazo antes de sacarlos del país, la recomendación era que dejaran poderes a una persona de confianza que pudiera vender su casa para, de este modo, no perdieran su inversión (Milenio, 2008). Este plan B quedaría inservible cuando el incremento de las hipotecas y al mismo tiempo la disminución del precio la propiedad hiciera imposible volver a poner a la venta el bien inmueble y recuperar la inversión, los que ocasionó que quienes no pudieron seguir pagando sus hipotecas se fueran directamente a la ejecución hipotecaria.

Respecto a las hipotecas y ejecuciones hipotecarias (*foreclosure*), un estudio hecho por especialistas del *Pew Hispanic Center* (Lopez, Kochhar y Livingston, 2009) encontró que para el año 2008 9 por ciento de los latinos propietarios de vivienda habían dejado de pagar la hipoteca de sus casas o no eran capaces de hacer el pago completo de la misma, y el 3 por ciento habían recibido notificación de ejecución hipotecaria. El mismo estudio reveló que seis 62 por ciento de los latinos encuestados reportaron que en el 2008 hubo ejecuciones hipotecarias en su vecindario y 36 por ciento estaban preocupados que su propia casa podría correr con la misma suerte. Este porcentaje aumenta a 53 por ciento cuando sólo son tomados en cuenta los propietarios de vivienda latinos que nacieron fuera de Estados Unidos. Sin embargo, al menos hasta mediados de 2008, este último porcentaje sólo había quedado en eso: en una preocupación.

Si se ve al interior de la población de origen hispanos en Estados Unidos (inmigrantes hispanos y nacidos Estados Unidos), se observa que tasa de propietarios de vivienda entre los

inmigrantes hispanos no presentó cambios entre 2007 y 2008, paso de 36.9 por ciento en 1995 a 44.7 por ciento en 2007 y hasta la primera mitad de 2008 se mantuvo sin cambios, 44.7 por ciento. No así para los hispanos nacidos en Estados Unidos, pues ellos si sufrieron una caída considerable; en 2005 alcanzaron una tasa de 56.2 por ciento, pero esta cayó a 53.6 por ciento en 2008 (Kochhar, Gonzalez-Barrera y Dockterman, 2009). Esta diferencia dentro del grupo de hispanos podría ser porque los inmigrantes hispanos que compraron durante el boom inmobiliario probablemente eran mayores en edad que los hispanos nacidos en Estados Unidos y, por lo mismo, tenían un empleo más estable, más tiempo en el mercado laboral y por lo mismo mayores ahorros personales, lo que les permitió hacer mejor frente a las altas tasas hipotecarias; mientras que los hispanos nacidos en Estados Unidos probablemente eran relativamente más jóvenes y con menos experiencia en el mercado laboral y menos ahorros personales que les permitieran mantener la propiedad de sus viviendas.

II.3. Impacto de la crisis en el envío de remesas familiares Estados Unidos-México

México se encuentra entre los tres países en desarrollo que reciben la mayor cantidad de remesas familiares. Según datos del Banco Mundial (2009), en 2008 el flujo de remesas hacia países en desarrollo fue de 338 mil millones de dólares. Los tres países con mayor participación en la recepción de estas transferencias internacionales fueron: India, que recibió 52 mil millones de dólares; China, con 49 mil millones de dólares y; México, con 26 mil millones de dólares. La suma de las cantidades recibidas por estos tres países representa el 38 por ciento del total de remesas enviadas a los países en desarrollo. Al otro lado del espejo se encuentran los países desarrollados, fuente principal de los flujos de remesas. Para el año 2008 el total de remesas que salieron del grupo de países desarrollados fue de 211 mil millones de dólares, de los cuales poco más de una quinta parte (22 por ciento) salieron de un solo país: Estados Unidos (47 mil millones de dólares) cifra que no debería de sorprender si se toma en cuenta que este país es el principal receptor de migrantes a nivel mundial.

Las remesas que envían los migrantes internacionales a sus comunidades de origen están directamente relacionadas con sus niveles de ingresos y el gasto en el consumo

necesario que tienen que hacer en los países de destino. Es parte de las crisis económicas la pérdida de confianza no sólo en las inversiones, sino también en el consumo, lo que conlleva a los consumidores a implementar una reducción en el gasto familiar.

Estadísticas del Departamento de Estadísticas Laborales (2009) respecto al consumo, muestran que en el 2008 el promedio de gasto anual por consumidor unitario⁷ subió solo 1.7 por ciento, siendo el incremento más bajo desde 2003 cuando solo tuvo un crecimiento del 0.3 por ciento. Los rubros con crecimiento negativo en 2008 fueron la compra de ropa (-4.4 por ciento) y el gasto en transporte (-1.8 por ciento). Este último puede estar fuertemente relacionado con el gasto destinado al entretenimiento, pues aunque en el 2008 tuvo un crecimiento del 5.1 por ciento, es demasiado bajo si se le compara con el crecimiento en el 2007 cuando fue de 13.6 por ciento. Otro dato importante es el aumento en el gasto en comida en casa, pues mientras que en 2007 el cambio de porcentaje fue de 1.4 por ciento, elevándose hasta 8.1 por ciento en 2008, lo que indicaría que las familias están prefiriendo consumir más alimentos hechos en casa que adquirirlos fuera.

La crisis económica en Estados Unidos ha impactado directamente en el nivel de ingresos de las familias de migrantes, quienes al ver más escasos sus recursos tienen que administrar de manera rigurosa sus gastos y consumo. Esta administración rigurosa de recursos también se ha reflejado en la disminución del envío de remesas de los hispanos en Estados Unidos a sus países de origen.

Datos del *Pew Hispanic Center* señalan que 71 por ciento de los inmigrantes hispanos en Estados Unidos enviaron menor cantidad de remesas en 2008 respecto a 2007. Sin embargo, mientras la cantidad de dinero enviada ha disminuido, la porción de inmigrantes hispanos que envían dinero a sus comunidades de origen se ha mantenido constante desde 2006. En ese año, el 35 por ciento del total de hispanos y el 51 por ciento de los inmigrantes hispanos enviaban dinero a sus países. En el año 2008, 36 por ciento del total de hispanos y 54 por ciento de los inmigrantes hispanos enviaban dinero a sus familiares en el exterior (Lopez, Livingston y Kochhar, 2009). Lo cual indica que los migrantes no dejaron de enviar

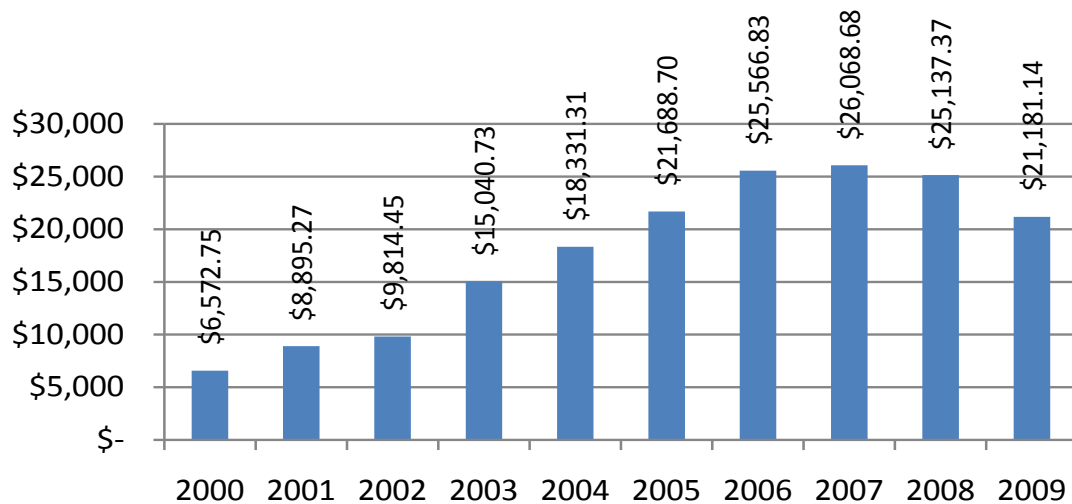
⁷ El Departamento de Estadísticas Laborales de Estados Unidos define a los consumidores unitarios como familias, personas que viven solas o comparten un hogar con otros pero que son financieramente independientes, o dos o más personas viviendo juntas que comparten gastos.

remesas debido a la crisis, pero si disminuyeron los montos enviados o las frecuencias en que enviaban.

En el caso de los mexicanos, datos del Banco de México (2010) muestran que el ingreso de remesas familiares a México presentó máximos históricos durante los primeros siete años desde el año 2000; sin embargo, la cantidad de remesas presentó una disminución ligera en 2008, cuando disminuyó un 3.6 por ciento respecto a 2007 -pasaron de 26, 069 millones de dólares en 2007 a 25, 137 millones en 2008- pero para el año 2009 las remesas familiares presentaron una disminución importante, la cual fue del 15.7 por ciento -pasaron de 25, 137 millones a 21, 181 millones de 2008 a 2009 (Véase Gráfica 2.4).

Gráfica 2.4 Ingreso de remesas familiares a México, 2000-2009.

□



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de México. (Cifras en millones de dólares)

El envío de remesas se contrajo a la par que las condiciones de los migrantes Mexicanos en Estados Unidos empeoraban, que incluso algunos medios, como el *New York Times*, empezaron a difundir que debido a la crisis económica en Estados Unidos se estaba presentando un nuevo fenómeno en el envío de remesas: en lugar de que las familias en México estuvieran recibiendo remesas, como ha sido tradicionalmente, estas estaban empezando a enviar remesas a sus familiares en Estados Unidos que se habían quedado sin empleo. Este nuevo fenómeno fue denominado por los expertos en la materia como “reverse

remittances” (Lacey, 2009), que podría traducirse en español como “remesas inversas.” Sin embargo, por la característica nueva del fenómeno, no existen evidencias lo suficientemente fuertes que nos puedan indicar la magnitud de este fenómeno o si solo se trata de eventos aislados.

II.4. Impacto de la crisis económica en el flujo migratorio México-Estados Unidos, ¿más efectiva que el reforzamiento fronterizo?

Un acontecimiento histórico que fue un parteaguas en el fenómeno migratorio México-Estados Unidos fue la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA), promulgada en 1986 y promovida por los legisladores Simpson y Rodino (Massey y Durand, 2003), por lo que en México fue mejor conocida como la Ley Simpson-Rodino. Esta ley no sólo vendría a cambiar el perfil del migrante mexicano, sino que también sentaría las bases para futuras políticas de endurecimiento en la vigilancia de la frontera sur de Estados Unidos.

Según Woodrow y Passel (1990) IRCA introdujo tres instrumentos principales: (1) un programa de legalización para los extranjeros que habían estado residiendo de manera indocumentada desde el 1 de enero de 1982 (LAW) y uno especial para los trabajadores del campo o agrícolas (SAW) que hubiesen laborando por lo menos 90 días entre el 1 de mayo de 1985 y el 1 de mayo de 1986; (2) incrementar el reforzamiento de la frontera para prevenir las entradas no inspeccionadas; y (3) sanciones a los empleadores que contrataran trabajadores indocumentados. El primer instrumento permitió que 3 millones de inmigrantes indocumentados se regularizaran, de los cuales la gran mayoría fueron mexicanos. Según Jorge Durand y Douglas Massey (2003: 170) 2.3 millones de trabajadores mexicanos indocumentados se legalizaron con IRCA. Respecto a las sanciones que la ley impuso a los empleadores, estas no cumplieron con su objetivo de evitar la contratación de trabajadores indocumentados. En lo concerniente al reforzamiento fronterizo, tampoco se aplicó de manera importante en los primeros años después de la aprobación de la reforma, sin embargo IRCA marcó el precedente más importante en esta materia, mismo que se materializaría hasta a finales de 1993 cuando este instrumento de IRCA se aplicó de manera decidida.

Según Wayne Cornelius (2001) en 1993 hubo dos cambios importantes en la política estadounidense que resultaron claves en el reforzamiento de la vigilancia en la frontera sur de Estados Unidos para controlar la migración indocumentada. El primero fue que el presidente Clinton decidió “ponerse serio” en el tema de la aplicación de la ley en la frontera, decisión que fue respaldada por el Congreso estadounidense, lo cual se tradujo en un aumento agudo y sostenido en el presupuesto del Servicio de Inmigración y Naturalización (INS). El segundo fue que los nuevos recursos destinados al control de la frontera fueron concentrados en pequeños puntos estratégicos en la frontera, es decir, en los puntos que tradicionalmente eran utilizados por los migrantes indocumentados para cruzar a Estados Unidos.

Las nuevas medidas de reforzamiento de seguridad de la frontera incluyeron el aumento de los agentes de la Patrulla Fronteriza, la utilización de equipo tecnológico que funcionaría como una especie de barrera virtual, y la construcción de una barrera física que se tradujo en muros que se colocaron de manera concentrada en los principales puntos de entrada de los migrantes indocumentados. Los puntos de concentración fueron en el área de El Paso Texas con la implementación de la Operación *Hold the Line*, en septiembre de 1993; en el área de San Diego con la Operación Guardián, echada a andar en octubre de 1994; la Operación Salvaguarda iniciada a principios de 1995, en el área fronteriza del centro de Arizona y; la Operación Río Grande, que comenzó en 1997 en el sur de Valle del Río Grande, en Texas. Dichas medidas tenían el objetivo de disuadir a los migrantes en su intento de cruzar la frontera.

Para medir la eficacia de esta política de control fronterizo, el indicador principal que usa el gobierno estadounidense es el número de detenciones que realiza la Patrulla Fronteriza a lo largo de la frontera suroeste. La lectura que dan al número de detenciones es que si estas bajan quiere decir que un menor número de migrantes están intentando cruzar la frontera y, por lo tanto, la estrategia de disuadir a los migrantes para no cruzar la línea está siendo eficaz (Cornelius, 2001). Este método de medición de la eficacia de la política de reforzamiento fronterizo deja muchas dudas. Quizá el instrumento tuvo algo de validez al inicio de las distintas operaciones aplicadas en los principales puntos de cruce en la frontera, pero al poco tiempo los migrantes, a través de los coyotes, encontraron nuevas rutas de ingreso por donde no eran captados por los agentes de la Patrulla Fronteriza y, de este modo, al no ser

aprehendidos el número de aprehensiones disminuía, pero no necesariamente el flujo de migrantes.

El reforzamiento fronterizo iniciado desde finales de 1993 fue *re-reforzado* después del 11 de septiembre de 2001. Como respuesta jurídica a los atentados terroristas al *World Trade Center* y al Pentágono, el Congreso estadounidense promulgó la *US Patriot Act*, el 26 de octubre de 2001. El objetivo de dicha ley fue el de salvaguardar la seguridad nacional contra el terrorismo y una de las medidas fue la de aumentar la vigilancia en las fronteras para no permitir la entrada de terroristas. A partir de esta fecha, se incorporaron aun más agentes de la Patrulla Fronteriza y se aprobó por parte del congreso una iniciativa que incluía la construcción de más millas de muro a lo largo de la frontera. Sin embargo, no hubo indicios importantes de disminución del flujo de migrantes indocumentados, lo que si provocó la vigilancia aguda de sectores específicos en la frontera fue que el flujo de entrada se desviara hacia zonas más alejadas de las áreas urbanas en ambos lados de la frontera, las cuales tienen escasa vigilancia⁸.

Como se mencionó líneas arriba, el método principal para medir el éxito de las políticas relativas al impedimento de la entrada personas de manera indocumentada a territorio estadounidense es el número de aprehensiones hechas por la Patrulla Fronteriza a lo largo de la frontera, principalmente la del lado suroeste que es la que comparten Estados Unidos y México. Como se muestra en el Cuadro 2.3, en la frontera suroeste es donde en los últimos años se han registrado más del 95 por ciento del total de las aprehensiones: 2005 el 98.5 por ciento, 2006 el 98.4 por ciento, 2007 el 97.9 por ciento y, 2008 el 97.4 por ciento.

⁸ Los efectos del reforzamiento fronterizo en pérdidas humanas y encarecimiento de los costos de cruce escapan a los objetivos de la presente investigación.

Cuadro 8.2 Distribución de las aprehensiones hechas por la Patrulla Fronteriza por región fronteriza y porcentaje del total de aprehendidos que son mexicanos: años fiscales 2005-2008.

Región	2005		2006		2007		2008	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Frontera								
Suroeste	1,171,391	98.5	1,071,979	98.4	858,737	97.9	705,022	97.4
Costas	10,291	0.9	10,521	1.0	11,687	1.3	10,895	1.5
Norte	7,349	0.6	6,596	0.6	6,379	0.7	7,923	1.1
Total	1,189,031	100.0	1,089,096	100.0	876,803	100.0	723,840	100.00
Mexicanos aprehendidos por la Patrulla Fronteriza de Estados Unidos								
México	1,023,888	86	981,069	90.1	808,773	92.2	661,773	91.4

Fuente: Elaboración propia con datos del U.S. Department of Homeland Security, Customs and Border Protection, Office of Border Patrol.

Es importante señalar que el número de aprehensiones no es sinónimo del número de inmigrantes que fueron detenidos, pues las aprehensiones se refieren a eventos y no a individuos, ya que un mismo individuo pudo haber sido detenido en más de una ocasión en un mismo año en su intento de cruzar la frontera. Este indicador de aprehensiones hechas en las fronteras es el que más se ha utilizado oficialmente para medir los aumentos o disminuciones de los flujos de migración irregular, a parte de la medición de la efectividad de las políticas de reforzamiento fronterizo.

Datos del *Department of Homeland Security* (2009) muestran que después de 2005 ha habido una baja en el número de aprehensiones, lo que significaría una reducción en el flujo de migrantes que ingresan de manera indocumentada a Estados Unidos. En 2005 el número de aprehensiones de mexicanos alcanzó la cifra de 1, 023, 888 para después ir disminuyendo consecutivamente en los siguientes tres años: 981, 069 en 2006, 808, 773 en 2007 y 661, 773 en 2008 (Véase Cuadro 2.2). Asimismo, Jeffrey Passel y D’Vera Cohn (2009: 3), con base en un análisis de la *Current Population Survey*; La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), y datos del *Department of Homeland Security* sobre aprehensiones hechas por la Patrulla Fronteriza, estimaron que la inmigración proveniente de México empezó a disminuir desde mediados de 2006, especialmente la inmigración no autorizada, y el mismo patrón se mantuvo en 2009. Estos autores encontraron en su análisis en datos de la ENOE que el flujo

de salida de México, más de un millón de febrero de 2006 a febrero 2007, se redujo en más de 20% por ciento para el mismo período de 2007 a 2008, número que disminuyó a 814, 000 de personas. Este patrón continuó para el periodo 2008-2009 al reducirse otro 20 por ciento para llegar a 636 000 personas que salieron de México en ese periodo.

A simple vista si sólo se tomara en cuenta el reforzamiento fronterizo como factor en la disminución del flujo de migrantes mexicanos a Estados Unidos, se pensaría que ha sido atinada la política de “control fronterizo concentrado”, ya que estaría disuadiendo a los individuos a no intentar más ingresar de manera ilegal a ese país. Sin embargo, existe otro evento que inició casi a la par de esta disminución en el flujo indocumentado, mismo que podría tener mayor poder explicativo de decremento señalado. Tal evento es la crisis económica en Estados Unidos que inició en el último mes de 2007.

La disminución en el flujo anual de migrantes que empezó en el 2006 pudo haber sido causa de la crisis económica, debido a la escasez de empleos disponibles para migrantes potenciales, quienes hubieran migrado si supieran que encontrarían trabajo en Estados Unidos. Asimismo, la disminución de recursos económicos de los migrantes ya establecidos en Estados Unidos, mismo que afectó los montos de remesas enviadas a México, implicó que no hubiera recursos para patrocinar en su viaje a los nuevos migrantes, quienes tienen que esperar a que las condiciones del país de destino y de sus familiares y amigos en ese país mejoren, para que les ayuden en su aventura hacia el otro lado. Al respecto, Borger y Muse-Orlinoff (2010: 96) en un estudio realizado en 2009 en una comunidad del sureste mexicano encontraron que el 71 por ciento de los migrantes que cruzaron la frontera de manera clandestina lo hicieron ayudados económicamente por familiares y parientes ya establecidos en Estados Unidos, esto da como resultado que incluso lo migrantes potenciales que estuvieran deseosos de cruzar la frontera en este tiempo de crisis económica, no puedan hacerlo porque no cuentan con el respaldo de sus patrocinadores en Estados Unidos, al ellos estar en condiciones económicas endeble a causa la mala situación económica en ese país.

La información de los migrantes potenciales acerca del mercado laboral en Estados Unidos es posible gracias a las extensas redes sociales de migrantes que se han desarrollado a lo largo de la historia del fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos. Una de las

características de las redes es que a través de ellas existe un flujo importante de información, que es aprovechado por los miembros de las redes.

En un estudio realizado por Wayne Cornelius (1990) en dos comunidades del occidente de México, encontró que en la decisión de emigrar de los migrantes indocumentados es más importante tener un trabajo prearreglado en Estados Unidos que cualquier ley que pase el Congreso estadounidense, es decir, si los migrantes tienen un empleo seguro a su llegada a Estados Unidos migrarán con papeles o sin ellos, el tener un trabajo seguro en Estados Unidos tiene más peso en la decisión de emigrar que las políticas de endurecimiento en la frontera. Estos trabajos prearreglados se realizan a través de los familiares, parientes o amigos de los migrantes potenciales.

Se podría decir que el reforzamiento fronterizo no ha logrado detener el flujo de migrantes indocumentados a Estados Unidos, sólo ha logrado que los migrantes crucen por regiones más inhóspitas de la frontera y, una vez cruzando permanezcan más tiempo en las comunidades de destino por la dificultad que implicaría un nuevo viaje si regresaran a México. Sin embargo, la crisis económica que empieza a finales de 2007 ha provocado que el flujo de migrantes hacia Estados Unidos haya disminuido, pues al haber poca probabilidad de encontrar empleo en ese país los migrantes en su mayoría estarían optando por esperar que la situación económica mejore. Aún cuando haya migrantes potenciales deseosos de migrar durante el momento de la crisis, esto resulta complicado porque quienes financian su viaje hacia Estados Unidos son migrantes ya establecidos en ese país, quienes al verse afectados por la mala situación económica del país receptos no podrán contar con los recursos suficientes para realizar tal préstamo a sus amigos y parientes en México.

En el largo plazo, los factores más importantes que reducirán el flujo de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos serán la demografía mexicana (Cornelius, 2001) y la disponibilidad de oportunidades de empleo bien remuneradas en México, más que cualquier política de vigilancia fronteriza o crisis económicas en Estados Unidos.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

En este capítulo se describe los métodos usados para llevar a cabo este estudio, que analiza cómo ha afectado a los migrantes tlacuitapenses la crisis económica en Estados Unidos y qué estrategias han utilizado para enfrentarla. Se realizó una encuesta general a la población entre 15 y 65 años. Además, se realizaron entrevistas semi-estructuradas con la finalidad de obtener información precisa y detallada sobre casos particulares que pudieran enriquecer más al estudio. Aquí, se detallan los instrumentos y la forma en que se recogieron los datos. Asimismo, se definen las variables que se utilizaron.

III.1 Encuesta sobre migración a Estados Unidos en Tlacuitapa, Jalisco.

La encuesta se preparó entre los meses de septiembre y diciembre de 2009 en el *Center for Comparative Immigration Studies*, de la Universidad de California en San Diego, como parte del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010* (MMFRP)⁹. El programa se realiza cada año en tres comunidades rurales expulsoras de migrantes en México: una de larga tradición migratoria (Tlacuitapa, Jalisco); una de “mediana” tradición migratoria (San Miguel Tlacotepec, Oaxaca); y, en una de reciente migración (Tunkás, Yucatán). Asimismo, la investigación también se realiza en las comunidades de destino en Estados Unidos: el Área de la Bahía de San Francisco, Oklahoma City, Los Ángeles, Orange County, y San Diego County. El programa toma una sola comunidad cada año, por lo que cada tres años se regresa a la misma comunidad para hacer un nuevo estudio.

Para la realización del MMRP 2009-2010, se eligió el caso de los habitantes de la comunidad de Tlacuitapa¹⁰, Jalisco, y a los migrantes tlacuitapenses que residen en Estados Unidos, los cuales se encuentran concentrados principalmente en el Área de la Bahía de San

⁹ El MMFRP es un programa dirigido a estudiantes de licenciatura y de posgrado que estén interesados en adquirir conocimientos profundos y experiencia en investigación de campo en el tema de la migración internacional.

¹⁰ Existe una pequeña comunidad llamada San Antonio de la Garza, ubicada a 5 minutos por carro de Tlacuitapa. Esta comunidad está fuertemente ligada a Tlacuitapa y comparten los mismos patrones migratorios y lugares de destino. Por tal razón, habitantes de esta comunidad también son entrevistados e incluidos en el análisis de la investigación.

Francisco (en mayor medida en las ciudades de Union City y Hayward), California, y en Oklahoma City, Oklahoma. En Tlacuitapa se han realizado seis diferentes estudios sobre migrantes y migrantes potenciales: en 1975-76, 1987-88, 1995, 2005, 2007 (Cornelius *et al.*, 2009) más el que se cita llevado a cabo en 2007-2008. Para de esta investigación, se tomó como caso de estudio a los migrantes tlacuitapenses que radican en Estados Unidos.

En la elaboración y aplicación de la encuesta, participaron estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado, de la Universidad de California en San Diego, El Colegio de la Frontera Norte y la Universidad de Guadalajara.

Antes de ser aplicada la encuesta en las comunidades, se realizaron pruebas piloto a finales del mes de noviembre en San Diego, California. Se entrevistaron a migrantes mexicanos que residían en la ciudad. El objetivo principal fue que las preguntas de la encuesta fueran claras tanto para el entrevistado como para el entrevistador.

En el trabajo de campo, la encuesta fue aplicada en la comunidad de origen de los migrantes, así como en las comunidades principales de destino. En la comunidad de origen se paso puerta por puerta, con el objetivo de entrevistar o todas las personas, hombres y mujeres de entre 15 y 65 años de edad, que se encontraran en ese momento es sus casas. Asimismo se entrevistaron a personas en lugares públicos como la plaza de la comunidad, lugares de trabajo, tiendas y calles.

En las áreas de destino en Estados Unidos el método que se utilizó fue el de “bola de nieve”, el cual consiste en que a cada individuo entrevistado en se le pide informar sobre otros individuos que conozcan de la población, a quienes también se les pregunta sobre otros individuos, y así sucesivamente (Goodman, 1960). De este modo, durante el proceso de la aplicación de la encuesta en Tlacuitapa se pidieron datos de contacto de familiares que radicaran en Estados Unidos, tales como: direcciones, números de teléfonos y correos electrónicos. Asimismo, a todos los entrevistados en Estados Unidos se les pedía la misma información e incluso en la mayoría de los casos, ellos mismos informaban por teléfono a sus coterráneos y les comentaban brevemente de qué se trataba la encuesta, generando de este modo un clima de mayor confianza. Las entrevistas se llevaron a cabo cara a cara tanto en Tlacuitapa como en Estados Unidos.

La encuesta en la comunidad de origen se llevó a cabo durante las dos primeras semanas de enero de 2010, del 3 al 14 de enero. Esta fecha se determinó porque es el tiempo

cuando los tlacuitapenses que radican en Estados Unidos regresan a su comunidad de origen a pasar las fiestas decembrinas y la fiesta patronal del pueblo, misma que es en honor a la Virgen de Guadalupe y que se realiza cada año regularmente entre los días 8 y 14 del mes de enero, siendo el 12 el día principal. Asimismo, en la última semana de enero y primera de febrero se realizaron entrevistas en las dos principales áreas de destino: Oklahoma City del 22 al 27 de enero y en el área de la Bahía de San Francisco del 5 al 10 de febrero.

En la primera página de la encuesta se precisó la forma como se debía presentar el entrevistador y cómo seleccionar al entrevistado. La encuesta general se aplicó a través de un cuestionario con preguntas estandarizadas (Anexo 1), el cual fue elaborado para ser aplicado a individuos de entre 15 y 65 años, y cubrió aspectos sociodemográficos y socioeconómicos de las personas entrevistadas.

El cuestionario de la encuesta incluyó 184 reactivos, por los que se recabó información sobre la educación, familia, vivienda y trabajo, historia migratoria, remesas monetarias, salud, así como percepciones y experiencias del cruce fronterizo, la vida en Estados Unidos y la economía tanto en México como en Estados Unidos. La información recolectada fue utilizada en temas sobre: reforzamiento fronterizo, decisión de emigrar hacia Estados Unidos, impacto de políticas de inmigración subnacionales y locales en Estados Unidos, migración y salud, efecto de la migración en la educación de los migrantes, y situación económica de la comunidad de origen de los migrantes. Para la presente investigación, se tomaron en cuenta sólo los reactivos de la encuesta relacionados con la situación económica, la vivienda y migratoria de los tlacuitapenses entrevistados que radican en Estados Unidos.

La primera fase de la aplicación de la encuesta se realizó en la comunidad de origen. Un dato fundamental para distinguir a los migrantes que radican en Estados Unidos de las personas que viven en Tlacuitapa fue preguntar desde el inicio de la entrevista el lugar donde vivían al momento de ser entrevistados, tanto la ciudad o municipio como el estado. Para la segunda fase de la aplicación de la encuesta, en las dos principales comunidades de destino, se envió un grupo de estudiantes a Oklahoma City y al área de la Bahía de San Francisco con los datos de contacto que proporcionaron sus familiares radicados en México.

En total se lograron realizar 830 cuestionarios; sin embargo, del total de los 830 casos obtenidos con la encuesta, los que interesan para los objetivos de este estudio son sólo los migrantes tlacuitapenses, los cuales son las personas que hayan nacido en Tlacuitapa y que radican en Estados Unidos. De este modo, fueron 195 los migrantes talcuitapeses entrevistados que reportaron radicar en Estados Unidos al momento de la entrevista, número que representa el 23.5 por ciento del total de los cuestionarios realizados.

De los tlacuitapenses entrevistados que radican en Estados Unidos, 48.2 por ciento de ellos fueron entrevistados en México y 50.3 por ciento en Estados Unidos, el restante 1.5 por ciento quedó sin especificar el lugar donde se realizó la entrevista, debido a que el entrevistador no anotó de manera clara este dato en el cuestionario (Véase Cuadro 3.1).

Cuadro 9.1. Lugar de la realización de la encuesta general de los tlacuitapenses que radican en Estados Unidos.

Lugar	Frecuencia	Porcentaje
Tlacuitapa	92	47.2
San Antonio de la Garza	2	1.0
Union City/Hayward	36	18.5
Oklahoma City	62	31.8
No especificado	3	1.5
Total	195	100.0

Fuente: *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010.* Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte

Los tres ejes principales de investigación que se tomaron fueron: el impacto de la crisis económica en el mercado laboral, en la propiedad de la vivienda y el impacto de la crisis en el envío de remesas a México. Las variables e indicadores que se utilizaron para cada uno de los ejes fueron los que se muestran en los cuadros 3.2, 3.3, y 3.4:

Cuadro 3.2. Variables, definiciones e indicadores utilizados para el análisis del mercado laboral.

Impacto de la crisis en el Mercado laboral		
Variable	Definición	Indicador
-Edad	-Es el número de años cumplidos de las personas al momento de ser entrevistadas.	-Número de años de la persona entrevistada.
-Sexo	-Es el grupo de sexo al que pertenecen los entrevistados.	-Número de hombres y mujeres.
-Status migratorio	-Se consideran dos clases de estatus migratorio en las personas entrevistadas que radican en Estados Unidos: <ul style="list-style-type: none"> • Documentado. Son todos aquellos entrevistados que declararon haber tenido residencia legal o ser ciudadanos estadounidenses por naturalización. • Indocumentado Son todos aquellos entrevistados que viven en Estados Unidos y que no poseen residencia legal, ni son ciudadanos por naturalización de Estados Unidos. Asimismo se considera como indocumentados a quienes entraron con visa de turista o de negocios a Estados Unidos y que trabajan y reciben un salario en ese país y/o que sobrepasaron los seis meses de estancia que les permite este tipo de visa en Estados Unidos. 	-Número de entrevistados documentados en Estados Unidos. -Número de entrevistados indocumentados en estados Unidos.
-Lugar de residencia	-Es el estado o ciudad donde residen los entrevistados en Estados Unidos.	-Número de entrevistados que residen en determinado estado o ciudad.
-Horas trabajadas por semana	Es el tiempo que una persona trabaja por semana.	-Número de horas que son trabajadas semanalmente
-Desempleado	-Son todos aquellos entrevistados que reportaron no tener trabajo al momento la entrevista y que no entran en las categorías de Estudiante o Menor, Ama de Casa, Otro Económicamente Inactivo o Jubilados.	-Número de entrevistados desempleados.
-Ocupación	-Es la actividad principal a la que se dedican las personas al momento de ser entrevistadas.	-Número de entrevistados que se encuentran en cada ocupación.
-Sector de actividad económica	-Son los sectores de producción en los que laboran los entrevistados.	-Número de entrevistados que se encuentran en determinado sector de actividad económica.

Cuadro 3.3. Variables, definiciones e indicadores utilizados para el análisis del mercado de la vivienda.

Impacto de la crisis en la vivienda		
Variable	Definición	Indicador
-Edad	-Es el número de años cumplidos de las personas al momento de ser entrevistadas.	-Número de años de la persona entrevistada.
-Sexo	-Es el grupo de sexo al que pertenecen los entrevistados.	-Número de hombres y mujeres.
-Personas que viven en casa propia.	-Es el número de personas entre las edades de 15 y 65 años que viven en una casa propia.	-Número de personas entrevistadas que viven en casa propia.
-Ejecución hipotecaria	-Es la notificación que las instituciones que otorgan créditos hipotecarios realizan a los acreedores de dicho crédito que dejan de pagar sus hipotecas.	-Número de personas que fueron sujetas a una ejecución hipotecaria.
-Lugar de residencia	-Es el estado o ciudad donde radican los entrevistados en Estados Unidos.	-Número de entrevistados que radican en determinado estado o ciudad.
-Tiempo radicando en Estados Unidos	-Es el tiempo que han vivido las personas en Estados Unidos desde que se establecieron definitivamente en ese país.	-Número de meses que han vivido las personas en Estados Unidos desde su último viaje.

Cuadro 3.10. Variables, definiciones e indicadores utilizados en el análisis del envío de remesas a México.

Impacto de la crisis en el envío de remesas a México		
Variable	Definición	Indicador
-Edad	-Es el número de años cumplidos de las personas al momento de ser entrevistadas.	-Número de años de la persona entrevistada.
-Sexo	-Es el grupo de sexo al que pertenecen los entrevistados.	Número de hombres y mujeres.
-Status migratorio	-Se consideran dos clases de estatus migratorio en las personas entrevistadas que radican en Estados Unidos: <ul style="list-style-type: none"> • Documentado. Son todos aquellos entrevistados que declararon haber tenido residencia legal o ser ciudadanos estadounidenses por naturalización.	-Número de entrevistados documentados en Estados Unidos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Indocumentado <p>Son todos aquellos entrevistados que viven en Estados Unidos y que no poseen residencia legal, ni son ciudadanos naturalizados de Estados Unidos. Asimismo se considera como indocumentados a quienes entraron con visa de turista o de negocios a Estados Unidos y que trabajan y reciben un salario en ese país y/o que sobrepasaron los seis meses de estancia que les permite este tipo de visa en Estados Unidos.</p>	-Número de entrevistados indocumentados en estados Unidos.
-Sector de ocupación	-Son los sectores de producción en los que laboran los entrevistados.	-Número de entrevistados que se encuentran en determinado sector económico.
-Lugar de residencia	-Es el estado o ciudad donde viven y/o trabajan los entrevistados en Estados Unidos.	-Numero de entrevistados que viven en determinado estado o ciudad.
Tiempo radicando en Estados Unidos	-Es el tiempo que han vivido las personas en Estados Unidos desde que se establecieron definitivamente en ese país.	Número de años que han vivido las personas en Estados Unidos desde su último viaje.

III.3. Las entrevistas semi-estructuradas

El estudio se apoya también en datos recolectados a través de entrevistas semi-estructuradas. Este instrumento metodológico se utilizó para comprender a profundidad detalles de comportamientos y estrategias de los tlacuitapenses ante la crisis económica en Estados Unidos. Se pidió a los entrevistados que describieran sus empleos, sus experiencias en el mercado de la vivienda y el envío de remesas a México, durante los años 2007, 2008 y 2009.

Las entrevistas semi-estructuradas fueron muy útiles para poder observar el impacto de la crisis económica en el sector de la vivienda, pues como se mencionó líneas atrás, la encuesta se aplicó a individuos por lo que no se lograron tener datos sobre hogares, los cuales son los idóneos para poder medir el impacto de la crisis en la vivienda.

Las entrevistas semi-estructuradas fueron aplicadas a tlacuitapenses que radican en Estados Unidos, que se consideraron informantes claves debido a sus experiencias durante el tiempo de la crisis económica. Las entrevistas semi-estructuradas sobre el tema de la crisis en

Estados Unidos y su impacto en los tlacuitapenses fueron aplicadas por un equipo de cinco investigadores, quienes, al igual que en la encuesta, fueron entrenados para aplicar este tipo de instrumento en la investigación de campo. En total se realizaron 20 entrevistas semi-estructuradas, de las cuales se citan diez en esta investigación. Se utilizan pseudónimos en lugar de los nombres reales de los entrevistados con la finalidad de mantener el anonimato de la persona entrevistada.

III.4. Limitaciones metodológicas

Como se mencionó al inicio de este capítulo, el tiempo de la aplicación de la entrevista fue en el mes de enero, porque en esta temporada es cuando tradicionalmente los migrantes tlacuitapenses residentes en Estados Unidos regresan a casa con sus familias para celebrar sus fiestas. Sin embargo, durante tiempos económicos difíciles en los Estados Unidos, muchos tlacuitapenses no pudieron volver a su comunidad en enero de 2010. Los que sí lograron regresar y fueron entrevistados en Tlacuitapa fueron los tlacuitapenses mejor acomodados económicamente y que la crisis no les afectó de la misma manera que los que no pudieron hacer el viaje a México para las fiestas 2010. Además, la población que se entrevistó en Tlacuitapa y que reportó vivir en Estados Unidos es mayoritariamente documentada.

En Tlacuitapa se realizaron el 47.2 por ciento de las entrevistas a tlacuitapenses viviendo en Estados Unidos (Véase Cuadro 3.1) por lo que de inicio, prácticamente la mitad de la muestra de nuestra población es documentada y mejor acomodada económicamente entre los tlacuitapenses que radican en Estados Unidos.

Para contrarrestar este sesgo de la encuesta, se realizaron entrevistas en los Estados Unidos a los tlacuitapenses que no pudieron regresar para las fiestas, en las dos principales ciudades de destino: el área de la Bahía de San Francisco y Oklahoma City. Sin embargo, a pesar del esfuerzo realizado, se reconoce que no se logró quitar totalmente el sesgo de la encuesta, pues los tlacuitapenses que se lograron entrevistar en Estados Unidos también fueron los pertenecientes a una clase mejor acomodada económicamente.

Este sesgo fue debido también en parte al tipo de método de contacto y de buscar a los tlacuitapenses en Estados Unidos. Se utilizó el método de “bola de nieve” para poder

entrar a una casa y lograr la confianza de las personas, estas mismas nos recomendaron con parientes suyos para ser entrevistados, generando un ambiente de confianza. Generalmente a las demás familias que entrevistamos pertenecían a un grado similar de estatus económico. Otra limitación fue que debido al poco tiempo del trabajo de campo, no se pudo aplicar de buena manera la entrevista semi-estructurada.

CAPÍTULO IV. IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA EN LOS MIGRANTES TLACUITAPENSES EN ESTADOS UNIDOS Y SUS ESTRATEGIAS¹¹

En la presente investigación se analiza el efecto de la crisis económica en Estados Unidos en los migrantes mexicanos en ese país y las estrategias que están utilizando para poder hacer frente a esta difícil situación económica. Para dicha investigación se toma como estudio de caso a los migrantes tlacuitapenses que radican en Estados Unidos. En este capítulo, en primer lugar se hace una breve descripción de Tlacuitapa, así como un repaso histórico de su proceso migratorio hacia “El Norte” y el perfil sociodemográfico de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, para después analizar los impactos y las estrategias hacia la crisis económica de los migrantes tlacuitapenses, en relación del mercado laboral, el mercado de la vivienda y el envío de remesas a México.

Como se mencionó en el apartado metodológico, en enero y febrero de 2010 se llevó a cabo la encuesta por medio de la cual se entrevistó a migrantes tlacuitapeses que radican en Estados Unidos, quienes informaron acerca de sus experiencias con el mercado laboral, el mercado de la vivienda y el envío de remesas a México durante los años 2007, 2008 y 2009. De la observación sobre la cantidad de horas trabajadas por semana, el desempleo, la propiedad de la vivienda, las ejecuciones hipotecarias, y los cambios en el envío de remesas, se encontró que los migrantes tlacuitapenses han sido menos afectados negativamente por la crisis económica que la población total, la de origen hispano y la de origen mexicano en Estados Unidos.

¹¹ Este capítulo se benefició de las discusiones del autor con Andrew Hall, Jessica de Anda, David Rocha y Raúl Saldaña, coautores del capítulo “Coping with Hard Times in El Norte” del libro coeditado por David FitzGerald, Rafael Alarcón y Leah Muse-Orlinoff, *Recession Without Borders: Mexican Migrants Confront the Economic Downturn*, CCIS (en preparación).

IV.1 Tlacuitapa y el perfil sociodemográfico de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos

Tlacuitapa es una comunidad ubicada en la región de los Altos, en el Estado de Jalisco, en la República Mexicana. Es importante ubicar en el espacio a esta localidad para comprender su desarrollo en el proceso migratorio entre México y Estados Unidos y, por ende, entender de mejor manera las características actuales de los *hijos ausentes*¹² de esta comunidad.

El Estado de Jalisco se encuentra ubicado en la parte occidental de México, colinda al Sur con los estados de Colima y Michoacán, al Este con Guanajuato, al Norte con Aguascalientes y Zacatecas, y al Oeste con el estado de Nayarit y con el Océano Pacífico. Los estados colindantes con Jalisco han tenido una participación histórica en el fenómeno migratorio laboral entre México y Estados Unidos.

Jalisco cuenta con 124 municipios y está dividido en 12 regiones: Norte, Altos Norte, Altos Sur, Ciénega, Sureste, Sur, Sierra Amula, Costa Sur, Costa Norte, Sierra Occidental, Valles, y Centro. La región Altos Norte, además de colindar con la Región Altos Sur, tiene límites con los estados de Aguascalientes, Guanajuato y Zacatecas, y está compuesta por los municipios de: Encarnación de Días, Lagos de Moreno, Ojuelos de Jalisco, San Diego de Alejandría, San Juan de los Lagos, Teocaltiche, Unión de San Antonio, y Villa Hidalgo. Es en el municipio de Unión de San Antonio donde se encuentra la comunidad de Tlacuitapa, al Noroeste de la cabecera municipal. Unión de San Antonio colinda al Norte con el municipio de Lagos de Moreno; al Este con la ciudad de León, Guanajuato; al Sur con los municipios de San Diego de Alejandría y San Julián y; al Oeste con el municipio de San Juan de los Lagos.

Los orígenes del municipio de Unión de San Antonio se remontan al año de 1732, año en el que ya se hace referencia a la existencia de Adobes (primer nombre del poblado) como lugar de vecindad, en algunos documentos de los archivos eclesiásticos de Santa María de los Lagos. El nombre de Adobes es debido a una fábrica de adobes que existía en ese poblado.

¹² En esta región del Estado de Jalisco se le denomina “hijos ausentes” a las personas que emigran hacia Estados Unidos. Incluso en la comunidad de Tlacuitapa durante las festividades religiosas del mes de enero se oficia una misa dedicada por los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos.

Posteriormente, el 31 de marzo de 1835 se establece oficialmente el poblado de San Antonio de los Adobes como municipalidad y el 24 de febrero de 1879 se cambia el nombre de San Antonio de los Adobes por el nombre actual del municipio: Unión de San Antonio. El nombre de San Antonio es en honor a San Antonio de Padua, santo principal de la parroquia del municipio, y el nombre de Unión proviene del cruce de dos caminos al lado oriente del pueblo: el camino real de León a San Juan de los Lagos, y el camino de Lagos a la Hacienda de Jalpa; el primero de oriente a poniente y el segundo de norte a sur. (H. Ayuntamiento de Unión de San Antonio 2007-2009, 2007a). Datos del II Censo de Población y Vivienda 2005 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) muestran que la población total de este municipio era de 15,484 habitantes; 7,202 hombres y 8,282 mujeres, lo que arroja un índice de masculinidad de 87; es decir, por cada 100 mujeres hubo 87 hombres, en 2005.

Tlacuitapa es la segunda comunidad más grande de Unión de San Antonio después de la cabecera municipal. La versión más aceptada del significado de la palabra Tlacuitapa es “la que está detrás de la colina”. En el año 2005, según datos del II Censo de Población y Vivienda, Tlacuitapa contaba con una población de 1,264 habitantes; 586 hombres y 678 mujeres, lo que resulta que el índice de masculinidad de esta comunidad sea de 86.4. Como se puede observar, tanto el municipio como Tlacuitapa muestran un rasgo característico de las comunidades expulsoras de migrantes; ya que existe una mayor presencia femenina debido a la migración mayoritaria de hombres. Los índices de masculinidad mostrados tanto del municipio como del la comunidad son mucho menores que el índice a nivel nacional en México, pues en 2005 este indicador demográfico a nivel nacional fue 95 (INEGI, 2010).

En la actualidad la actividad productiva de Tlacuitapa se concentra principalmente en la producción de leche, la siembra de maíz, una fábrica de zapatos y siembra de jitomate en invernadero, además de pequeños comercios (Macías *et al.*, 2008; H. Ayuntamiento de Unión de San Antonio 2007-2009, 2007b). Sin embargo, a pesar de estas actividades productivas, en el desarrollo de la comunidad han tenido un papel fundamental las remesas monetarias que son enviadas desde Estados Unidos, país de destino de los migrantes internacionales de esta comunidad y donde se concentran principalmente en las áreas de la Bahía de San Francisco y Oklahoma City.

Esta comunidad cuenta con una larga tradición migratoria laboral hacia los Estados Unidos de alrededor de cien años. Se pueden identificar cuatro fases migratorias en Tlacuitapa. La primera empieza en los albores de 1900 (provocado por la Revolución Mexicana), alcanzando su pico en la década de 1920 y disminuyendo en la década de 1930 a causa de la Gran Depresión. En esta primera etapa los principales trabajos ocupados por los tlacuitapenses fueron en la agricultura, la construcción de vías férreas y la minería. El segundo periodo ocurrió entre los años 1942-1964, periodo durante el cual tuvieron lugar los acuerdos de braceros. En esta fase fue el sector de la agricultura la que absorbió casi la totalidad de la mano de obra migrante de Tlacuitapa. La tercera fase va desde 1965, con la terminación del Programa Bracero, hasta finales de la década de 1980. Durante esta fase los migrantes empiezan a emigrar a ciudades y, por ende, se empiezan a emplear en actividades diferentes a la agricultura, tales como: construcción, fábricas y servicios. La cuarta fase (actual) es formada por la combinación de las crisis económicas en México de 1982, 1986 y 1993, y el impacto de la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) de 1986 (Barajas *et al.*, 2007: 28-31).

Así pues, a lo largo de todo un siglo Tlacuitapa, como otros pueblos de esta región de Jalisco, ha participado activamente en el envío de mano de obra hacia Estados Unidos, siendo en los primeros años casi de manera exclusiva una migración masculina, por lo que en su momento, el escritor Victoriano Saldo Álvarez, nativo de la región de los Altos de Jalisco, decía que esta región era “una tierra de hombres ausentes” (Muriá, 1997) refiriéndose a que los hombres se tenían que ausentar para irse a “El Norte” a trabajar y dejaban en sus comunidades a sus esposas. Sin embargo, actualmente ya no solo migra la población masculina, sino las mujeres y niños se han incorporado a este flujo, por lo que ahora se utiliza el término de “los hijos ausentes.”

Tlacuitapa ha sido una localidad expulsora de migrantes desde los albores del siglo XX. La migración de los tlacuitapenses, que abarca un siglo, hace que este grupo de inmigrantes en Estados Unidos esté más integrado a la dinámica de la vida estadounidense debido al largo tiempo viviendo en este país y, por tanto, lo hace diferente de los grupos de inmigrantes de más reciente incorporación al flujo migratorio. Se considera importante describir las características sociodemográficas de los migrantes tlacuitapenses, para así comprender de una mejor manera cómo les ha afectado la crisis económica y qué estrategias han utilizado.

Datos de la encuesta muestran que los tlacuitapenses tienen altos niveles de estancia legal en Estados Unidos, un alto porcentaje de residentes permanentes legales y ciudadanos por naturalización; además, redes sociales extensas, y; largo tiempo de establecimiento en los Estados Unidos. Estas características de los migrantes tlacuitapenses hacen que el porcentaje de migrantes indocumentados de esta localidad sea muy bajo *vis a vis* el porcentaje de indocumentados del total de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, 18.5 y 55¹³ por ciento respectivamente. Asimismo, 42 por ciento de los migrantes tlacuitapenses entrevistados ha radicado en Estados Unidos por más de 15 años, lo que indica un alto grado de establecimiento de esta población en las comunidades de destino en Estados Unidos (Véase Cuadro 4.1 y Cuadro 4.2).

Cuadro 4.1. Estatus migratorio de migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos.

	Migrantes Tlacuitapenses entrevistados	Ciudadanos por Naturalización	Residentes Permanentes Legales	Indocumentados
Frecuencia	195	54	105	36
Porcentaje	100.0%	27.7%	53.8%	18.5%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte (N=195).

Cuadro 4.2. Número de años de residencia en Estados Unidos de los migrantes tlacuitapenses, 2010.

Años	Frecuencia	Porcentaje
0 a 4	49	25.1%
5 a 9	23	11.8%
10 a 14	41	21.0%
15 a 19	26	13.3%
20+	56	28.7%
Total	195	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte (N=195).

¹³ Porcentaje de migrantes mexicanos indocumentados en 2008, según el Pew Hispanic Center (2009).

Para comprender los altos porcentajes de personas documentadas (81.5 %), compuesto por ciudadanos por naturalización y residentes permanentes legales (Véase Cuadro 4.1), y de años radicando en Estados Unidos de la población migrante tlacuitapense (Véase Cuadro 4.2), es importante conocer cómo se fue configurando a través del tiempo el perfil actual del migrante de esta comunidad.

Entre 1942 y 1964 los gobiernos de México y Estados Unidos firmaron varios acuerdos de trabajadores temporales, conocidos de manera informal y de manera singular como el Programa Bracero, en los cuales trabajadores mexicanos iban a laborar de manera legal a Estados Unidos, principalmente en la agricultura, aunque en un principio también lo hicieron para la industria ferroviaria. Los principales estados mexicanos que participaron enviando mano de obra a Estados Unidos durante los 22 años que duraron estos acuerdos bilaterales fueron del centro y occidente del país, entre los que destacan: Jalisco, Zacatecas, Guanajuato y Michoacán. Oriundos de la comunidad de Tlacuitapa, Jalisco, participaron de manera importante en esta etapa del fenómeno migratorio laboral entre México y Estados Unidos (Cornelius *et al.*, 1990).

Después de la terminación del Programa Bracero en 1964 y hasta finales de la década de los años ochenta del siglo pasado, el trabajador migrante mexicano en Estados Unidos tenía tres rasgos principales que lo identificaban: era un migrante temporal, masculino e indocumentado (Durand y Massey, 2003: 5). Hacia el final de la década de los años ochenta y principio de los noventa, el perfil del migrante mexicano empezó a cambiar. El acontecimiento histórico que catalizó el cambio del perfil migratorio de los migrantes mexicanos y de los tlacuitapenses en particular fue la *Immigration Reform and Control Act* (IRCA), promulgada en 1986, conocida también como la “Ley Simpson-Rodino”, ya que el Senador Alan K. Simpson y al Representante Peter Rodino fueron sus principales promotores.

En el caso de los tlacuitapenses esta ley tuvo un impacto muy importante en el cambio de su estatus migratorio, 15.9 por ciento de los migrantes tlacuitapenses entrevistados que radican actualmente en Estados Unidos declararon haber obtenido su residencia permanente legal, conocida también entre los migrantes como *Green Card* o “mica”, a través de IRCA de manera directa. Estos migrantes, ahora documentados, se movieron con sus

familias a Estados Unidos luego de regularizar a sus esposas e hijos y con esto aumento el stock de migrantes tlacuitapenses documentados: 26.7 por ciento reportaron haber obtenido su residencia a través de sus padres y otro 25.1 por ciento a través de sus cónyuges (el restante 13.8 por ciento de los migrantes documentados recibieron su *Green Card* por medio de sus hijos o empleadores).

Por lo tanto, como se mencionó líneas atrás, los migrantes tlacuitapenses tienen alrededor de un siglo en sus andadas hacia el Norte, por lo que han vivido cada uno de los sucesos mencionados, mismos que configuraron su perfil actual: 81.5 por ciento de los tlacuitapenses entrevistados viviendo en Estados Unidos son documentados, mientras que el 18.5 por ciento sin documentos usualmente viven con familias establecidas en Estados Unidos y, por lo mismo, son cobijados por las fuertes redes sociales.

El alto índice de migrantes documentados, de larga estancia y establecimiento en el país receptor, dan como resultado que para muchos migrantes tlacuitapenses los Estados Unidos sea su hogar. Muchas familias de migrantes tlacuitapenses que se han asentado en los Estados Unidos de manera permanente sólo vuelven a Tlacuitapa para las fiestas decembrinas y fiesta patronal del 12 de enero, en honor a la Virgen de Guadalupe; es decir, ven a su pueblo de origen más como un lugar para vacacionar y descansar que para volver a vivir en él. Al respecto, Tomás Hernández, uno de los primeros migrantes tlacuitapenses que llegaron a radicar a Oklahoma City en 1971, cuando se le pregunto que si algún día pensaba regresar a vivir a Tlacuitapa respondió:

Mira, cuando mis hijos estaban chiquitos tuvieron que vivir ellos allá [en Tlacuitapa] y yo acá [en Estados Unidos] pos yo me venía y los dejaba y duraba aquí los seis meses o el año y luego iba y me estaba un rato y luego me volvía a venir. Y ahora que los tengo aquí a todos [...] tengo ocho hijos y dos hijas, son diez, y aquí los tengo a todos, todos cerquita. Y ahora que ya los tengo a todos aquí, ¿me voy a ir a vivir allá yo solo otra vez? ¡No, yo no! Tengo yo como unos 30 nietos que ya son todos de aquí, también tengo bisnietos [...]. Aquí me estoy con ellos, aquí ya tenemos nuestra casa para vivir y todo, entonces aquí nos vamos a estar. (Hernández, entrevista, 2010)

IV.2 Los migrantes tlacuitapenses y el mercado laboral de Estados Unidos en tiempos de la crisis económica: impactos y estrategias

De los 195 migrantes tlacuitapenses entrevistados en enero de 2010 que radican en Estados Unidos, 72.8 por ciento se encuentra dentro del mercado laboral, mientras el restante 27.2 por ciento está fuera de este, e incluye a estudiantes o menores de edad, amas de casa, jubilados y personas económicamente inactivas. En los Cuadros 4.3 y 4.4 se muestran las principales ocupaciones y los principales sectores de actividad económica, respectivamente, de los migrantes tlacuitapenses, que se encuentran económicamente activos en Estados Unidos.

Se puede observar algo muy similar entre la distribución de las ocupaciones de los migrantes tlacuitapenses y la población mexicana en general en Estados Unidos. Las principales ocupaciones entre los migrantes tlacuitapenses son: primero, trabajadores en la construcción, 41.9 por ciento (misma que se separa por mucho del resto de las ocupaciones en términos porcentuales y que está compuesta exclusivamente por hombres); seguido de servicios de reparación, “janitors” y jardineros, 13.2 por ciento; en tercer y cuarto lugar están las ocupaciones en servicios de alimentación, recreación y hotelería, y los que se emplean en la industria o manufactura, que representan el 9.6 y 8.1 por ciento respectivamente; la quinta ocupación de los migrantes tlacuitapenses es el servicio doméstico, 7.4 por ciento, ocupación compuesta principalmente por mujeres (Véase Cuadro 4.3).

Cuadro 4.3. Distribución porcentual según de ocupación de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, 2009.

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
-Construcción (y oficios relacionados)	57	41.9
-Servicios de reparación (plomeros, mecánicos, carpinteros, zapateros) "janitors," y jardineros	18	13.2
-Servicios de alimentación, recreación y hotelería	13	9.6
-Industria/Manufactura	11	8.1
-Servicio doméstico (limpieza de casas, cuidado de niños)	10	7.4
-Servicios educativos, salud y asistencia social	6	4.4
-Agropecuario	6	4.4
-Otras ocupaciones ¹⁴	15	11.0
Total	136	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte.

A diferencia del agregado de los mexicanos en Estados Unidos que se emplean mayoritariamente en el sector servicios y después en la construcción, el sector de actividad económica que absorbe el mayor porcentaje de mano de obra los migrantes tlacuitapenses es la construcción, sector en el que se emplea casi 42 por ciento de esta población. El segundo sector de inserción laboral es el de servicios con 34.6 por ciento.

Cabe destacar que sólo dentro de estos dos sectores de actividad económica se encuentran laborando poco más de tres cuartas partes (76.5 %) de los migrantes tlacuitapenses. El tercer sector donde trabajan estos migrantes es la industria de la manufactura, 8.1 por ciento; y, el cuarto sector que absorbe más mano de obra migrante tlacuitapense es el sector agropecuario, con un porcentaje muy modesto, 4.4 por ciento (Véase Cuadro 4.4).

¹⁴ Esta categoría incluye trabajos en: comercio, ventas y seguros; finanzas y bienes raíces; transporte; gobierno (funcionarios, policías y militares) y; profesionistas, gerencia y administración.

Cuadro 4.4. Distribución porcentual según empleo en los principales sectores de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos, 2009.

Sector de Actividad Económica	Frecuencia	Porcentaje
Construcción	57	41.9
Servicios ¹⁵	47	34.6
Industria/Manufactura	11	8.1
Agropecuario	6	4.4
Otros sectores ¹⁶	15	11.0
Total	136	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte

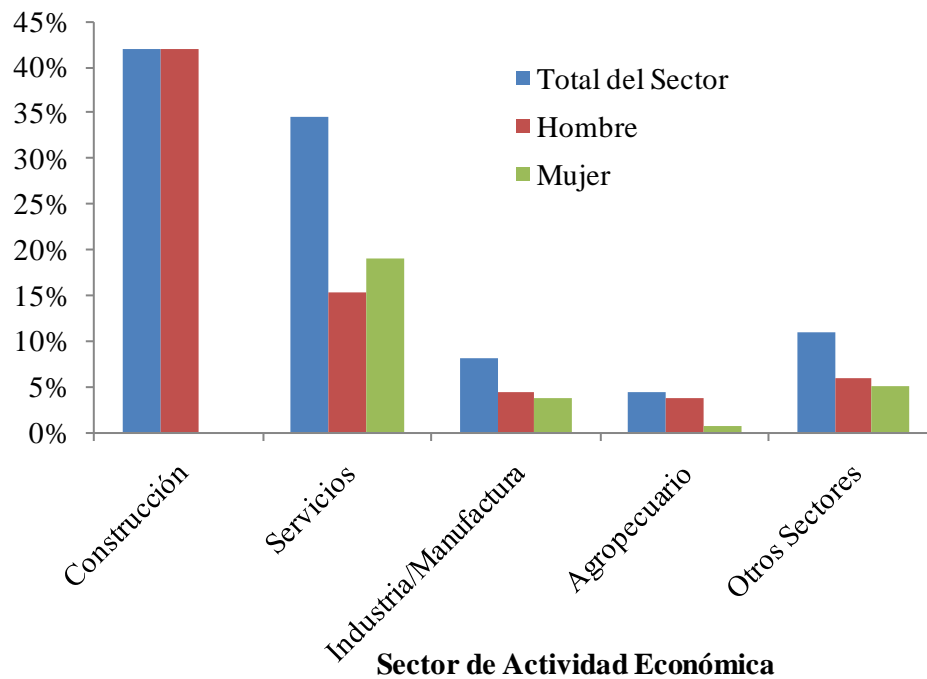
Respecto a la distribución por sexo de los tlacuitapenses en el mercado laboral, 71.3 por ciento está compuesto por varones y 28.7 por ciento lo componen mujeres. Asimismo, dentro de los sectores de actividad económica, se encuentra que el sector principal de inserción laboral, el de la construcción, el 41.9 por ciento está compuesto exclusivamente por fuerza de trabajo masculina, pues tradicionalmente en este sector no ha existido participación de las mujeres.

Sin embargo, en el segundo sector de importancia para los tlacuitapenses, el de servicios, es donde se emplean un mayor porcentaje de las mujeres, 19.1 por ciento, mientras la participación masculina en este sector es de 15.4 por ciento. El tercer sector donde se ocupan los hombres y mujeres tlacuitapenses es la manufactura, con el 4.4 por ciento y 3.7 por ciento respectivamente (Véase Gráfica 4.1).

¹⁵ Esta categoría incluye: servicios de reparación; servicios de alimentación, recreación y hotelería; servicio doméstico; servicios educativos, de salud y de asistencia social.

¹⁶ Esta categoría incluye: comercio; seguros, finanzas y bienes raíces; transporte, y; gobierno.

Gráfica 4.1. Distribución porcentual según empleo en los principales sectores de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos 2009, por sexo.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte (N= 136).

Como se mostró en el segundo capítulo, dos de los principales sectores afectados por la crisis económica, que inició en diciembre de 2007, fueron el de la construcción y la manufactura. Para observar cómo ha afectado la crisis en Estados Unidos a los tlacuitapenses en el mercado laboral, se analizan las variaciones en los sectores de ocupación en los años 2007, 2008 y 2009.

La Gráfica 4.2 muestra como se han comportado los principales sectores de ocupación laboral entre los migrantes tlacuitapenses. En el caso de la construcción se puede observar que no hubo importantes cambios de 2007 a 2009, pues pasó de 39.9 por ciento a 41.9 por ciento, respectivamente, incluso en 2008 hubo un incremento ligero al representar 43.4 por ciento de la inserción laboral de los tlacuitapenses. Respecto al sector servicios, este tuvo un ligero crecimiento de 4.2 puntos porcentuales, al pasar 30.4 por ciento en 2007 a 34.6 en 2009. El tercer sector de inserción laboral de importancia para los migrantes tlacuitapenses, el manufacturero, ha tenido una caída constante desde 2007. En el año que

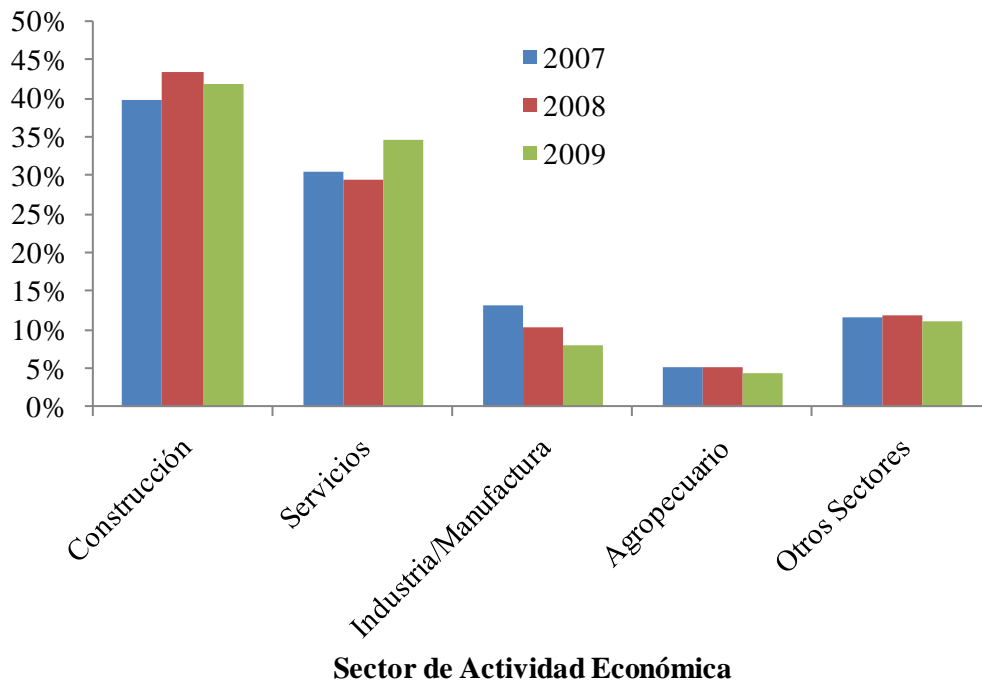
inició la crisis la manufactura representaba 13 por ciento, para el siguiente año disminuir a 10.3 por ciento, y para el 2009 representar sólo 8.1 por ciento, disminuyendo en estos tres años 4.9 puntos porcentuales.

Las variaciones en el sector de los servicios y de la manufactura siguieron la tendencia del mercado laboral en Estados Unidos. Sin embargo, ocurre totalmente lo contrario con el sector de la construcción, en el cual se esperaría una disminución drástica en el empleo de los migrantes tlacuitapenses durante la crisis económica; sin embargo, este sector se ha mantenido relativamente estable en los años de crisis, conservando alrededor del 40 por ciento del empleo de los migrantes tlacuitapenses.

Se podría interpretar que el ligero incremento de 4.2 por ciento en los servicios se debe a que los migrantes que dejaron de trabajar en otro sector, durante los últimos tres años, encontraron empleo en el sector de los servicios, especialmente los que dejaron de laborar en la manufactura, pues el porcentaje de la población fuera del mercado laboral se ha mantenido constante: 27.3 por ciento en 2007, 28.2 por ciento en 2008 y 27.2 por ciento en 2009. Además, el porcentaje de personas que reportaron estar desempleadas no se incrementó de manera importante (como se verá líneas adelante). Sin embargo, esto no se puede argumentar de manera tajante debido a lo reducido de la muestra analizada.

La opción de emplearse en el sector servicios al perder el empleo en otros sectores, no ha sido una solución en los últimos tres años, ya que el desempleo pasó de 2.1 por ciento en 2007 a 4.2 por ciento en 2009. Lo cual también indica que, aunque el porcentaje sea pequeño, los migrantes tlacuitapenses no han sido ajenos al incremento de la tasa de desempleo en Estados Unidos a partir del inicio de la crisis económica.

Gráfica 4.2. Distribución porcentual del empleo de los migrantes tlacuitapenses según sector de actividad económica en Estados Unidos, 2007, 2008 y 2009.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte (2007 N= 138, 2008 N= 136, 2009 N= 136). El número de casos varía entre años debido a que algunos pudieron entrar o salir del mercado laboral.

A pesar de la reducción del mercado de trabajo en los años 2007, 2008 y 2009, debido a la crisis económica, los hombres tlacuitapenses no han cambiado entre sectores en grandes proporciones. Como se mencionó, los trabajadores tlacuitapenses empleados en la construcción no han sido afectados drásticamente por la crisis de 2007 a 2009, sino más bien se mantuvo estable con un ligero incremento, al pasar de 56.1 por ciento a 58.8 por ciento en ese periodo. El empleo de los varones en el sector de los servicios se comportó de manera muy similar al de la construcción, al pasar de 19.4 por ciento en 2007 a 21.6 por ciento en 2009. Sin embargo, el empleo en la manufactura ha resentido los efectos de la crisis, pues el porcentaje de varones empleados en este sector disminuyó tres puntos porcentuales desde el inicio de la crisis. En el 2007 se empleaban 9.2 por ciento de los migrantes varones tlacuitapenses y en 2009 bajo a 6.2 por ciento (Véase cuadro 4.5). El porcentaje de hombres

tlacuitapenses fuera del mercado laboral, se mantuvo sin cambios: 8.3 por ciento estuvo económicamente inactivo en 2007 y 8.1 por ciento en 2009.

Cuadro 4.11. Distribución porcentual del empleo según sexo, dentro de los principales sectores de actividad económica de los tlacuitapenses en Estados Unidos, en 2007, 2008 y 2009.

Sector de Actividad Económica	2007		2008		2009	
	Hombre (N= 98)	Mujer (N= 40)	Hombre (N= 100)	Mujer (N= 36)	Hombre (N= 97)	Mujer (N= 39)
Construcción	56.1	0.0	59.0	0.0	58.8	0.0
Servicios	19.4	57.5	17.0	63.9	21.6	66.7
Industria/Manufactura	9.2	22.5	9.0	13.9	6.2	12.8
Agropecuario	6.1	2.5	6.0	2.8	5.2	2.6
Otros Sectores	9.2	17.5	9.0	19.4	8.2	17.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte.

En cuanto a la participación de las mujeres migrantes tlacuitapenses en el mercado laboral estadounidense, más de la mitad se emplea en el sector servicios. El trabajo en el sector de los servicios de las migrantes tlacuitapenses tuvo un incremento significativo de 9.2 puntos porcentuales, al pasar de 57.5 por ciento en 2007 a 66.7 por ciento en 2009, siendo la ocupación de servicio doméstico (limpieza de casas y cuidado de niños) la que más se incrementó, pasando de 17.5 por ciento en 2007 a 23.1 por ciento en 2009. Sin embargo, en el segundo sector donde se emplea la mayor parte de las mujeres migrantes tlacuitapenses, la manufactura, sí ha habido cambios importantes, ya que hubo un decremento de 9.7 puntos porcentuales de 2007 a 2009 (Véase Cuadro 4.5). Esto sugiere que el sector servicios absorbió a la mayor parte de las trabajadoras que perdió el sector de la manufactura, pues durante 2007, 2008 y 2009 sólo se encontró entre las entrevistadas un único caso de una migrante desempleada en cada uno de los tres años. Además, el porcentaje de mujeres fuera del mercado laboral se mantuvo estable entre 2007 y 2009, en el primer año fue de 51.8 por ciento y en el segundo de 52.4 por ciento. Estos porcentajes similares en las mujeres fuera del mercado laboral, también indican que las mujeres no se incorporaron al mercado laboral en

grandes proporciones, lo que indica que la presión económica durante la desaceleración económica de 2007, 2008 y 2009 no ha transformado radicalmente los papeles de género de los tlacuitapense en el mercado laboral estadounidense.

IV.2.1 Diferencias regionales en el empleo

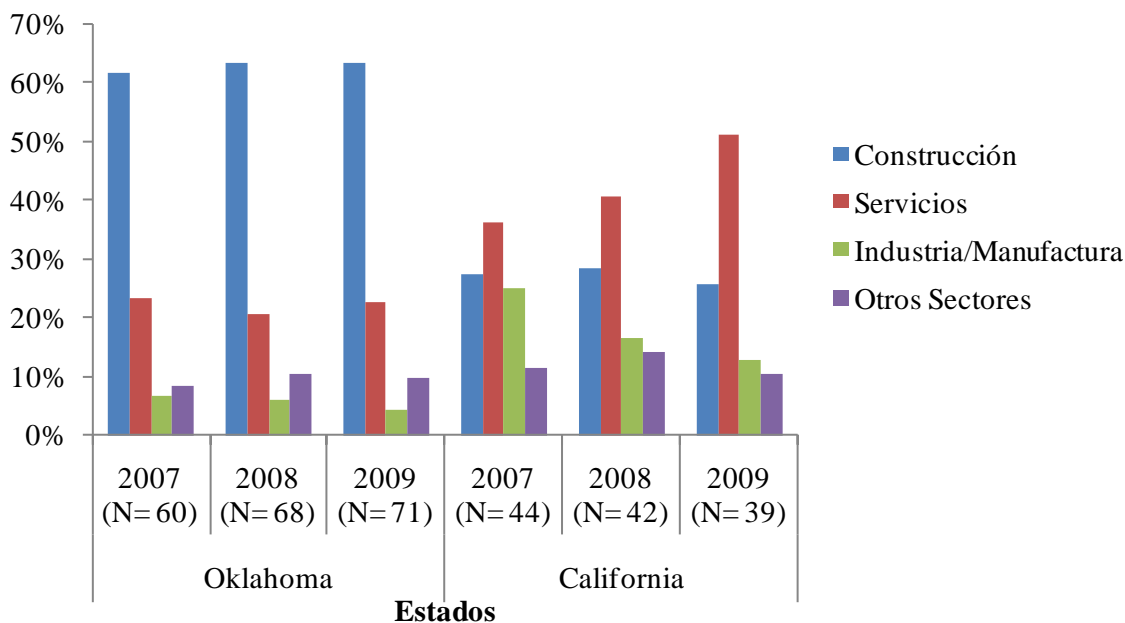
La inserción laboral de los migrantes tlacuitapenses por sector de ocupación varía según la región geográfica de Estados Unidos. Los dos principales estados donde se encuentran los migrantes de Tlacuitapa son Oklahoma y California, los cuales acumulan el 82.5 por ciento del total de los migrantes tlacuitapenses entrevistados que radican en Estados Unidos. Oklahoma absorbe el 48.7 por ciento y California el 33.8 por ciento, el restante 17.5 por ciento se encuentra distribuido en otros estados. Oklahoma se encuentra en la región sur y California en la región oeste estadounidense.

La diferencia regional entre los sectores de actividad económica es más notable en la construcción y en los servicios. De los migrantes tlacuitapenses económicamente activos entrevistados que radican en el estado de Oklahoma, 63.4 por ciento labora en la construcción mientras en California sólo lo hizo 25.6 por ciento en 2009. En cuanto al sector de los servicios, mientras en Oklahoma 22.5 por ciento se emplea en este sector, en California es el principal sector de ocupación, al absorber 51.3 por ciento para el mismo año. Asimismo se observa que el empleo en el sector manufacturero es más importante en California que en Oklahoma. Para el año 2009 en California en este sector laboraban 12.8 por ciento de los migrantes tlacuitapenses, mientras que en Oklahoma sólo lo hacía 4.2 por ciento (Véase Gráfica 4.3).

El patrón de inserción laboral por sector de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en determinada región de Estados Unido, sigue la misma tendencia que la población migrante mexicana en ese país. Rodolfo Cruz (2007: 327) en una análisis hecho con base a datos de la *Current Population Survey* de marzo de 2005, encontró que en la región sur los trabajadores mexicanos se concentran principalmente en el sector de la

construcción, mientras en la región oeste la fuerza laboral mexicana se concentra principalmente en el sector servicios, la construcción y la manufactura.

Gráfica 4.3. Distribución porcentual del empleo según principales sectores de actividad económica de los migrantes tlacuitapenses en Oklahoma y California, 2007, 2008 y 2009.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010*. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte.

Al observar en la Gráfica 4.3 sobre el comportamiento de los migrantes tlacuitapenses por estado y por sector, lo que resulta sorprendente es la estabilidad del sector de la construcción durante los tres años, principalmente en Oklahoma, sí se toma en cuenta que este sector fue uno de los más severamente afectados por la crisis económica en Estados Unidos. La respuesta está en el tipo de construcción en el que se emplean los tlacuitapenses, que se describe en la siguiente sección. Se observa un notable crecimiento en el sector servicios y una caída constante en la manufactura en California. Al mirar la fotografía completa, se encuentra que los sectores en Oklahoma han permanecido relativamente estables, mientras que en California ha habido cambios notables.

IV.2.2 Reducción de horas en los trabajos y desempleo

Durante la crisis económica, los latinos que viven en los Estados Unidos han experimentado mayores tasas de desempleo que el promedio nacional. Datos del Buró de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (2010b) muestran que en diciembre de 2009 la tasa de desempleo nacional en Estados Unidos fue de 10 por ciento, mientras que para la población hispana fue de 12.9 por ciento. Respecto a la población de origen mexicano, datos de la misma fuente señalan que en 2009 el desempleo fue de 12.2 por ciento.

Los migrantes tlacuitapenses entrevistados que radican en Estados Unidos tienen una experiencia diferente. En 2009, sólo 4.2 por ciento de los migrantes tlacuitapenses se encontraban desempleados. Esto indica que los tlacuitapenses no están teniendo tanta dificultad en el mantenimiento de sus empleos ni para encontrar nuevos trabajos como el agregado nacional, la población latina y de origen mexicano en el mercado de trabajo estadounidense. La tasa relativamente baja de desempleo sorprende porque la mayor parte de los migrantes tlacuitapenses están empleados en el sector de la construcción.

La principal explicación es que los tlacuitapenses trabajan en la construcción pesada, subsector de la construcción que se dedica a la construcción de infraestructura como carreteras y puentes, y no a la construcción residencial. A diferencia de la construcción de viviendas, el subsector de la construcción pesada no fue golpeado duramente por la crisis económica. Esto se debe en gran parte a la *American Recovery and Reinvestment Act* de 2009, que asignó 787 mil millones dólares al gasto público para vigorizar la economía estadounidense en recesión (New York Times, 2010). El aumento masivo del gasto público a partir de 2008 creó puestos de trabajo dentro del subsector de la construcción pesada. El señor Guillermo González es un migrante tlacuitapense que tiene una compañía en el subsector de la construcción pasada en Oklahoma, en una entrevista se le preguntó si los contratos de trabajo que obtenía para su compañía venían directamente del gobierno, a lo que respondió:

Así es, directamente del gobierno, directamente del Estado. Todos los puentes que se hacen para el condado vienen directamente del Estado, también lo que son las carreteras principales,

lo que son la 35 y 40, en la guía de carreteras esas son federales y las maneja el Estado, las estatales también las maneja el Estado. Y de la ciudad, ella directamente maneja sus obras (González, entrevista, 2010).

Asimismo, se le preguntó si en los últimos tres años (2007, 2008 y 2009) había tenido que despedir a algún empleado por falta de trabajo en su compañía, a lo que respondió:

Afortunadamente yo hasta ahorita, tengo 36 años haciendo puentes, y en 36 años yo no he despedido a nadie. No me gusta despedir a mi gente. Me gusta escoger a mi gente bien antes de contratarla, y cuando la contrato trato de no llegar a ese motivo de despedirla... Pero digamos que nunca he tenido la necesidad de correr a alguien y mucho menos por no tener trabajo. Gracias a Dios, en estos dos últimos años en vez de despedir gente nos hemos visto en la necesidad de contratar poquita más gente (González, entrevista, 2010).

La respuesta de Guillermo refleja la estabilidad y el éxito reciente del subsector de la construcción en el que trabaja. El aumento del gasto público ha beneficiado a los trabajadores de la construcción durante la crisis económica. Este tipo de construcción explica en gran parte porque no hubo grandes cambios en el porcentaje de los migrantes tlacuitapenses que se emplean en el sector de la construcción y la razón por la cual estos trabajadores no muestran altos índices de desempleo.

Sin embargo, los tlacuitapenses se han visto afectados por la contracción del mercado de trabajo. Aunque de manera modesta, el desempleo creció entre los migrantes tlacuitapenses de 2007 a 2009. En 2007, 2.1 por ciento de los migrantes tlacuitapenses reportaron estar desempleados, mientras que en 2009, lo hizo un 4.2 por ciento. Esto significa que el desempleo se duplicó desde el inicio de la crisis y muestra que los migrantes tlacuitapenses no están totalmente aislados de la recesión.

En el plano regional, los tlacuitapenses que radican en California han tenido mayores dificultades en el mercado laboral. En 2009, el porcentaje de desempleo entre los migrantes tlacuitapenses en California fue de 11.4 por ciento, en comparación con sólo el 1.4 por ciento en Oklahoma. El sector manufacturero en California, el más dañado por la crisis para los

migrantes tlacuitapenses, y la compañía constructora del señor Guillermo en Oklahoma, que emplea una cantidad importante de tlacuitapenses, pueden explicar esta diferencia regional respecto al desempleo. Al respecto, 18.6 por ciento de los trabajadores tlacuitapenses en Oklahoma informaron que su jefe era originario de Tlacuitapa, en comparación con un 10.5 por ciento en California.

Asimismo, las condiciones más severas del mercado laboral en California en relación a Oklahoma también contribuyen a esta diferencia. Según el Buró de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (2009) la tasa de desempleo en California fue de 11.4 por ciento en 2009, frente al 6.4 por ciento en Oklahoma. Además, la tasa de desempleo en California aumentó en un 4.2 por ciento entre 2008 y 2009, mientras que la tasa de desempleo en Oklahoma sólo aumentó en un 2.7 por ciento en el mismo periodo.

Otro impacto que tuvo la crisis en el empleo de los migrantes tlacuitapenses fue la deducción de horas de trabajo en sus empleos. A medida que la economía empezó a decaer en 2007, los empleadores comenzaron a reducir las horas de sus trabajadores, pues ya no era necesario producir la misma cantidad de bienes y servicios si la demanda los mismos había disminuido. Asimismo, esta reducción de horas en las jornadas de los trabajadores también pudo haber sido esfuerzo de los empleadores por evitar el despido de un mayor número de personas.

Aunque los tlacuitapenses que radican en Estados Unidos no están presentando un alto nivel de desempleo, lo que sí experimentaron fue un recorte de horas en sus trabajos de 2007 a 2009. Durante el 2007, de acuerdo a datos de la encuesta, los migrantes tlacuitapenses trabajaban en promedio 45 horas semanales, mientras que en 2009 trabajaron 3 horas menos en promedio.

Al analizar la disminución de horas en el trabajo dentro por sexo, se observa que quienes han sufrido una mayor disminución en sus jornadas de trabajo han sido las mujeres con 5 horas menos a la semana en promedio de 2007 a 2009, mientras que los hombres han perdido en promedio 2 horas a la semana en el mismo periodo (Véase Cuadro 4.6).

Cuadro 4.12. Horas trabajadas por semana de los migrantes tlacuitapenses en los años 2007, 2008 y 2009, por sexo.

	Año		
	2007 (N= 138)	2008 (N= 136)	2009 (N= 134)
Hombres	46	45	44
Mujeres	43	39	38
Promedio ambos sexos	45	44	42

Fuente: *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte.*

El hecho que las mujeres hayan perdido más horas de trabajo en promedio por semana que los hombres, se puede explicar por la dinámica del tipo de sector de los servicios en el que se emplea la mayoría de las mujeres migrantes tlacuitapenses. El sector de los servicios puede ser mucho más flexible que el de la construcción en el que se emplea la mayor parte de los varones. En el sector servicios pueden variar más fácilmente el número de horas que se trabajan que en el de la construcción, sobre todo en la construcción pesada donde laboran los migrantes tlacuitapenses.

IV.2.3 Estrategias de los tlacuitapenses frente a crisis económica en el mercado laboral

Contrario a los informes de los medios de comunicación en México sobre un retorno masivo de migrantes a causa de la crisis económica en Estados Unidos, los migrantes tlacuitapenses no están utilizando como respuesta o estrategia el retornar a su comunidad de origen. De los 195 migrantes tlacuitapenses entrevistados que radican en Estados Unidos, sólo 2.6 por ciento reportaron que alguien de su hogar había regresado a México por falta de trabajo desde 2007. Asimismo, sólo 6.7 por ciento reportaron tener la intención de regresar a México para vivir o trabajar para el año 2010. Según Jorge Durand (2010), el 10 por ciento es el indicador para migración masiva, tanto en países de acogida como de origen. Por lo mismo, si se toma este indicador del 10 por ciento, se encuentra que no hay retorno masivo de migrantes tlacuitapenses a su comunidad de origen.

La ausencia de un retorno masivo se debe a que la crisis económica se tornó global e impactó tanto a Estados Unidos como a México. Cuando se preguntó a los tlacuitapeses sobre su percepción de la situación económica que atraviesa Estados Unidos y México, las percepciones más pesimistas fueron para México. De los tlacuitapeses entrevistados que viven en Estados Unidos, 52.8 por ciento mencionó que la economía estadounidense se encontraba “algo mala,” y cuando se les preguntó acerca de la economía mexicana, el 60.5 por ciento respondió que estaba “muy mala.” Esta percepción de la situación económica de ambos países explica también porque los tlacuitapeses en Estados Unidos no tienen en mente regresar a México aunque su situación económica en Estados Unidos no sea la más afortunada, pues consideran que en México la pasarían más mal que en Estados Unidos.

Debido a que la mayor parte de los tlacuitapeses no tienen la intención de regresar a México como alternativa de salida de la crisis económica, sus experiencias y estrategias sobre como han hecho frente a la crisis económica, específicamente en el mercado laboral, son importantes de entender.

Los tlacuitapeses están haciendo frente al mercado de trabajo reducido en una variedad de maneras. Si bien la tasa de desempleo de los migrantes tlacuitapeses es baja, sí se han visto afectados respecto a la reducción de horas de trabajo, por lo mismo, algunos están buscando un empleo adicional y otros han entrado al sector informal.

Los tlacuitapeses están utilizando sus redes sociales para poder encontrar un segundo empleo en respuesta a la reducción de horas. El testimonio de Rodrigo Fuentes, un migrante tlacuitapense que radica en Fontana, California, entrevistado en Tlacuitapa mientras pasaba las fiestas de enero, es un ejemplo de este tipo de estrategia:

Probablemente regrese [a los Estados Unidos] en una semana y aplicare para otro trabajo. Tengo un amigo quien me dijo que la compañía en la que él trabaja me contrataría. Es muy parecida la actividad que hago ahora [en mi trabajo actual]. Esta cerca de mi casa y obtendría tres o cuatro horas extras al día...trabajaría [en ambos trabajos] en el mismo día, empezaría

uno a las seis [de la mañana] y empezaría el otro de siete a diez de la noche (Fuentes, entrevista, 2010).¹⁷ (Traducción al español hecha por el autor).

De la misma manera, las redes sociales se están usando no sólo para encontrar empleos adicionales, sino también para encontrar nuevos empleos o empleos más estables durante la crisis económica. Érica Méndez, una migrante tlacuitapense que junto con su familia se cambiaron de Union City, California, a Oklahoma City, Oklahoma, a principios de 2008, relata la manera en la que su esposo encontró su trabajo actual:

En Union City estuvimos como un año sin trabajo antes de venirnos [a Oklahoma City]. A veces a mi esposo le salían unos trabajos temporales [...] trabajó como tres meses en todo un año [...] Mi hermano conocía a un mayordomo de una compañía y él le dijo que estaba necesitando un trabajador, pero como mi hermano estaba trabajando en otro lado entonces le dijo a mi esposo que estaban ahí agarrando trabajo. Prácticamente mi hermano le consiguió el trabajo a mi esposo y desde entonces siempre ha mantenido su trabajo estable (Méndez, entrevista, 2010).

Al igual que Rodrigo, Érica ha hecho uso de sus redes sociales como una estrategia para enfrentar la contracción del mercado de trabajo en los Estados Unidos. Esta estrategia es muy frecuente entre los migrantes mexicanos en Estados Unidos, 67.6 por ciento de los migrantes tlacuitapenses económicamente activos encuestados informaron que su último trabajo lo encontraron u obtuvieron a través de un familiar o amigo en Estados Unidos, lo que muestra lo importante que son las redes sociales de migrantes para poder permanecer de manera estable en el mercado laboral estadounidense.

¹⁷ *I'm probably going to go back [to the States] in about a week and apply for another job. I actually have a friend who told me his company would hire me. It's pretty much the same thing that I'm doing right now. It's close to my house and I would get three or four extra hours a day... I would work both of them at the same day. I start one at six, and then I would start the other from seven to ten o'clock at night.*

IV.3 La recesión y el mercado de la vivienda

A principios del siglo XXI, el sector de la vivienda en los Estados Unidos experimentó una "burbuja inmobiliaria": las casas estaban sobrevaloradas, y las hipotecas se proporcionaban a personas que muy difícilmente calificarían para que se les otorgara una hipoteca bajo condiciones normales en el mercado de la vivienda. Los precios de la vivienda alcanzaron su máximo en 2005, cuando las casas en algunas regiones alcanzaron más de 50 por ciento de su valor real. Al año siguiente, los precios de la vivienda comenzaron a declinar, especialmente en las regiones donde más se habían sobrevaluado, como California y Florida (Krugman, 2009).

Con base en los datos obtenidos en la encuesta aplicada a los tlacuitapenses radicados en Estados Unidos, es difícil determinar el porcentaje exacto de propietarios de vivienda de los tlacuitapenses en Estados Unidos. La principal razón es que la encuesta se aplicó a individuos y no a hogares, por lo que al realizar la pregunta ¿es usted propietario de la casa/departamento donde vive? los habitantes de una casa o departamento propio pudieron haber reportado ser todos dueños del mismo inmueble y, por ende, podría elevarse la tasa de propietarios de vivienda. Sin embargo, lo que sí podemos reportar de manera exacta es el porcentaje de los migrantes tlacuitapenses entrevistados que viven en casa propia en Estados Unidos. Nuestros datos muestran que 70.8 por ciento de los migrantes tlacuitapenses entrevistados reportaron vivir en casa propia.

Aunque no se conozca con exactitud la tasa de propietarios de vivienda, el alto porcentaje de migrantes tlacuitapenses que viven en casa propia se explica por las especificidades que caracterizan a la población de tlacuitapenses entrevistada que radica en Estados Unidos: larga tradición migratoria; mayoritariamente documentada, 81.5 por ciento; familias completas establecidas en Estados Unidos; 42 por ciento de los entrevistados con más de 15 años establecidos en Estados Unidos, por lo mismo fuertes redes sociales; todas estas particularidades nos indican un alto grado de integración de los migrantes tlacuitapenses en Estados Unidos.

De las características anteriores, se desprende que los migrantes con mayor número de años establecidos en Estados Unidos tienen mayor probabilidad de vivir en casa propia. De los migrantes tlacuitapenses entrevistados, los que reportaron vivir en casa propia han estado establecidos en Estados Unidos en un promedio de 16 años, mientras que los que no son propietarios de vivienda han vivido en Estados Unidos en promedio 11 años. Rakesh Kochhar, Ana Gonzalez-Barrera y Daniel Dockterman (2009) en su estudio sobre la propiedad de la vivienda de los inmigrantes encontraron algo muy similar. De acuerdo a su estudio, cerca del 50 por ciento inmigrantes latinos en Estados Unidos eran propietarios de vivienda. Sin embargo, para los inmigrantes que habían radicado en Estados Unidos por más de 20 años, la tasa de propietarios de vivienda se elevaba a 68 por ciento. La correlación que encontraron estos autores entre mayor número de años viviendo en Estados Unidos y ser propietario de vivienda es la misma que se encuentra en los tlacuitapenses que viven en Estados Unidos. José García, un Tlacuitapense de 66 años de edad, que ha residido en la Bahía de San Francisco desde hace más de 20 años, no ha tenido ninguna dificultad en el pago de su casa durante la crisis inmobiliaria, pues él adquirió su casa mucho antes de la crisis de la vivienda:

Todavía [o sólo] me faltan cinco años [para terminar de pagar la casa] [...] Gracias a Dios no hemos batallado mucho para los pagos de la casa. Y el pago de la casa no es mucho también. El pago es de 1,200 [dólares]. Entonces mi hija paga una parte y yo pago la otra parte (García, entrevista, 2010).

Al igual que en los sectores de empleo, los porcentajes de los migrantes tlacuitapenses que viven en casa propia también difieren entre las dos principales comunidades de destino en Estados Unidos. En California, 80.3 por ciento de los encuestados informó que viven en una casa propia, frente a 70.5 por ciento de los encuestados en Oklahoma. Este hecho es notorio, ya que California fue uno de los estados más afectados por la crisis inmobiliaria y figura entre los estados donde las viviendas tienen precios más altos de los Estados Unidos. El hecho de que la Bahía de San Francisco fue uno de los primeros destinos donde los tlacuitapenses se establecieron, puede ayudar a explicar el alto porcentaje

de tlacuitapenses con sede en California que viven en casa de propia, pues se ha demostrado que a mayor número de años establecidos en el lugar de destino es más probable contar con vivienda propia.

Otro aspecto a considerar es si los migrantes que no cuentan con vivienda propia se están mudando o están incrementando el número de personas en sus viviendas con la finalidad de disminuir el costo de la renta de los inmuebles. En el caso de los migrantes tlacuitapenses que reportaron estar rentando vivienda, 43.6 por ciento respondió haber cambiado de morada entre 2007 y 2009 y 21.8 por ciento respondió que han llegado a vivir más personas a sus viviendas en el mismo periodo. Los datos indican que los migrantes tlacuitapenses que no son propietarios y por lo tanto rentan vivienda en Estados Unidos se cambiaron de departamentos o incrementaron el número de personas en los mismos con el fin de reducir costos de vivienda durante la crisis económica.

IV.3.1 Ejecuciones hipotecarias

A pesar del alto porcentaje de migrantes tlacuitapenses que viven en casa propia, la crisis inmobiliaria también les ha afectado en lo relativo a pérdidas de viviendas. Los datos de la encuesta muestran que en los últimos tres años, cuatro de los tlacuitapenses entrevistados reportaron haber perdido por lo menos una casa. Esta situación se debe a la disminución drástica de los precios que sufrieron las viviendas en los últimos dos años, sobre todo en los estados donde en años anteriores el precio de la vivienda se había sobrevalorado considerablemente. La disminución del valor de las casas no se dio a la par con el precio de las hipotecas, por lo que quienes no lograron refinanciar el precio de las hipotecas, perdieron sus viviendas por enfrentarse a precios insostenibles de las mismas.

De esta manera, 21.6 por ciento de los migrantes tlacuitapenses que al momento de la entrevista estaban teniendo dificultad en el pago de las facturas mensuales de sus casas, estaban temiendo perder su vivienda mediante la ejecución hipotecaria, incluso había algunos que yo lo veían como un hecho inminente. Juan Morales, un migrante tlacuitapense que

radica en California, intentó refinanciar la hipoteca de su casa, pero no pudo, y estaba considerando no continuar los pagos de su hipoteca:

La casa me costó a mí 300 mil dólares, [ahora] la casa vale cien [mil dólares]. ¿Tú crees que me conviene a mí estarla pagando? ¿Cuándo tú crees que la casa va a aumentar de valor a ponerse otra vez a trescientos mil dólares? ¿Cuántos años ocupo [para pagar la casa], 30, 40, 50 años? ¿Cuántos ocupo? Entonces yo no puedo seguir pagando una casa así. Aunque ya pague 137 mil dólares de la casa, no puedo seguirla pagando. Todavía debo 260. Entonces yo ya no puedo seguir pagando una casa de esas, prefiero perderla. (Morales, entrevista, 2010).

Una respuesta similar dio la señora Gabriela Martínez, quien radica en Unión City, California, cuando se le preguntó sobre las dificultades en el pago de la hipoteca de su vivienda:

Ya no nos alcanza. Entonces el banco no nos quiere ayudar. Nosotros hicimos la lucha con el banco que nos ayudara a modificar [el precio de la hipoteca] y no quieren [...] Ellos no saben de cuantas cosas nos estamos limitando para los niños [con tal de juntar dinero para el pago]. Entonces mejor no hay otra más que dejar de pagar para poder dar a los niños. Dejamos de pagar la casa para que nos puedan ayudar [bajando el precio de la hipoteca]. A mucha gente si la han ayudado y a otra gente no. Pero pues mejor nos vamos a rentar algo chico para que los niños coman mejor, para vivir mejor (Martínez, entrevista, 2010).

Asimismo, Pedro Mejía, un migrante tlacuitapense que vive Oklahoma City, tiene una respuesta similar a las altas deudas hipotecarias:

Hablé al banco para que me ayudaran a modificar el préstamo y el banco no aceptó. Primero me dijo que yo necesitaba deber mínimo tres meses para poder ayudarme porque yo iba al corriente [de los pagos] y me dijeron, “usted va al corriente, a usted no lo podemos ayudar, se le ayuda a la persona que ya debe, porque es la que supuestamente necesita la ayuda”. Entonces, como se me hacia injusto como estaba el préstamo de la casa y el valor de la casa, entonces fallé tres meses [en los pagos]. Después les dije, *Okay*, ya debo, ¿me pueden ayudar

ahora? Y me dijeron: “no le podemos ayudar porque debe, usted no tiene que deber, tiene que estar al parejo con la casa” Entonces, tuve que agarrar una persona que me ayudara, un agente que trabaja en Bienes y Raíces. Y esa persona me estuvo ayudando para la modificación que aún no hemos logrado nada. Me ayudaron únicamente un poco en los intereses, pero no me modificaron el préstamo. El préstamo sigue lo mismo. Yo le dije al banco, que a tres casas de mi había una que costaba 160 mil dólares. Y la mía me había costado 300 [mil dólares]. Y debajo de mi, había otra casa que estaba por 140 [mil] dólares y estaban [ambas] a la venta. Casas igualitas a la mía, que en su momento costaron 300 [mil]. El banco me dijo que no me podía ayudar. Le dije, bueno, ¿cómo es posible que yo te he pagado 137 mil dólares hasta ahorita, y no me quieras ayudar con la modificación del préstamo? Va a venir alguien, se la vas a vender por 140 [mil] o 160 [mil] dólares. Déjamela a mí en 160 [mil] no quiso. [...] Me sale más barato perder la casa y vivir debajo de un árbol que pagarles 300,000 dólares y ni en 30 años voy a recuperar ese dinero que voy a pagar (Mejía, entrevista, 2010).

Tanto Juan como Gabriela y Pedro ilustran el escenario que pueden estar viviendo el 21.6 por ciento de los migrantes tlacuitapenses que están teniendo dificultad en el pago de las altas hipotecas de sus casas debido a la crisis inmobiliaria. Aunque cuatro migrantes tlacuitapenses perdieron sus casas, el número podría aumentar debido a quienes se están enfrentando a la difícil decisión de un probable impago de las mensualidades de sus viviendas. En este sentido, hay casos en la comunidad de migrantes tlacuitapenses que ilustran las consecuencias del colapso del mercado de vivienda para familias de mexicanos en Estados Unidos.

IV.4 Disminución en el envío de remesas a México

Como se mencionó líneas atrás, la crisis económica en los Estados Unidos ha causado que algunos migrantes hayan experimentado una reducción de horas en sus empleos, y otros hayan perdido sus trabajos. Como consecuencia, las familias tienen menos ingresos disponibles en sus hogares, que deben administrar de manera más rigurosa. Entonces, el escenario resultante es que los migrantes tlacuitapenses están replanteando los gastos en sus

hogares en función de su poder adquisitivo disponible. Francisco López, un tlacuitapense jubilado que radica en Union City, California, explica cómo él y su familia han logrado mantenerse a flote en el último par de años:

Estirarle, estirarle lo más que pueda uno. Dejar de comer hasta unas cosas que comías antes y dejarlas de comer. Dejar de ir a los cines. Dejar de ir a fiestas a veces, porque hay que llevar regalo y si no tienes pues como vas a llevarlo. Pero yo ahorita tengo una ayuda con mis hijos que tienen sus trabajos bien. Y gracias a Dios y a ellos también no han dejado de trabajar y nos ayudan a uno (López, entrevista, 2010).

Esta rigurosa administración de los recursos se refleja en la reducción de las remesas enviadas por los migrantes mexicanos que viven en los Estados Unidos. Datos del Banco de México muestran que el volumen de remesas familiares monetarias a México ha disminuido de manera constante desde 2007. En 2007, 26, 069 millones de dólares fueron remitidos a México, mientras que en 2009, sólo 21, 181 millones de dólares fueron enviados (Banco de México, 2010).

Los migrantes tlacuitapenses que radican en Estados Unidos están divididos en su comportamiento de envío de remesas. En enero de 2010, poco más de la mitad, 52.3 por ciento, de los entrevistados, reportaron enviar remesas a sus familiares en Tlacuitapa, mientras que 47.7 por ciento indicaron que no envían remesas. El porcentaje de las remesas que envían los migrantes tlacuitapenses es inferior a otras comunidades de migrantes de más reciente inserción en el fenómeno migratorio México-Estados Unidos. En Tunkás, una comunidad yucateca de reciente incursión al flujo migratorio de México a Estados Unidos, se encontró que 77 por ciento de los tunkaseños que viven en Estados Unidos enviaron remesas a su comunidad de origen en 2008 (Aguilar *et al.*, 2009).

El comportamiento del envío de remesas de los tlacuitapenses refleja su larga historia de asentamiento en los Estados Unidos. Como se mencionó anteriormente, el 81.5 por ciento de los migrantes tlacuitapenses son documentados y muchos viven con sus familias en Estados Unidos. Como resultado, casi la mitad de los tlacuitapenses en los Estados Unidos ya

no son la principal fuente de ingresos para sus familias en México, simplemente porque los parientes que les queda en Tlacuitapa ya no son muy cercanos. Estos cambios en el patrón de asentamiento y el tipo de migración de los tlacuitapenses dan como resultado una disminución en el envío de remesas a México en el largo plazo, independientemente de otros factores como la crisis económica. Sin embargo, cuando la pregunta se hace sobre el monto de remesas que habitualmente se envía o se envió en un año respecto al que le antecede, los cambios si son atribuibles a la crisis económica en Estados Unidos. Un ejemplo del efecto de la crisis económica en el envío de remesas a México, lo muestra el caso de Alejandro Flores, un migrante tlacuitapense que tiene una compañía modesta de construcción en Oklahoma City, a quien se le entrevistó en enero de 2010, cuando disfrutaba de la fiesta anual en Tlacuitapa:

En Tlacuitapa tengo a mi papá. A mi papá yo le envío su dinerito. Desde que empezó a escasear el trabajo la cantidad que le enviaba bajó, pero como quiera mi papá acá tiene su negocio, tiene sus vaquitas, se mantiene, gana dinero acá, poquito te voy a decir, pero para que siga manteniéndose (Flores, entrevista, 2010).

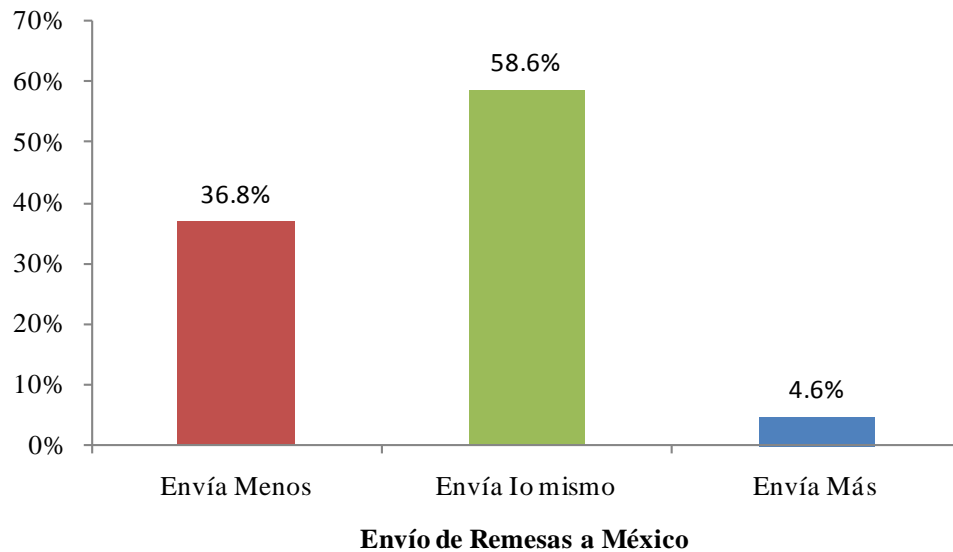
Esta cita a la vez que puede mostrar que pocos migrantes de Tlacuitapa tienen familia nuclear (cónyuge o hijos) en su comunidad de origen, también demuestra que actualmente en el pueblo ya no se depende exclusivamente la recepción de remesas como se hacía décadas atrás.

Asimismo, el comportamiento en el envío de remesas varía entre las dos comunidades principales de tlacuitapenses en Estados Unidos. En California 40.9 por ciento de los entrevistados envía remesas, en comparación con 53.7 por ciento en Oklahoma. Esta diferencia en el envío de remesas por estado se debe a la historia del asentamiento de los tlacuitapenses en Estados Unidos. California fue el primer destino al que emigraron los tlacuitapenses, mientras que Oklahoma es un destino de migrantes más recientes. Por tal razón, en California los tlacuitapenses tienen menos familiares directos en Tlacuitapa, quienes dependerían del dinero que envían sus familiares desde Estados Unidos.

El envío de remesas a México por parte de los migrantes tlacuitapenses también ha disminuido en términos del monto enviado. Es difícil que un migrante mexicano deje de enviar totalmente dólares si tiene parientes cercanos en México que dependan de las remesas que él envía; sin embargo, debido a la crisis económica la cantidad enviada disminuye ya que en primer lugar los migrantes tienen que cubrir los gastos de sus necesidades básicas en los lugares de destino, antes de enviar dinero a sus comunidades de origen.

En el caso de los migrantes tlacuitapenses que reportaron enviar remesas a México, 36.8 por ciento respondieron enviar una cantidad inferior en 2009 respecto a la que enviaban en 2008. Aunque el porcentaje de los migrantes tlacuitapenses que reportaron enviar la misma cantidad de remesas es poco más de la mitad, 58.6 por ciento, en un escenario donde no hubiera crisis económica se esperaría que este porcentaje fuera aún mayor, pues sólo 4.6 por ciento reportó enviar una cantidad mayor de remesas (Véase Gráfica 4.4).

Gráfica 4.4. Cambio en el envío de remesas a México de los migrantes tlacuitapenses en 2009 respecto a 2008.



Fuente: *Mexican Migration Field Research Program: Tlacuitapa 2009-2010. Center for Comparative Immigration Studies y El Colegio de la Frontera Norte.*

Este cambio en el envío de remesas muestra cómo los migrantes tlacuitapenses están repensando los montos de dinero que envían a México, pues no podrían enviar la misma cantidad acostumbrada si ha habido reducciones en sus ingresos debido a la crisis económica. Esta tendencia a enviar menor cantidad de remesas de los migrantes tlacuitapenses es similar a la que reporta el Banco de México para el agregado nacional de remesas familiares. Según el Banco de México el monto de remesas familiares disminuyó 15.7 por ciento en 2009 respecto a 2008, después de haber estado registrando montos históricos hasta antes de que iniciara la crisis en 2007.

CONCLUSIONES GENERALES

Esta investigación ha mostrado que los migrantes de Tlacuitapa que residen en Estados Unidos han sido menos afectados por la crisis económica, que otros migrantes mexicanos en ese país. Este impacto menos grave de la crisis económica en los migrantes tlacuitapenses se puede explicar a través de sus características migratorias principales: larga tradición migratoria, población mayoritariamente documentada, alto índice de establecimiento en Estados Unidos, redes sociales y participación en nichos laborales.

Estas particularidades hacen que los migrantes tlacuitapenses estén en general bien integrados al mercado laboral de Estados Unidos, lo que resultó en que el impacto de la crisis económica fuera menos grave que el de otros migrantes mexicanos provenientes de comunidades de más reciente historia migratoria. Asimismo, estas características de los migrantes tlacuitapenses hacen que se comporten de manera similar a la población nativa en los mercados de trabajo y de vivienda. Sin embargo, los tlacuitapenses en Estados Unidos, aún con estas características, no están totalmente aislados de la recesión, por lo que han hecho uso de estrategias para sortear la crisis de la mejor manera posible.

Los migrantes tlacuitapenses se encuentran laborando principalmente en el subsector de la construcción pesada y en el sector servicios, que no se vieron afectados de manera negativa por la crisis económica. Esto implicó que no hubiera habido despidos significativos de migrantes tlacuitapenses. El hallazgo de que alrededor del 40 por ciento de los migrantes tlacuitapenses trabajen en la construcción pesada, pone en tela de juicio el postulado sobre el mercado laboral segmentado de la teoría del mercado dual de trabajo, en el sentido de que, según la teoría, los inmigrantes en las sociedades desarrolladas estarán desinados a ocupar solo empleos del sector secundario, donde la mano de obra no es especializada, el uso de capital no es intensivo, los empleos son inestables y no existe movilidad en la jerarquía ocupacional. Si bien la teoría hace un aporte valioso al explicar el tipo de trabajos que tradicionalmente han sido destinados para los migrantes, su debilidad radica en que no considera el paso de los migrantes del sector secundario al primario y que los inmigrantes no compiten directamente con los nativos por el empleo. Sin embargo, en el caso de los tlacuitapenses, el subsector donde se emplean principalmente (la construcción

pesada) no ha sido dejado por los nativos, sino pareciera más que están en competencia con ellos

Otro factor que hace posible que los migrantes ocupen puestos de trabajos fuera del sector secundario son los nichos laborales que los migrantes crean a través del tiempo de residencia en los países de destino, que en su conformación tienen que ver mucho las redes sociales solidas. Los tlacuitapenses han creado un nicho laboral en el subsector de la construcción pesada, en el que los tipos de empleo son de características del sector primario. En el subsector de la construcción pesada existen empleadores, así como empleados migrantes tlacuitapenses en las diferentes categorías de la jerarquía ocupacional. De este modo, el nicho laboral permite a los migrantes la movilidad laboral.

Sin embargo, los migrantes tlacuitapenses, aunque no se vieron afectados por la crisis económica de manera drástica, tampoco estuvieron totalmente excluidos de la misma El tercer sector de actividad económica de importancia para la inserción laboral de los migrantes tlacuitapenses es la industria manufacturera. Este sector fue duramente golpeado por la crisis económica en general, hecho que impactó en los migrantes tlacuitapenses que laboraban en ese sector, pues fue el único que presentó disminuciones constantes de trabajadores tlacuitapenses desde 2007. Sin embargo, a pesar de que algunos migrantes tlacuitapenses perdieron sus empleos en este sector, no subió drásticamente la tasa de desempleo.

Aunque no hubo muchos casos de desempleo al momento de la aplicación de la encuesta, sí hubo una disminución en la cantidad de horas trabajadas. Pero también, hubo un incremento en el sector servicios, lo que indica la existencia de una flexibilidad laboral de los migrantes tlacuitapenses, quienes se pueden ajustar al mercado laboral cambiante y pueden de cambiar trabajos en caso de quedarse sin empleo, como lo sugiere Papademetriou y Terrazas (2009). No obstante la flexibilidad que puedan tener los migrantes, el éxito de encontrar empleo en un contexto de crisis económica no solo basta con ser flexible, sino que las redes sociales son muy importantes para tener información oportuna sobre las escasas oportunidades laborales que haya.

Del mismo modo, además de información sobre empleos, los migrantes tlacuitapenses pueden tener acceso a otros recursos que obtienen de sus redes sociales, tales como préstamos monetarios libres de interés o vivienda temporal sin costo. Esto hace que los migrantes sean menos vulnerables que otros grupos en Estados Unidos, al quedarse totalmente sin recursos económicos en el caso de que perdieran sus empleos, se agotaran sus ahorros y tardaran en encontrar un nuevo trabajo.

Otro hecho es que la crisis económica no condujo a un retorno masivo de migrantes a sus comunidades de origen, como estrategia para sortear la crisis. En el caso de los migrantes tlacuitapenses no hubo ninguna evidencia significativa que mostrará que haya habido un regreso a Tlacuitapa por falta de trabajo en Estados Unidos o que piensen regresar a México en 2010 para residir en este país. Este motivo se debe a que los migrantes perciben una mayor inestabilidad económica en México que en Estados Unidos. La teoría neoclásica explica que la decisión de migrar de las personas está condicionada por el ingreso esperado mayor en los lugares de destino; en este sentido los migrantes están decidiendo no “migrar de manera inversa” a su país de origen porque consideran que sus ingresos esperados serían peores que en el país donde residen actualmente. Esta información con la que cuentan los migrantes de las situaciones económicas en los países de origen y de destino es posible gracias a la información que se transmite a través de las redes sociales establecidas y de las tecnologías de la información actuales.

La crisis inmobiliaria tuvo un ligero impacto en los migrantes tlacuitapenses, también tuvo un impacto ligero comparado con la magnitud de la crisis de este sector. Cuatro de los 195 migrantes tlacuitapenses entrevistados reportaron haber sufrido una ejecución hipotecaria entre 2007 y 2009. Sin embargo, eso no significa que los migrantes tlacuitapenses dejen de estar preocupados por la crisis en este sector, pues 21.6 por ciento, que reportaron vivir en casa propia, mencionaron que han tenido alguna dificultad en el pago de las facturas mensuales de las hipotecas de sus viviendas.

Un efecto más que tuvo la crisis económica en la vivienda es que los migrantes que rentan inmuebles para vivir hayan cambiado su lugar de morada o incrementado el número de habitantes en sus viviendas, como estrategia para hacer frente a la disminución de sus recursos económicos disponibles. En el caso de los migrantes tlacuitapenses que reportaron

estar rentando vivienda, 43.6 por ciento respondió haber cambiado de morada entre 2007 y 2009 y 21.8 por ciento respondió que han llegado a vivir más personas a sus viviendas en el mismo periodo. Aunque el motivo para cambiar de casa no necesariamente tiene que ver con la disminución de costos, en un contexto de crisis económica donde los trabajadores ven disminuidos sus ingresos, si podría ser atribuible el cambio de morada al motivo de mayor ahorro de recursos económicos.

En lo relativo del envío de remesas a las comunidades de origen de los migrantes, la crisis económica tuvo un efecto importante en la disminución de los montos individuales y familiares enviados a México. De los migrantes tlacuitapenses que respondieron enviar de manera habitual remesas a México, poco más de una tercera parte respondió enviar una cantidad de dinero menor en 2009 respecto a 2008. Esta disminución en la cantidad remitida es consecuencia de la disminución en la cantidad de horas trabajadas semanalmente de los migrantes tlacuitapenses, misma que se refleja en la disminución de sus ingresos y, por ende, disminuye la disposición de dinero para enviar después de haber cubierto ellos sus necesidades básicas en los lugares de destino.

En el contexto de la crisis económica donde tanto país de residencia como de destino se encuentran en malas condiciones económicas, la estrategia calculada familiar que plantea la nueva economía de la migración laboral estaría en su peor escenario; es decir, la diversificación de riesgos que realizan las familias por medio de la migración no estaría funcionando en su totalidad, pues las condiciones económicas son malas tanto en lugares de destino como los de origen.

BIBLOGRAFÍA

Alarcón, Rafael, 1992, "Norteñización. Self Perpetuating Migration from a Mexican Town", en Jorge Bustamante, Clark Reynolds y Raul Hinojosa, eds., *U. S-Mexico Relations. Labor Market Interdependence*, California, Stanford University Press, 302-318.

Alarcón, Rafael, 1995, "Transnational communities, regional development, and the future of Mexican migration", *Berkeley Planning Journal*, núm. 10, pp. 36-54.

Alarcón, Rafael, 2008, "El retorno de los migrantes mexicanos", *La Jornada*, sección opinión, México, D. F., 28 de octubre, en <<http://www.jornada.unam.mx/2008/10/28/index.php?section=opinion&article=016a1pol>>, consultado el 28 de octubre de 2008.

Alarcón, Rafael, *et al.*, 2009, "La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana", *Migraciones Internacionales*, México, Vol. 5, núm. 1, enero-junio de 2009.

Arango, Joaquín, 2003, "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", *Revista Migración y Desarrollo*, México, núm. 1, Octubre, pp. 1-30.

Barajas *et al.*, 2007, "Profiles of the Research Communities", en Wayne Cornelius y Jessa M. Lewis, eds., *Impacts of border enforcement on Mexican migration: The view from sending communities*, California, Center for Comparative Immigration Studies, UCSD, pp. 31-48.

Banco de México, 2010, "Ingresos por remesas", Banco de México en <<http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81§or=1&locale=es>>, consultado el 17 de marzo.

Banco Mundial, 2009, "Migration & Remittances Data", en <<http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:21122856~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883~isCURL:Y,00.html>>, consultado el 13 de abril de 2010.

Borjas, George J., 1988, *International Differences in the labor market performance of immigrants*, W. E. Upjohn Institute for Employment Research, University of California Santa Barbara.

Borjas, George J., 1989, "Economic Theory and International Migration", *International Migration Review*, vol. 23, núm. 3, Center for Migration Studies of New York, Inc. Autumn, pp. 457-485.

Bourdieu, Pierre, 1986, "The Forms of Capital", en Richardson, J., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Westport, CT: Greenwood, pp. 241-258.

Brunnermeier, Markus K., 2009, "Deciphering the Liquidity and Credit Crunch 2007-2008", *Journal of Economic Perspectives*, vol. 23, núm. 1, Winter, pp. 77-100.

Buro de Estadísticas Laborales (2008a). "Employment and Earnings, January 2008", en <<http://www.bls.gov/cps/cpsa2007.pdf>>, consultado el 17 de marzo de 2010.

Buro de Estadísticas Laborales (2010a). "Employment and Earnings, January 2010", en <<http://www.bls.gov/cps/cpsa2009.pdf>>, consultado el 17 de marzo de 2010.

Buro de Estadísticas Laborales, 2008b, "The Employment Situation -December 2007", en <http://www.bls.gov/news.release/archives/empsit_01042008.pdf>, consultado el 16 de mayo de 2009.

Buro de Estadísticas Laborales, 2010b, "The Employment Situation -December 2009", en <http://www.bls.gov/news.release/archives/empsit_01082010.pdf>, consultado el 19 de enero de 2010.

Castles, Stephen y Miller Mark, 2004, *La era de la migración: Movimientos internacionales de la población en el mundo moderno*, México, D. F, Universidad Autónoma de Zacatecas-Miguel Ángel Porrúa.

Cecchetti, Stephen G., 2008, "Crisis and Responses: the Federal Reserve and the Financial Crisis of 2007-2008", *NBER Working Paper*, núm. 14134, June, en <<http://www.nber.org/papers/w14134>>

Chiswick, Barry R., 1978, "The Effect of Americanization on the Earnings of Foreign-born Men", *The Journal of Political Economy*, The University of Chicago Press, vol. 86, núm. 5, October, pp. 897-921.

Cornelius, Wayne, 1990, "Impacts of the 1986 Us Immigration Law on Emigration form Rural Mexican Sending Communities", en Bean, Frank D., Edmonston, Barry y Jeffrey S. Passel, eds., *Undocumented Migration to the United States: IRCA and the Experience of the 1980s*, United States of America, University Press of America, pp. 227-249.

Cornelius, Wayne, David Fitzgerald, and Scot Borger, eds., 2009, *Four Generations of Norteños. New research from the cradle of Mexican migration*, La Jolla, California, Center for Comparative Immigration Studies, UCSD,

Cornelius, Wayne y Jessa Lewis, comps., 2008, *Los impactos del control fronterizo de la población mexicana: perspectivas desde las comunidades de origen*, México, Center for immigration and comparative Students-Publicaciones de la Casa Chata.

Cruz, Rodolfo, 2007, "El empleo regional de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos", en Cabrera, Enriqueta, comp., *Desafíos de la migración. Saldos de la migración México-Estados Unidos*, México, D. F., Planeta, pp. 321-338.

Departamento de Estadísticas Laborales, 2009, "Consumer Expenditures -2008", News Release, 6 de octubre de 2009.

Durand, Jorge, 2010, "Migración global", *La Jornada*, México D. F., 14 de marzo, en <<http://www.jornada.unam.mx/2010/03/14/index.php?section=politica&article=016a1pol>>, consultado el 15 de marzo de 2010.

Gaytán, Seidy, *et al.*, 2008, “El proceso de migración contemporáneo”, en Cornelius, Wayne y Jessa M. Lewis, comps., *Los impactos del control fronterizo sobre la migración Mexicana: perspectivas desde las comunidades de origen*, México, Center for immigration and comparative Studies-Publicaciones de la Casa Chata, pp. 49-69.

Giménez, Gilberto, s/f, “La sociología de Pierre Bourdieu”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, en <<http://www.scribd.com/doc/4799799/la-sociologia-de-pierre-bourdieu>>, consultado el 18 octubre de 2009.

Goodman, Leo A., 1960, “Snowball sampling”, University of Chicago, en <http://projecteuclid.org/DPubS/Repository/1.0/Disseminate?view=body&id=pdf_1&handle=euclid.aoms/1177705148>, consultado el 18 de agosto de 2010.

H. Ayuntamiento de Unión de San Antonio, 2007a, “Plan de Desarrollo Municipal: Unión de San Antonio Jalisco, 2007-2009”, en <<http://www.uniondesanantonio.gob.mx/transparencia/Plan%20de%20desarrollo%20municipal/Uni%20de%20San%20Antonio.pdf>>, consultado el 12 de marzo de 2009.

H. Ayuntamiento de Unión de San Antonio, 2007b, “Tlacuitapan”, en <http://www.uniondesanantonio.gob.mx/web/index.php?view=article&catid=35%3Apaginas&id=79%3Atlacuitapan&option=com_content&Itemid=68?>, consultado el 12 de marzo de 2009.

Harris, J.R. y Todaro, Michael P., 1970, “Migration, unemployment, and development: A two sector analysis”, *American Economic Review*, vol. 60, núm. 1, pp. 126-142.

Housing Vacancies and Homeownership, 2009, “Annual Statistics: 2009”, en <<http://www.census.gov/hhes/www/housing/hvs/annual09/ann09ind.html>>, consultado el 27 de marzo de 2010.

INEGI, 2010, “Instituto Nacional de Estadística y Geografía”, en <<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/acerca/inegi324.asp?c=324>>, consultado el 1 de julio de 2010.

Kochhar, Rakesh, 2008, *Latino Labor Report, 2008: Construction Reverses Job Growth for Latinos*, Pew Hispanic Center, Washington, D.C., June.

Kochhar, Rakesh, Gonzalez-Barrera, Ana y Dockterman, Daniel, 2009, *Through Boom and Bust: Minorities, Immigrants and Homeownership*, Pew Hispanic Center, Washington, D.C., May.

Krugman, Paul, 2009, *The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008*, USA, Norton & Company, Inc.

Joint Center for Housing Studies of Harvard University, 2009, “The Role of Housing in Recessions and Recoveries”, en <http://www.jchs.harvard.edu/publications/faq-housing_in_recessions_and_recoveries_8-09.pdf>, consultado el 27 de marzo de 2010.

Lacey, Marc, 2009, “Money Trickles North as Mexicans Help Relatives”, *New York Times*, Business Section, November 15th, en

<http://www.nytimes.com/2009/11/16/world/americas/16mexico.html?_r=3&pagewanted=all>, consultado el 23 de noviembre de 2009.

Lopez, Mark Hugo, Livingston Gretchen y Kochhar Rakesh, 2009, "Hispanics and the Economic Downturn: Housing Woes and Remittance Cuts", Pew Hispanic Center, Washington, D.C., January.

Martin, Philip, 2009, "The Recession and Migration: Alternative Scenarios", Working Papers, *International Migration Institute*, James Martin, 21st Century School, University of Oxford.

Massey, Douglas, *et al.*, 2000, "Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación", *Trabajo*, vol. 2, núm. 3, pp. 5-49.

Massey, Douglas *et al.*, 1991, *Los Ausentes: el proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México, D. F., Centro Nacional para la Cultura y las Artes, Editorial Alianza.

Milenio, 2008, "Pegan migrantes al mercado de hipotecas de EU", en <<http://impreso.milenio.com/node/7111749>>, consultado el 28 de marzo de 2010.

Mintzberg, Henry, Quinn, James Brian y John Voyer, 1997, *El Proceso Estratégico: Conceptos, Contextos y Casos*, México, D.F., Pearson Prentice Hall,

Munshi, Kaivan, 2003, "Networks in the Modern Economy: Mexican Migrants in the U. S. Labor Market", *The Quarterly Journal of Economics*, President and Fellows of Harvard College and The Massachusetts Institute of Technology, Mayo, pp. 549-599.

Muriá, José María, 1997, "Una tierra de hombres ausentes", en El Colegio de Jalisco, *Aguascalientes y los Altos de Jalisco: historia compartida*, El Colegio de Jalisco.

Muse-Orlinoff, Leah, *et al.*, 2009, "Families in Transition: Migration and gender Dynamics in Sending and Receiving Communities", en Cornelius, Wayne, David Fitzgerald, and Scot Borger, *Four Generations of Norteños. New research from the cradle of Mexican migration*, La Jolla, California, Center for Comparative Immigration Studies, UCSD.

National Bureau of Economic Research, 2008, "Determination of the December 2007 Peak in Economic Activity", en <<http://www.nber.org/dec2008.pdf>>, consultado el 16 de enero de 2009.

New York Times, 2007, "BNP Paribas suspends funds because of subprime problems", Business Section, August 9th, en <<http://www.nytimes.com/2007/08/09/business/worldbusiness/09iht-09bnp.7054054.html>>, consultado el 16 de marzo de 2010.

New York Times, 2010, "Economic Stimulus (Jobs Bills)", Times Topics, July 20th en <http://topics.nytimes.com/top/reference/timestopics/subjects/u/united_states_economy/economic_stimulus/index.html>, consultado el 10 de agosto.

Papademetriou, Demetrios G., and Aaron Terrazas, 2009, *Immigrants and the current economic crisis: research evidence, policy challenges, and implication*, Migration Policy Institute, Washington D. C., January.

Papademetriou, Demetrios *et al.*, 2009, *Migration and the Global Recession*, Migration Policy Institute, Washington D. C.

Parkin, Michael, Gerardo Esquivel y Mercedes Muñoz, 2007, *Macroeconomía: versión para América Latina*, México, Séptima Edición, Pearson Education.

Passel, Jeffrey S. y D’Vera Cohn, 2009, *Mexican Immigrants: How Many Come? How Many Leave?*, Pew Hispanic Center, Washington, D. C., July.

Pew Hispanic Center , 2009, “Fact Sheet: Mexican Immigrants in the United States, 2008”, Pew Hispanic Center, Washington, D. C., April, en <<http://pewhispanic.org/files/factsheets/47.pdf>>, consultado el 22 de mayo de 2009.

Pew Hispanic Center, 2010, “Statistical Portrait of Hispanics in the United States, 2008”, Pew Hispanic Center, Washington, D. C., en <<http://pewhispanic.org/factsheets/factsheet.php?FactsheetID=58>>, consultado en 23 de febrero de 2010.

Piore, Michael, 1979, *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*, Cambridge, Cambridge University Press.

Stark, Oded y Bloom, David E., 1985, “The New Economics of Labor Migration”, *The American Economic Review*, American Economic Association, vol. 75, núm. 2, May, pp. 173-178.

Stark, Oded y Taylor, J. Edward, 1989, “Deprivation and International Migration”, *Demography*, Population Association of America, vol. 26, núm. 1, February, pp. 1-14

Valenzuela, Abel, 1994, *Compatriots or Competitors ? A Study of Job Competition between the Foreign-born and Native in Los Angeles, 1970-1980*. Chicano/Latino Policy Project. University of California, Berkeley. Working Paper 1(2), en <<http://escholarship.org/uc/item/5fv83188>>, consultado el 16 de agosto.

Waldinger, Roger, 1994, “The Making of an Immigrant Niche”, *International Migration Review*, The Center for Migration Studies of New York, Inc., vol. 28, núm. 1, spring, pp. 3-30.

II Censo de Población y Vivienda 2005, Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Entrevistas semi-estructuradas:

Flores, Alejandro [entrevista], 2010, por José Cabrera-Hernández, *Crisis económica en Estados Unidos*, Tlacuitapa, Jalisco.

Fuentes, Rodrigo [entrevista], 2010, por Andrew Hall [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Tlacuitapa, Jalisco.

García, José, [entrevista], 2010, por Jessica de Anda [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Union City, California.

González, Guillermo [entrevista], 2010, por José Cabrera-Hernández [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Oklahoma City, Oklahoma.

Hernández, Tomás [entrevista], 2010, por José Cabrera-Hernández [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Oklahoma City, Oklahoma.

López, Francisco [entrevista], 2010, por Jessica de Anda, [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Union City, California.

Martínez, Gabriela [entrevista], 2010, por Jessica de Anda, [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Union City, California.

Mejía, Pedro [entrevista], 2010, por Raúl Saldaña, [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Tlacuitapa, Jalisco.

Méndez, Érica [entrevista], 2010, por José Cabrera-Hernández [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Oklahoma City, Oklahoma.

Morales, Juan [entrevista], 2010, por Raúl Saldaña, [trabajo de campo], *Crisis económica en Estados Unidos*, Tlacuitapa, Jalisco.

ANEXO 1. Estudio de Tlacuitapa, Jalisco, y los Estados Unidos

Nombre del entrevistador: _____ No. de folio: _____



**Universidad de California, San Diego
y El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México**

**ESTUDIO DE TLACUITAPA, JALISCO
Y LOS ESTADOS UNIDOS**

ENERO-FEBRERO, 2010

Primera Revisión:

Revisión Final:

PRESENTACIÓN Y SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

Buenos días (tardes). Mi nombre es (-----) y soy estudiante de (la Universidad de California en San Diego/El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana).
[Identifícate con tu credencial de estudiante]

Estamos haciendo un estudio en Tlacuitapa, en California, y en Oklahoma para entender mejor la historia de las comunidades.

¿Es usted de Tlacuitapa?

(si NO es de Tlacuitapa, agrádecele su atención y busca otra persona)

(si la persona es joven:) **¿Cuántos años tiene usted?**

(si la persona es mayor:) **¿En qué año nació usted?**

(si tiene menos de 15 años o más de 65 años [si nació antes de 1945], pide hablar con otra persona)

→ **A TODOS LOS ENTREVISTADOS, ANTES DE EMPEZAR LA ENTREVISTA**

No hay respuestas buenas ni malas. Así que puede decirme lo que usted piensa, con toda confianza. De todos modos, si hay alguna pregunta que le incomoda, no tiene que contestarla. No usaremos su nombre, sólo nos interesa saber cómo opina la mayor parte de la gente del pueblo.

Este estudio tiene fines puramente académicos y no tiene relación con el gobierno de México ni con el de los Estados Unidos.

Podemos asegurarle que nadie, además de nosotros, sabrá sus respuestas.

¿Le parece bien?

i Hace tres años, un grupo de estudiantes vino a Tlacuitapa para hablar con la gente de aquí. ¿Alguien

de ese grupo de hace tres años le entrevistó a usted?

- 1 Sí**
- 2 No**
- 8888 NA**
- 9999 NS/NQR**

Anotar sólo el primer nombre del entrevistado/a

INFORMACIÓN BÁSICA

→ PREGUNTAR A TODOS

1 ¿En qué año y mes nació usted?

Año _____

Mes _____

2 ¿Y dónde nació?

Ciudad/Municipio y

Estado: _____

3 ¿Dónde vive usted actualmente?

Ciudad/Municipio y Estado:

EDUCACIÓN

4 ¿Asiste usted actualmente a la escuela?

- 1 Sí
 2 No
 8888 NA
 9999 NS/NQR

5-8 ¿Hasta qué año aprobó usted en la escuela?

5-6 México	<i>Nivel en México</i>	<i>Nivel en EEUU</i>	7-8 EEUU
0	Preescolar y Kinder	Preschool y Kindergarten	0
1	1° de primaria	1° grado	1
2	2° de primaria	2° grado	2
3	3° de primaria	3° grado	3
4	4° de primaria	4° grado	4
5	5° de primaria	5° grado	5
6	6° de primaria	6° grado	6
7	1° de secundaria*	7° grado	7
8	2° de secundaria *	8° grado	8
9	3° de secundaria*	9° grado	9
10	1° de preparatoria **	10° grado	10
11	2° de preparatoria **	11° grado	11
12	3° de preparatoria **	12° grado	12
13	1° de universidad ***	1° de universidad †	13
14	2° de universidad ***	2° de universidad †	14
15	3° de universidad ***	3° de universidad †	15
16	4° de universidad ***	4° de universidad †	16
17	5° de universidad ***	1° de estudios posgrado ††	17
18	1° de estudios	2° de estudios posgrado ††	18

	posgrado****		
19	2° de estudios posgrado ****	3° de estudios posgrado ††	19
20	3° de estudios posgrado ****	4° de estudios posgrado ††	20
21	4° de estudios posgrado ****	5° de estudios posgrado ††	21
8888	NA	NA	8888
9999	NS/NQR	NS/NQR	9999

* Telesecundaria, sec general, sec técnica, etc. † Associate's Degree, BA, BS, etc
 ** CONALEP, bachillerato, Media Superior etc. †† Master's, PhD, MD, JD, etc.
 *** Licenciatura, normal, carrera, etc.
 **** Maestría, doctorado etc.

**9 ¿Hasta qué año o grado aprobó su padre en la escuela? ¿Y dónde estudió?
 (anotar un número usando el cuadro de arriba)**

En México	En EEUU
a	b

10 ¿Y su madre?

En México	En EEUU
a	B

11 ¿Puede usted leer y hablar inglés? ¿Y en español?

	Inglés	Español
--	---------------	----------------

Hablar	<u>a</u>	<u>c</u>
	1 - Bien	1 - Bien
	2 - Poco	2 - Poco
	3 - Nada	3 - Nada
	8888	8888
9999	9999	
Leer	<u>b</u>	<u>d</u>
	1 - Bien	1 - Bien
	2 - Poco	2 - Poco
	3 - Nada	3 - Nada
	8888	8888
9999	9999	

→ **PREGUNTAR A LOS QUE TODAVÍA ESTAN EN LA ESCUELA**
SI NO ESTÁ EN LA ESCUELA, PASE A #14

12 ¿Hasta qué grado cree que va a poder llegar usted?

_____ (anotar número de años usando el cuadro de arriba)

8888 NA

9999 NS/NQR

13 ¿Hasta qué grado le gustaría estudiar?

_____ (anotar número de años usando el cuadro de arriba)

8888 NA

9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR A TODOS**

14 ¿Qué tan fácil o difícil es que un joven termine la preparatoria [high school] en la comunidad donde usted reside?

1 Muy fácil

2 Algo fácil

3 Algo difícil

4 Muy difícil

8888 N/A

9999 NS/NQR

15 ¿Qué tan fácil o difícil es que un joven termine la universidad [college] en el lugar donde usted reside?

1 Muy fácil

2 Algo fácil

3 Algo difícil

4 Muy difícil

8888 N/A

9999 NS/NQR

16 Hay muchos motivos para estudiar. En su opinión, ¿por qué estudian los jóvenes de Tlacuitapa?

****LEER Y MOSTRAR OPCIONES Y MARCAR LA ÓRDEN DE IMPORTANCIA EN LAS LÍNEAS DE ABAJO****

<i>¿Por qué estudian los jóvenes de Tlacuitapa?</i>	a. Los papas me / lo obligan	b. Me / les gusta estudiar
c. Para conseguir un trabajo bien pagado en México	d. Para poder ingresar a la universidad en México	e. Para estar ocupado antes de ir a los EEUU
f. Para aprender inglés	g. Para conseguir un trabajo bien pagado en EEUU	h. Para poder ingresar a la universidad / college en EEUU

16b 1ª respuesta: _____

16b 2ª respuesta: _____

16c 3ª respuesta: _____

PREGUNTAR A LOS ESTUDIANTES

¿Y por qué estudia usted?

16d 1ª respuesta: _____

16e 1ª respuesta: _____

17 ¿Cuáles son los tres problemas más importantes para un joven que quiere terminar la preparatoria [high school] en la ciudad dónde usted reside?

****LEER Y MOSTRAR OPCIONES Y MARCAR LA ÓRDEN DE IMPORTANCIA EN LAS LÍNEAS DE ABAJO****

<p><i>¿Cuáles problemas le impidan estudiar a un joven de Tlacuitapa?</i></p>	<p>a. Falta de escuelas / las escuelas no son buenas</p>	<p>b. Falta de recursos económicos en la familia</p>
<p>c. Actitudes de los padres o la familia del estudiante</p>	<p>d. Hay que migrar o trabajar</p>	<p>e. Hay que cuidar a parientes / embarazo</p>
<p>f. Falta de interés de los jóvenes</p>	<p>g. Las escuelas son peligrosas</p>	<p>h. Otro</p>

17a 1ª respuesta: _____

17b 2ª respuesta: _____

17c 3ª respuesta: _____

PREGUNTAR A LOS ESTUDIANTES

¿Y cuáles son los tres problemas más importantes para usted?

17d 1ª respuesta: _____

→ **PREGUNTAR A LOS QUE VIVEN EN MÉXICO**

SI VIVE EN LOS EEUU, PASE A #20

18 ¿Alguien en su casa participa en el programa Oportunidades?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

FAMILIA

20 ¿Alguna vez usted ha estado casado o ha vivido en unión libre?

1 Sí

2 No  **PASE a #21 (si tiene pareja) y al**

cuadro de hijos 8888 N/A *(si no tiene una pareja)*

9999 NS/NQR

PEDIR DETALLES SOBRE LOS MATRIMONIOS O UNIONES LIBRES:

	<i>1ª relación</i>	<i>2ª relación</i>	<i>3ª relación</i>
<i>Año en que Inició:</i>			
<i>Tipo de Unión:</i>	1 Casado 2 Unión Libre 8888 N/A 9999 NS/NQR	1 Casado 2 Unión Libre 8888 N/A 9999 NS/NQR	1 Casado 2 Unión Libre 8888 N/A 9999 NS/NQR
<i>Año en que Terminó:</i>			
<i>Causa por la que Terminó:</i>	1 Separación 2 Divorcio 3 Muerte del Cónyuge 8888 N/A 9999 NS/NQR	1 Separación 2 Divorcio 3 Muerte del Cónyuge Cónyuge 8888 N/A 9999 NS/NQR	1 Separación 2 Divorcio 3 Muerte del Cónyuge Cónyuge 8888 N/A 9999 NS/NQR

21 En los últimos 6 meses, ¿con qué frecuencia pudo ver a su pareja?

- 1** Todos los días
- 2** Una vez por semana
- 3** Una vez por mes
- 4** Entre 2-5 veces
- 5** Una sola vez
- 6** Nunca
- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

→ **PREGUNTAR A LOS QUE TIENEN HIJOS**
SI NO TIENE HIJOS, PASE A #22

Edad	Sexo del hijo 1 Masc 2 Fem	Municipio y estado donde nació	¿Ha migrado a los EEUU? 1 Sí 2 No 8888 9999	Año que fue por primera vez a EEUU (“8888” si no ha emigrado)	Municipio y estado dónde vive actualmente o dónde se murió	Año en que murió	Años de escuela terminados	¿Es estudiante ahora? 1 Si 2 No 8888 9999	¿Hasta qué grado quiere que llegue en la escuela?

“Ahora le voy a preguntar algunos datos sobre los hijos vivos o muertos que ha tenido”

22-30 Ahora le voy a preguntar acerca de otros miembros de su familia que todavía viven.

Parentesco	22 Total	23	¿Cuántos viven en Tlacuitapa?	24	¿Cuántos viven en Union City?	25	¿Cuántos viven en Oklahoma City?	26	¿Cuántos viven en otras partes de EEUU?	27	¿Cuántos son residentes permanentes de EEUU?	28	¿Cuántos son ciudadanos de EEUU?	29	¿Cuántos viven en su casa?	30	¿Cuántos contribuyen económicamente a su casa?
Cónyuge o Pareja	a	a		a		a		a		a		A		a		a	
Hermanos y hermanas	b	b		b		b		b		b		B		b		b	
Padres	c	c		c		c		c		c		C		c		c	
Hijos e hijas	d	d		d		d		d		d		D		d		d	
Abuelos y abuelas	e	e		e		e		e		e		E		e		e	
Otro pariente	f													f		f	

31 ¿Cuántas veces al mes hace usted llamadas a sus familiares que viven al otro lado?

Nº de veces por mes: _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

Nota para entrevistadores: Se refiere al otro país; si vive en los EEUU, se refiere a México

32 ¿Y cuántas veces al mes recibe usted llamadas de sus familiares que viven al otro lado?

Nº de veces por mes: _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

33 ¿En dónde hace o recibe sus llamadas, la mayor parte del tiempo?

1 Teléfono celular del entrevistado/a

2 Teléfono celular de amigo o pariente

3 Teléfono fijo en la casa dónde vive

4 Teléfono fijo en otra casa

5 En una caseta telefónica/teléfono público/una tienda

6 A través de internet (skype u otro programa de web)

7 Nunca usa teléfono

8 Otro

8888 N/A

9999 NS/NQR

34 En el mes pasado, ¿cuántas veces asistió a misa?

Nº de veces _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

VIVIENDA Y TRABAJO

35 ¿En qué trabaja usted principalmente?

1 Estudiante/menor

2 Ama de casa

VIVIENDA Y TRABAJO

3 Jubilado

4 Otro económicamente **inactivo**

5 Desempleado → PASE A #37

6 Agropecuario

7 Construcción (y oficios relacionados)

8 Industria / manufactura

9 Comercio / tienda / ventas

10 Seguros, Finanzas y Bienes Raíces

11 Transporte

12 Gobierno (funcionarios, policías, militares)

13 Profesionista, gerencia y administración

14 Servicios de reparación (plomeros, mecánicos, carpinteros, zapateros), “janitors,” y jardinería

15 Servicios educativos, salud y asistencia social

16 Servicios de alimentación, recreación y hotelería

17 Servicio doméstico (limpieza de casas, cuidado de niños)

18 Otro económicamente **activo**

8888 N/A

9999 NS/NQR

PASE AL CUADRO DE

36 ¿Cómo se desempeña usted en su trabajo actual? (*Posición en el trabajo*)

1 Patrón

2 Trabajador por su cuenta

3 Trabajador a sueldo fijo, salario, o jornal

4 Trabajador por pieza, porcentaje, o comisión **PASE AL**

CUADRO DE VIENDA Y TRABAJO

5 Trabajador sin pago

8888 NA

9999 NS/NQR

37 ¿Cuánto tiempo lleva de desempleado?

37a Unidad de

tiempo

Nº _____ de...

1

Días

2 Semanas

3 Meses

4 Años

8888 N/A

9999

NS/NQR

“Ahora quisiera preguntarle sobre su vivienda y sus trabajos durante los últimos 3 años.”

CUADRO

DE VIVIENDA Y TRABAJO

Año	Ciudad y Estado donde vivió	# de personas con que vivió	¿Cuánto pagó por mes en renta o hipoteca por su vivienda? (anotar dllrs o pesos)	Ocupación (usar códigos)	Posición en el trabajo (usar códigos)	Horas trabajadas TOTALES por semana	Ingresos TOTALES (dólares o pesos)	Tipo de \$\$ 1 – Dólares 2 - Pesos 8888 9999	Frecuencia (usar códigos)	Nº de semanas que estuvo sin trabajo durante el año
2009										
2008										
2007										

Códigos: Ocupación

1 Estudiante/menor

...Ocupaciones con'd...

14 Servicios de reparación (plomeros, mecánicos, carpinteros,

Códigos: Frecuencia

1 = Hora
2 = Día

2 Ama de casa	zapateros), “janitors,” y jardinería	3 = Semana
3 Jubilado	15 Servicios educativos, salud y asistencia social	4 = Quincena
4 Otro económicamente inactivo	16 Servicios de alimentación, recreación y hotelería	5 = Mes
5 Desempleado	17 Servicio doméstico (limpieza de casas, cuidado de niños)	6 = Año
6 Agropecuario	18 Otro económicamente activo	8888 = N/A
7 Construcción (y oficios relacionados)	8888 N/A	9999 = NS/NQR
8 Industria / manufactura	9999 NS/NQR	
9 Comercio / tienda / ventas		
10 Seguros, Finanzas y Bienes Raíces	Códigos: Posición en el Trabajo	
11 Transporte	1 = Patrón	
12 Gobierno (funcionarios, policías, militares)	2 = Trabajador por su cuenta	
13 Profesionista, gerencia y administración	3 = Trabajador a sueldo fijo, salario, o jornal	
....	4 = Trabajador por pieza, porcentaje, o comisión	
	5 = Trabajador sin pago	
	8888 = NA	
	9999 = NS/NQR	

Nota para entrevistadores:

Ocupación = Es la ocupación

principal.

Horas Trabajadas = Son las horas

totales que trabajó, incluyendo

→ **PREGUNTAR A TODOS**

38 ¿Por cuánto tiempo en total ha vivido en otras partes de Jalisco o de México?

Nº de meses _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

39 Para este nuevo año 2010, ¿usted piensa ir a vivir a alguna otra parte de Jalisco o de México?

1 Sí

2 No  **PASE A #41**

8888 N/A

9999 NS/NQR

40 ¿A dónde?

Ciudad y estado _____

8888 NA

9999 NS/NQR

**→ PREGUNTAR A LOS QUE NACIERON EN MÉXICO
SI NACIÓ EN EEUU, PASE A #69**

41 ¿Alguna vez ha ido, o ha intentado ir a los EEUU para vivir o trabajar?

1 Si

2 No  **PASE A # 69**

8888 N/A

9999 NS/NQR

Viaje	Lugar de Destino (Ciudad, Estado)	Año en que llegó	Mes en que llegó	Doc. (Usar códigos)	# de veces detenido en el cruce	¿Usó coyote? 1 Sí 2 No 8888 N/A 9999 NS/NQR	US\$ pagado al coyote	Tiempo que duró este viaje en EEUU (meses)	Primera ocupación en EEUU (usar códigos)	Posición en el trabajo (usar códigos)	Horas trabajadas por semana en ese trabajo	Ingresos totales al llegar	
												Nº (dólares)	Frecuencia (usar códigos)
<i>Primer</i>													
<i>Último</i>													

Códigos: Documentos

Códigos: Ocupación

Ocupación (cont.)

Posición en el trabajo

Códigos: Frecuencia de pago

1 = Ciudadanía	1 = Estudiante /	...	1 = Patrón	1 = Hora
2 = Residencia	Menor	14 = Servicio de	2 = Trabajador por su cuenta	2 = Día
Legal	2 = Ama de casa	reparación	3 = Trabajador a sueldo fijo,	3 = Semana
3 = Contratado	3 = Jubilado	15 = Servicios	salario, o jornal	4 = Quincena
(H2A/H2B)	4 = Otro econ.	educ/salud	4 = Trabajador por pieza,	5 = Mes
4 = Contratado	inactivo	16 = Servicio de	porcentaje, o comisión	6 = Año
(Bracero)	5 = Agropecuario	aliment., hotel.	5 = Trabajador sin pago	8888 = N/A
5 = Visa de Turista	6 = Construcción	17 = Servicio	8888 = NA	9999 = NS/NQR
6 = Visa de	7 =	doméstico	9999 = NS/NQR	
estudiante	Industria/manufactura	18 = Otro econ. activo		
7 = Tarjeta cruce	8 = Comercio/tienda	8888 = N/A		
local	9 = Servicios	9999 = NS/NQR		
8 = Papeles	administrativos			
falsos/prestados	10 = Segs, finanzas,			
9 = Sin	etc.			
documentos	11= Transporte			
8888 = N/A	12=Gobierno			
9999 = NS/NQR	13=Profesionista,			
	gerencia			
	...			

HACER PREGUNTAS SOBRE EL PRIMER VIAJE

“Ahora quisiera preguntarle sobre su PRIMER viaje a los Estados Unidos o su PRIMER intento de cruzar la frontera.”

42 Antes de que usted se fuera a los EEUU por primera vez, ¿cuántas personas de entre sus padres, hermanos y cónyuge tenía ya viviendo en los EEUU?

Nº de parientes _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

43 Antes de salir de Tlacuitapa por primera vez, ¿en qué trabajaba usted principalmente?

1 Estudiante/menor

2 Ama de casa

3 Jubilado

4 Otro económicamente **inactivo**

5 Desempleado

6 Agropecuario

7 Construcción (y oficios relacionados)

8 Industria / manufactura

9 Comercio / tienda / ventas

10 Seguros, Finanzas y Bienes Raíces

11 Transporte

12 Gobierno (funcionarios, policías, militares)

13 Profesionista, gerencia y administración

14 Servicios de reparación (plomeros, mecánicos, carpinteros, zapateros), “janitors” y jardinería

15 Servicios educativos, salud y asistencia social

16 Servicios de alimentación, recreación y hotelería

17 Servicio doméstico (limpieza de casas, cuidado de niños)

PASE A #46

18 Otro económicamente activo

8888 N/A

9999 NS/NQR

44 Antes de salir de Tlacuitapa por primera vez, ¿cómo se desempeñaba usted?

1 Patrón *(Posición en el trabajo)*

2 Trabajador por su cuenta

3 Trabajador a sueldo fijo, salario, o jornal

4 Trabajador por pieza, porcentaje, o comisión

5 Trabajador sin pago

8888 N/A

9999 NS/NQR

45 ¿Cuánto ganaba en ese trabajo?

Cantidad_____

45a Tipo de Dinero

45b Frecuencia

1 Pesos

1 Hora

2 Dólares

2 Día

8888 NA

3 Semana

9999 NS/NQR

4 Quincena

5 Mes

6 Año

8888 NA

9999

NS/NQR

HACER PREGUNTAS SOBRE EL ÚLTIMO VIAJE

(INCLUYENDO EL INTENTO MÁS RECIENTE INTENTO DE CRUZAR, AUNQUE NO FUERA EXITOSO)

“Ahora quisiera preguntarle sobre su ÚLTIMO viaje a los Estados Unidos o su ÚLTIMO intento de cruzar la frontera.”

46 ¿Cómo logró juntar o conseguir el dinero para pagar el viaje?

- 1 Algún familiar o amigo *migrante*
 - 2 Algún familiar o amigo *no-migrante*
 - 3 Prestamistas en Tlacuitapa u otro lugar de México
 - 4 Prestamistas en los EEUU
 - 5 Ahorros personales
 - 6 Venta de animales, terrenos, u otra propiedad
 - 7 Otro
- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

47 ¿Por cuál parte de la frontera pasó o intentó pasar?

- 1 Arizona: Yuma / San Luís Río Colorado
- 2 Arizona: Douglas / Aguaprieta
- 3 Arizona: Tucson / Nogales
- 4 Arizona: El Sasabe / La Ladrillera
- 5 Arizona: Otro

- 6 California: Calexico / Mexicali
- 7 California: San Diego / Tijuana
- 8 California: Tecate
- 9 California: Otro

- 10 Texas: El Paso / Ciudad Juárez
- 11 Texas: McAllen / Reynosa
- 12 Texas: Laredo
- 13 Texas: Otro

- 14 Nuevo México

- 15 Avión

- 16 Otro

8888 N/A

9999 NS/NQR

48 Cuando pasó la frontera, ¿lo hizo con papeles, o tuvo que entrar sin papeles?

1 Con papeles legales

2 Sin papeles

3 Con papeles falsos

4 Con papeles prestados

PASE A #50

8888 N/A

9999 NS/NQR

49 Al entrar a los EEUU en su último viaje, ¿los agentes de la migración o de la aduana de los

EEUU le hizo alguno de las siguientes cosas?

****LEER OPCIONES****

	Si	No	NA	NS/NQR
A ¿Le hicieron una segunda revisión?	1	1	8888	9999
B ¿Le detuvieron?	2	2	8888	9999
C ¿Le hicieron inspección de carro?	3	3	8888	9999
D ¿Le revisaron su cuerpo o ropa?	4	4	8888	9999

50 ¿Cuántas veces intentó cruzar la frontera durante su último viaje o intento a cruzar a los EEUU?

Nº de veces _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

51 ¿Cuántas veces fue detenido?

Nº de veces _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

52 Entonces, ¿pudo pasar o no?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

53 ¿Pasó usted por una garita?

1 Sí

2 No  PASE A #55

8888 N/A

9999 NS/NQR

54 ¿Cómo logró pasar por la garita?

1 Escondido en un vehículo

2 Pagando una mordida a un oficial

3 Enseñando papeles falsos

4 Enseñando papeles prestados

PASE A #56

8888 N/A

9999 NS/NQR

55 ¿De qué manera cruzó la línea?

1 Nadando

2 Caminando por el desierto/el monte

3 Brincando el muro

4 Sistema de drenaje

5 Túneles subterráneos

6 En lancha

Nota para entrevistadores:

La línea es el lugar específico en la frontera donde

7 Otro

8888 N/A

9999 NS/NQR

56 ¿Cuántas personas estaban con usted cuando cruzó la línea / la garita?

No de personas: _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

Nota para entrevistadores:

El número de personas en el grupo INCLUYE al entrevistado

→ PREGUNTAR SOLO SI USÓ COYOTE EN EL ÚLTIMO VIAJE.
SI NO USÓ COYOTE, PASE A #62

57 ¿En su último cruce [o intento de cruzar], en dónde se reunió con el coyote que le ayudó a cruzar?

1 En Tlacuitapa

2 En la frontera

3 En otra parte de Jalisco o de México

4 En los Estados Unidos

8888 N/A

9999 NS/NQR

58 ¿Quién se lo recomendó?

1 Familiar o Amigo migrante

2 Familiar o amigo NO migrante

3 Nadie; lo encontró buscando por si mismo

4 Nadie; lo conocía de antes

5 Otro

8888 N/A

9999 NS/NQR

59 ¿Pudo seleccionar entre varios coyotes al coyote que contrató?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

60 ¿Negoció el precio del cruce con el coyote que usó?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

61 ¿Cuánto tiempo necesitó para pagar la deuda al coyote (O a la persona que le prestó el dinero)?

- Nº de meses _____
- 1000 Todavía la está pagando
 - 8888 N/A
 - 9999 NS/NQR

**→ PREGUNTAR A TODOS LOS MIGRANTES
SI NO ES MIGRANTE, PASE A #69**

62 En los últimos 5 años, ¿dónde ha pasado más tiempo, en Tlacuitapa o en los EEUU?

- 1 Tlacuitapa
- 2 Otra localidad en México
- 3 EEUU
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

63 En los últimos 5 años, ¿cuántas veces pudo usted regresar a Tlacuitapa, incluyendo visitas breves y vacaciones?

Nº de veces _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

64 En su último viaje a los EEUU, ¿se quedó más tiempo de lo que tenía planeado?

1 Sí, se quedó más tiempo

2 No, se quedó menos tiempo

3 No, se quedó el tiempo planeado

8888 N/A

9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR SOLO SI VIVE EN EEUU**
SI VIVE EN MÉXICO, PASE A #69

65 ¿Usted piensa regresar a México este año 2010 para vivir o trabajar?

1 Sí

2 No  **PASE A #66**

8888 N/A

9999 NS/NQR

65a ¿A dónde?

Ciudad/Estado _____

8888 NA

9999 NS/NQR

66 Para este año 2010, ¿piensa ir a vivir en otra ciudad en los EEUU?

1 Sí

2 No  **PASE A #68**

8888 N/A

9999 NS/NQR

67 ¿A dónde?

Ciudad/Estado _____

8888 NA

9999 NS/NQR

→ PREGUNTAR SOLO SI ENTRÓ A LOS EEUU LA ÚLTIMA VEZ CON UNA VISA
SI ENTRÓ CON UNA MICA O CIUDADANÍA, O NUNCA TUVO PAPELES, PASE A #69

68 ¿Usted ha tenido que quedarse en los EEUU aunque su visa se venció?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

LA FRONTERA Y LA VIDA EN LOS EEUU

→ PREGUNTAR A TODOS

69 Actualmente, ¿qué tan difícil es evadir la migra: muy fácil, algo fácil, algo difícil, o muy difícil?

1 Muy fácil

2 Algo fácil

3 Algo difícil

4 Muy difícil

8888 N/A

9999 NS/NQR

70 Actualmente, si uno no tiene papeles, ¿qué tan peligroso es cruzar la frontera: muy peligroso, algo peligroso, poco peligroso, o nada peligroso?

1 Muy peligroso

2 Algo peligroso

3 Poco peligroso

4 Nada peligroso

8888 N/A

9999 NS/NQR

71 ¿Conocía personalmente a alguien que se fue a los EEUU y que murió al intentar **a** cruzar la frontera?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

72 ¿Sabe usted si en los últimos 3 años el gobierno de los EEUU ha hecho algo para eliminar la entrada de gente indocumentada a los EEUU? (Anotar hasta 3 opciones)

	a	b	c
Más millas del muro	1	1	1
Cámaras, detectores infrarrojos	2	2	2
Mas agentes de la Migra	3	3	3
Te encarcelan si te agarran	4	4	4
Avionetas sin piloto	5	5	5
Otro	6	6	6
N/A	8888	8888	8888
NS/NQR	9999	9999	9999

73 ¿Cree usted que el cambio de Presidente en los Estados Unidos ha hecho que el cruce SIN papeles a los Estados Unidos sea más difícil o más fácil?

1 Más difícil

2 Más fácil

3 No ha habido ningún cambio

8888 N/A

9999 NS/NQR

74 ¿Cree usted que el cambio de Presidente en los Estados Unidos ha hecho que obtener documentos para ir o trabajar en los EEUU sea más difícil o más fácil?

1 Más difícil

2 Más fácil

3 No ha habido ningún cambio

8888 N/A

9999 NS/NQR

75 Ahora le voy a enseñar algunos dibujos. De las cosas que se muestran en estos dibujos, ¿cuáles son las tres que más le preocupan a una persona que va a cruzar la frontera sin papeles?

****MOSTRAR DIBUJOS Y ANOTAR LA ORDEN DE RESPUESTAS****

	1^{era} respuesta	2^a respuesta	3^{era} respuesta
Rateros o pandilleros	1	1	1
Temperatura extrema y otros riesgos naturales	2	2	2
La Migra	3	3	3
Ser encarcelado si lo agarran	4	4	4
Policía mexicana	5	5	5
No encontrar trabajo al otro lado	6	6	6
El Muro	7	7	7
N/A	8888	8888	8888
NS/NQR	9999	9999	9999

76 De las cosas que se muestran en estos dibujos, ¿cuáles son las tres que *más* le preocupan a un migrante que vive en la ciudad donde usted vive [o en la ciudad donde viven sus familiares] en los EEUU?

****MOSTRAR DIBUJOS Y ANOTAR LA ORDEN DE RESPUESTAS****

	1^{era} respuesta	2^a respuesta	3^{era} respuesta
Ir al hospital o buscar atención médica	1	1	1
Ir a la escuela o llevar los hijos a la escuela	2	2	2
Tomar transporte público	3	3	3
Manejar un carro	4	4	4
Andar en la calle	5	5	5
Una redada en el trabajo	6	6	6
Deportación de uno o de su familia	7	7	7
N/A	8888	8888	8888
NS/NQR	9999	9999	9999

77 Si la migra llega a la casa de alguien, ¿es obligatorio abrir la puerta?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

78 Si la migra le pregunta algo a una persona, ¿es obligatorio responder?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

79 Si una persona que no tiene papeles es detenida, ¿esa persona tiene el derecho de consultar a un abogado?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

80 Si una persona que no tiene papeles es detenida, ¿esa persona tiene el derecho de explicarle su situación a un juez?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

81 Algunas personas dicen que los políticos en la ciudad donde usted vive NO cuidan los intereses de los migrantes. Otros dicen que los políticos SÍ cuidan los intereses de los migrantes. En su experiencia, ¿los políticos de su ciudad cuidan los intereses de los migrantes?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 NA
- 9999 NS/NQR

82 Y en su experiencia, ¿cómo trata la policía a los migrantes en su ciudad?


- 1 Muy Bien
- 2 Algo Bien
- 3 Algo Mal
- 4 Muy mal
- 8888 NA
- 9999 NS/NQR

83 Si le robaran en la ciudad donde vive, ¿lo reportaría a la policía o no lo reportaría?

- 1** Sí lo reportaría
- 2** No lo reportaría
- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

→ PREGUNTAR A LOS QUE HAN ESTADO EN LOS EEUU EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES SI NO HA ESTADO EN LOS EEUU EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, PASE A #88

84 En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces ha sido parado por la policía en los EEUU?

Numero de veces: _____  **SI RESPONDE Ø, PASE A #88**

- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

85 ¿En dónde fue parado la ultima vez?

Ciudad y estado _____

- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

86 ¿Qué tipo de documentos le pidió la policía?

****Anotar hasta 3 respuestas - NO LEA LAS OPCIONES****

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Licencia o permiso de conducir/manejar	1	1	1
ID del DMV	2	2	2

Tarjeta de Seguro Social	3	3	3
Matrícula consular	5	5	5
Tarjeta de residente legal (“mica”, “tarjeta verde”)	6	6	6
Pasaporte	7	7	7
Seguro o aseguranza de carro	8	8	8
Otro	9	9	9
N/A	8888	8888	8888
NS/NQR	9999	9999	9999


87 ¿Qué le pasó después del encuentro con la policía?

****LEER OPCIONES****

		Sí	No	NA	NS/NQR
<i>a</i>	Lo detuvieron unas horas	1	2	8888	9999
<i>b</i>	Lo encarcelaron más de un día	1	2	8888	9999
<i>c</i>	Le pusieron una multa	1	2	8888	9999
<i>d</i>	Le quitaron el carro	1	2	8888	9999
<i>e</i>	Lo reportaron a la migra	1	2	8888	9999
<i>f</i>	Lo deportaron	1	2	8888	9999
<i>g</i>	Le dio una mordida al agente/oficial	1	2	8888	9999

→ **PREGUNTAR A LOS QUE HAN ESTADO EN MÉXICO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
SI NO HA ESTADO EN MÉXICO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, PASE A #95**

88 En los últimos 12 meses, ¿cuántas veces ha sido parado por la policía en México?

Numero de veces: _____  SI RESPONDE Ø,
PASE A #91

8888 N/A

9999 NS/NQR

89 ¿En dónde fue parado la ultima vez?

Ciudad y
 estado _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

90 ¿Qué le pasó después del encuentro con la policía?

****LEER OPCIONES****

		Sí	No	NA	NS/NQR
<i>a</i>	Lo detuvieron unas horas	1	2	8888	9999
<i>b</i>	Lo encarcelaron más de un día	1	2	8888	9999
<i>c</i>	Le pusieron una multa	1	2	8888	9999
<i>d</i>	Le quitaron el carro	1	2	8888	9999
<i>e</i>	Le dio una mordida al agente/oficial	1	2	8888	9999

→ **PREGUNTAR SÓLO A RESIDENTES EN MÉXICO**
SI EL ENTREVISTADO VIVE EN LOS EEUU, PASE A #95

91 ¿Para este nuevo año 2010, piensa ir a los EEUU?

1 Sí

2 No  **PASE A #93**

8888 N/A

9999 NS/NQR

92 ¿Piensa cruzar con un coyote?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

93 En el año pasado, ¿tuvo que cancelar un viaje a los EEUU que tenía planeado hacer?

1 Sí

2 No  PASE A #95

8888 N/A

9999 NS/NQR

94 ¿Por qué no realizó su viaje?

1 Falta de dinero para pagar el viaje

2 Falta de empleo en EEUU

3 No tenía papeles/es peligroso cruzar

4 Razones familiares

5 Otro

8888 NA

9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR SÓLO A LOS ENTREVISTADOS NACIDOS EN MÉXICO
SI NACIÓ EN LOS EEUU, PASE A #100**

95 ¿Usted ha tenido una green card / una mica de residente permanente legal?

1 Sí

2 No  PASE A #100

8888 N/A

9999 NS/NQR

Nota para entrevistadores:
Esta pregunta trata de micas (green cards) verdaderas, no chuecas.

96 ¿En qué año la recibió?

Año _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

97 ¿Cómo obtuvo su mica/green card?

1 IRCA

2 Padre/Madre

3 Cónyuge

4 Hijo

5 Empleador

6 Otro

8888 N/A

9999 NS/NQR

98 ¿Usted tiene la ciudadanía estadounidense?

1 Sí

2 No  **PASE A PREGUNTA #100**

8888 N/A

9999 NS/NQR

99 ¿En qué año recibió la ciudadanía?

Año _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

**→ PREGUNTAR SÓLO SI VIVE EN MÉXICO
SI VIVE EN LOS EEUU, PASE A #102**

100 Si hubiera un nuevo programa de legalización o una amnistía para migrantes en los EEUU, ¿estaría

usted más dispuesto/a a ir a los Estados Unidos, o le daría igual?

1 Estaría más dispuesto

2 Le daría igual

8888 N/A

9999 NS/NQR

101 Si hubiera un nuevo programa de trabajadores temporales, parecido al programa de los Braceros de

los años 50's, ¿estaría interesado/a en participar?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

LA VIDA EN LOS EEUU

“AHORA LE VOY A HACER UNAS PREGUNTAS SOBRE LA VIDA EN LOS ESTADOS UNIDOS.”

**→ PREGUNTAR A LOS MIGRANTES
SI NO ES MIGRANTE, PASE A #122**

102 ¿Cómo consiguió su último trabajo en los EEUU?

1 Regresó a un empleo anterior

2 Parientes lo recomendaron al patrón


3 Amigos o vecinos lo recomendaron al patrón

4 Hablando directamente con el patrón

5 Una agencia de contratación

6 Buscando en la calle

7 Periódico, radio, o internet

- 8 Fue negocio propio
- 9 No trabajó  PASE A #107
- 10 Otro
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR


103 ¿Cuánto tiempo necesitó para encontrar ese trabajo?

- | | |
|----------------|------------------------------|
| N° _____ de... | 103a Unidad de tiempo |
| 8888 N/A | 1 Días |
| 9999 NS/NQR | 2 Semanas |
| | 3 Meses |
| | 4 Años |
| | 8888 N/A |
| | 9999 NS/NQR |

104 ¿El patrón es [era] de Tlacuitapa?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

105 Cuando empezó a trabajar en su trabajo más reciente en los EEUU, ¿el patrón le pidió algún documento de identificación?

- 1 Si
- 2 No  PASE A PREGUNTA 107
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

106 ¿Qué tipo de documento?

****NO LEER OPCIONES****


	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>
Licencia o permiso de conducir/manejar	1	1	1
ID del DMV	2	2	2
Tarjeta de Seguro Social	3	3	3
Sólo un número de Seguro Social	4	4	4
Matrícula consular	5	5	5
Tarjeta de residente legal (“mica”, “tarjeta verde”)	6	6	6
Otro	7	7	7
Nada	8	8	8
8888 N/A	8888	8888	8888
NS/NQR	9999	9999	9999

→ **PREGUNTAR A LOS MIGRANTES QUE FUERON INDOCUMENTADOS EN SU ÚLTIMO VIAJE
SI TENÍA DOCUMENTOS, PASE A #111**

107 En su estancia actual o más reciente en los EEUU, ¿en alguna ocasión presentó papeles falsos/prestados con la intención de conseguir un trabajo?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

108 ¿Alguna vez en Estados Unidos un patrón le ha dicho que no podía trabajar o conseguir trabajo porque presentó papeles falsos/chuecos?

- 1 Sí
- 2 No  PASE A #111
- 8888 N/A

9999 NS/NQR

109 ¿Cuándo fue? (año): _____

110 ¿Dónde fue? (ciudad y estado)

→ **PREGUNTAR A LOS QUE VIVEN EN LOS EEUU
SI VIVE EN MÉXICO, PASE A #118**

111 ¿Los patrones en la ciudad donde usted reside en los Estados Unidos están obligados por ley a verificar los papeles que les presentan los empleados?

1 Sí, están obligados

2 No están obligados

8888 NA

9999 NS/NQR

112 ¿La policía de la ciudad donde usted reside en los Estados Unidos trabaja con la migra para encontrar y deportar inmigrantes indocumentados?

1 Sí, trabajan con la migra

2 No, no trabajan con la migra

8888 NA

9999 NS/NQR

113 En los últimos tres años, ¿hubo redadas en el lugar de su trabajo en los EEUU?

1 Sí

2 No  PASE A #118

8888 N/A

9999 NS/NQR

114 ¿En qué año ocurrió?

115 ¿En dónde
(ciudad/estado)? _____

116 ¿Estuvo usted presente cuando la migra llegó?

1 Sí

2 No  PASE A #118

8888 N/A

9999 NS/NQR

117 ¿Fue detenido?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR A TODOS LOS MIGRANTES**
SI NUNCA FUE MIGRANTE, PASE A #122

118 En los últimos tres años, ¿la migra lo deportó alguna vez?

1 Sí

2 No  PASE A #104

8888 N/A

9999 NS/NQR

119 ¿En qué año ocurrió? _____

120 ¿En dónde fue detenido? _____

121 ¿A dónde lo llevaron? (Ciudad y estado)_____

→ **PREGUNTAR A TODOS LOS ENTREVISTADOS**

122 ¿Tiene usted algún familiar o amigo cercano que haya sido detenido por la migración en una redada en el trabajo?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

Nota para entrevistadores: Esta pregunta se refiere a personas conocidas personalmente por el entrevistado/a, no a casos que se escuchan por la televisión o radio.

LA ECONOMÍA

123 ¿Qué tan fácil o difícil es encontrar trabajo en los EEUU actualmente?

- 1 Muy difícil
- 2 Algo difícil
- 3 Algo fácil
- 4 Muy fácil
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

124 ¿Es más difícil conseguir trabajo en Union City o en Oklahoma City?

- 1 Union City
- 2 Oklahoma City
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

Nota para entrevistadores: Estas preguntas se aplican a todos, aún si el entrevistado nunca haya ido a Union City o Oklahoma City.

125 ¿Los trabajos son mejor pagados en Union City o en Oklahoma City?

- 1 Union City

2 Oklahoma City

8888 N/A

9999 NS/NQR

126 ¿Es más caro vivir en Union City o en Oklahoma City?

1 Union City

2 Oklahoma City

8888 N/A

9999 NS/NQR

127 En su opinión, ¿diría que la situación económica actual en los Estados Unidos es muy buena, algo buena, algo mala, o muy mala?

1 Muy buena

2 Algo buena

3 Algo mala

4 Muy mala

8888 N/A

9999 NS/NQR

128 En su opinión, ¿diría que la situación económica actual en México es muy buena, algo buena, algo mala, o muy mala?

1 Muy buena

2 Algo buena

3 Algo mala

4 Muy mala

8888 N/A

9999 NS/NQR

129 Desde 2007, ¿alguien en su casa ha regresado de los EEUU a Tlacuitapa por falta de trabajo?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

130 Desde 2007, ¿alguien en su casa fue deportado?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

131 Algunas personas dicen que los jóvenes nacidos en Tlacuitapa pueden progresar en la

vida sin salir del pueblo. Otras personas dicen que para superarse, los jóvenes nacidos

en Tlacuitapa tienen que salir. ¿Qué diría usted?

1 Pueden superarse sin salir

2 Tienen que salir

8888 N/A

9999 NS/NQR

132 ¿Cómo se paga el consumo diario en su casa? (ANOTAR HASTA 3 RESPUESTAS)

	a	b	c
Remesas	1	1	1
Trabajo informal	2	2	2
Trabajo formal	3	3	3
Negocio propio o de un familiar	4	4	4
Ayuda del gobierno (desempleo, seguridad social, pensión, etc)	5	5	5
Prestamos o crédito	6	6	6
Ahorros	7	7	7
Otro	8	8	8
N/A	8888	8888	8888
NS/NQR	9999	9999	9999

REMESAS Y GASTOS FAMILIARES

133 En su hogar, ¿es una mujer o un hombre quien sostiene la familia económicamente?

- 1 Hombre
- 2 Mujer
- 3 Ambos
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

134 En su hogar, ¿es una mujer o un hombre quien toma las decisiones sobre el uso del dinero?

- 1 Hombre
- 2 Mujer
- 3 Ambos
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR QUE TIENEN UNA PAREJA**
SI NO TIENE PAREJA, PASE A #126

135 ¿Me puede decir cuánto gana su pareja actualmente?

Cantidad: _____	135a Tipo de Dinero	135b Frecuencia
	1 Pesos	1 Hora
	2 Dólares	2 Día
	8888 NA	3 Semana
	9999	4 Quincena
	NS/NQR	5 Mes

6 Año

8888 NA

9999

NS/NQR

¡ÉCHALE GANAS! YA VAS A TERMINAR ☺

→ **PREGUNTAR A TODOS**

136 ¿Usted es propietario de la casa/el departamento donde vive?

<p style="text-align: center;">→ SI HACER LAS PREGUNTAS EN ESTA COLUMNA</p>	<p style="text-align: center;">2. NO → HACER LAS PREGUNTAS EN ESTA COLUMNA</p>
<p>137 ¿La está pagando o ya la terminó de pagar?</p> <p style="padding-left: 40px;">1 Todavía pagando 2 Ya terminó de pagar 8888 NA 9999 NS/NQR</p>	<p>140 ¿Ha cambiado de casa/departamento en los últimos tres años?</p> <p style="padding-left: 40px;">1 Sí 2 No 8888 NA 9999 NS/NQR</p>
<p>138 ¿Ha tenido dificultad en el pago de su vivienda en los últimos tres años?</p> <p style="padding-left: 40px;">1 Sí 2 No 8888 NA 9999 NS/NQR</p>	<p>141 ¿En las casa/departamento donde vive, ha incrementado el número de personas en los últimos tres años?</p> <p style="padding-left: 40px;">1 Sí 2 No 8888 NA 9999 NS/NQR</p>
<p>139 ¿En los últimos tres años, cómo pudo juntar el dinero para los pagos de su vivienda?</p> <p style="padding-left: 40px;">1 Ahorros personales/trabajo 2 Rentar cuartos</p>	

3 Préstamos 8888 NA 9999 NS/NQR	
--	--



142 En los últimos tres años, ¿tenía una casa que perdió por no poder hacer los pagos?

- 1** Si
- 2** No **PASE A #144**
- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

143 ¿En qué año la perdió?

- 1** 2009
- 2** 2008
- 3** 2007
- 8888** N/A
- 9999** NS/NQR

→ **PREGUNTAR A LOS MIGRANTES**
SI NO ES MIGRANTE, PASE A #126

144 ¿Me podría decir cuánto dinero trajo consigo cuando regresó a Tlacuitapa la última vez?

- | | |
|---|--|
| Cantidad _____
7777 No ha regresado
8888 N/A
9999 NS/NQR | 144a Indicar tipo de dinero
1 Dólares
2 Pesos
8888 N/A
9999 NS/NQR |
|---|--|

145 En su último viaje a los EEUU, ¿mandaba dinero a sus parientes en Tlacuitapa?

1 Sí

2 No  **PASE A #147** (si vive en EEUU) y a

#151 (si vive

8888 N/A

en

México)

9999 NS/NQR

146 ¿Cuánto dinero mandaba?

Cantidad _____

146a Tipo de Dinero

146b Frecuencia

1 Pesos

1 Hora

2 Dólares

2 Día

8888 NA

3 Semana

9999 NS/NQR

4 Quincena

5 Mes

6 Año

8888 NA

9999

NS/NQR

→ **PREGUNTAR A LOS QUE VIVEN EN LOS EEUU.**
SI VIVE EN MÉXICO, PASE A #151

147 En comparación con el año pasado, ¿ ha cambiado el monto promedio que usted envía?

1 Sí, ahora manda más

2 Sí, ahora manda menos

3 No, es igual.


8888 N/A

9999 NS/NQR

148 En total, ¿cuánto le costó su viaje más reciente a Tlacuitapa (incluyendo el costo de gasolina, comida, boletos de vuelo o camión, etc)?

Cantidad _____	148a 1 Dólares
8888. NA	2 Pesos
9999 NS/NQR	8888. NA
	9999 NS/NQR

149 En alguna ocasión en los últimos 2 años, ¿ha recibido dinero de alguien en México?

1 Sí
2 No  **PASE A #157**
8888 N/A
9999 NS/NQR


150 ¿Cómo cuánto dinero le mandaron la última vez de México?

Cantidad _____	150a	1
Dólares		
8888 N/A	2 Pesos	
9999 NS/NQR	8888 NA	
	9999 NS/NQR	

→ **PREGUNTAR A LOS QUE VIVEN EN MÉXICO**

SI VIVE EN LOS EEUU, PASE A #157

151 ¿Actualmente, alguien en su hogar recibe dinero de alguien en los EEUU?

- 1 Sí
- 2 No  **PASE A #155**
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

152 ¿Con qué frecuencia se recibe el dinero de los EEUU?

- | | |
|-------------------|------------------------|
| Nº de veces _____ | 152a Frecuencia |
| | 1 Semana |
| | 2 Quincena |
| | 3 Mes |
| | 4 Año |
| | 8888 N/A |
| | 9999 |
| | NS/NQR |

153

¿Cuánto dinero recibió la última vez?

- | | |
|----------------|------------------------------------|
| Cantidad _____ | 153a Indicar tipo de dinero |
| 8888 N/A | 1 Dólares |
| 9999 NS/NQR | 2 Pesos |
| | 8888 N/A |
| | 9999 NS/NQR |

154 ¿Diría usted que recibe la misma cantidad que hace un año?

- 1 Recibe más
- 2 Recibe menos
- 3 Es igual
- 8888 N/A

9999 NS/NQR

155 Durante el último año, ¿ha enviado alguna vez dinero a un familiar/amigo que viva en los Estados Unidos?

1 Sí

2 No  PASE A #157

8888 N/A

9999 NS/NQR

156 ¿Cómo cuánto dinero mandó a los EEUU la última vez?

Cantidad _____

156a Indicar tipo de dinero

8888 N/A

1 Dólares

9999 NS/NQR

2 Pesos

8888 N/A


9999 NS/NQR

→ PREGUNTAR A LOS QUE VIVEN EN MÉXICO O QUE HAN LLEGADO A SI HA VIVIDO EN LOS EEUU POR MÁS DE 2 AÑOS, PASE A #161

157 En los últimos dos años, ¿pidió prestado dinero de alguien para financiar un viaje a los Estados Unidos?

1 Si, de una sola persona

2 Si, de varias personas

3 No, no pidió dinero prestado de nadie 

PASE A #161

8888 NA

9999 NSNQR

158 ¿Se lo dio/dieron?

1 Si, una persona se lo dio

2 Si, varias personas se lo dieron

3 No, nadie le prestó el dinero

8888 NA

9999 NSNQR

159 ¿Cuánto pidió en total?

Cantidad _____

8888 N/A

9999 NS/NQR

159a Indicar tipo de dinero

1 Dólares

2 Pesos

8888 N/A

9999 NS/NQR

160 Al fin, ¿pudo hacer el viaje?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

→ PREGUNTAR A TODOS LOS ENTREVISTADOS.

161 ¿Cuáles de las siguientes cosas tiene la casa dónde vive actualmente?

		Sí	No	N/A	NS/NQR
<i>a</i>	Televisión	1	2	8888	9999
<i>b</i>	Estéreo	1	2	8888	9999
<i>c</i>	Refrigerador	1	2	8888	9999
<i>d</i>	Computadora	1	2	8888	9999
<i>e</i>	Lavadora	1	2	8888	9999
<i>f</i>	Carro/Vehículo	1	2	8888	9999

<i>g</i>	Agua Potable	1	2	8888	9999
<i>h</i>	Luz / electricidad	1	2	8888	9999
<i>i</i>	Estufa de gas/electricidad	1	2	8888	9999
<i>j</i>	Baño	1	2	8888	9999
<i>k</i>	Servicio de limpieza o empleada doméstica	1	2	8888	9999
<i>l</i>	Cable o satellite TV	1	2	8888	9999
<i>m</i>	Conexión de internet	1	2	8888	9999

162 ¿En los últimos 12 meses, alguien en su hogar ha tenido que sacar un préstamo o pedir un crédito para cubrir los gastos de la vida diaria?

1 Sí

2 No

8888 N/A

9999 NS/NQR

Nota para entrevistadores:

La respuesta "tarjeta de crédito" es válida para contestar

→ **PREGUNTAR A LOS QUE VIVEN EN LOS EEUU
SI VIVE EN MÉXICO, PASE A #166**

163-165 Favor de decirme si alguna vez en los últimos tres años recibió ayuda de los siguientes programas, si sigue recibiendo la ayuda, y cuántos meses lleva participando con cada uno.

****LEER OPCIONES****

	163	¿Recibió ayuda en los últimos 3 años?	164	¿Sigue recibiendo ayuda?	165	Nº de meses que recibió ayuda
		1 Si 2 No 8888 NA 9999 NS/NQR		1 Si 2 No 8888 NA 9999 NS/NQR		
Cupones de alimentos / Foodstamps	a		a		a	
Las prestaciones de desempleo / Unemployment	b		b		b	
Bienestar / Welfare	c		c		c	
Ayuda financiera / Financial Aid para gastos de la escuela	d		d		d	
Food Bank / Food Pantry	e		e		e	
Ayuda de la iglesia (ropa, comida, etc)	f		f		f	
Otro	g		g		g	

LA SALUD *“Ahora le haré algunas preguntas sobre su salud y su vida personal. Usted tiene la libertad de contestar o no contestarlas, pero me puede decir todo con confianza.”*

→ **PREGUNTAR A LOS QUE TIENEN HIJOS**
SI NO TIENE HIJOS, PASE A #169

166 **Le voy a leer una lista de tipos de servicios de salud ¿Me puede decir si en su último embarazo, o el de la madre de sus hijos, utilizó los siguientes servicios de salud y en dónde?**

		Clínica o hospital gratuito	Clínica o hospital privado	Sala de emergencia	Ninguno / No lo utilizó	N/A	NS/NQR
a	Vitaminas	1	2	3	4	8888	9999
b	Citas regulares con el médico	1	2	3	4	8888	9999
c	Ultrasonido	1	2	3	4	8888	9999
d	Consejos alimenticios	1	2	3	4	8888	9999
e	Parto	1	2	3	4	8888	9999
f	Otro	1	2	3	4	8888	9999

167 ¿En dónde vivió durante la mayor parte de su último embarazo (o el de la madre de sus hijos)?

1 EEUU

2 México

8888 NA

9999 NS/NQR

168 Cuándo usted [o la madre de sus hijos] se embarazó de su último hijo:

****LEER OPCIONES****

1 ¿quería embarazarse [quería que se embarazara]?

2 ¿quería esperar más tiempo?

3 ¿no quería embarazarse [quería que se embarazara]?

8888 N/A

9999 NS/NQR

→ PREGUNTAR A TODOS LOS ENTREVISTADOS.

169-170 Ahora le voy a leer una lista de tipos de enfermedades. ¿Podría decirme si alguna vez ha tenido síntomas de las siguientes enfermedades? ¿Me puede indicar si alguna vez un médico las diagnosticó y en qué año?


169		¿Dónde estaba cuando empezó a tener las síntomas?				170	Año Diagnosticado por un médico
		México	EEUU	Los 2	Ninguno		
						--	(marque 8888 si no fue diagnosticada por un médico)
<i>a</i>	Diabetes	1	2	3	4	<i>a</i>	
<i>b</i>	Depresión	1	2	3	4	<i>b</i>	
<i>c</i>	Anemia	1	2	3	4	<i>c</i>	
<i>d</i>	Enfermedad de transmisión sexual/STD	1	2	3	4	<i>d</i>	
<i>e</i>	VIH/SIDA	1	2	3	4	<i>e</i>	

****LEER ENFERMEDADES****

171 ¿Está en sus planes tener un hijo este año?

- 1 Sí
- 2 No
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

172 En los últimos 12 meses, ¿ha tenido una pareja?

- 1 Sí
- 2 No  PASE A #175
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

173 ¿Qué hacen usted y su pareja para evitar el embarazo o una enfermedad?

	(a)	(b)
	<i>Primer método</i>	<i>Segundo método</i>
Preservativo o condón	1	1
Pastillas o píldoras	2	2
Pastilla de emergencia/del día siguiente	3	3
Operación	4	4
Inyecciones	5	5
Dispositivo, DIU	6	6
Ritmo, calendario, abstinencia periódica, termómetro, Billings	7	7
Retiro o coito interrumpido	8	8
Nada	9	9
Otra	10	10
NA	8888	8888
NS/NQR	9999	9999

174 ¿Es gratis o tiene que pagar para conseguirlo?

	(a)	(b)
	<i>*Corresponde con 149a*</i>	<i>*corresponde con 149b*</i>
Gratis	1	1
Pagado	2	2
NA	8888	8888
NS/NQR	9999	9999

175 ¿Usted tiene algún tipo de *seguro médico*?

- 1** Sí, del gobierno mexicano (Seguro Popular, IMSS, ISSSTE, etc)
- 2** Sí, del gobierno de EEUU (Medicare, Medical, etc)

- 3 Sí, particular/privado pagado por el empleador
- 4 Sí, particular/privado pagado con dinero propio
- 5 No, no tiene
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR A LOS QUE TIENEN UNA PAREJA. SI NO TIENE PAREJA, PASE A #177**

176 ¿Tiene su pareja algún tipo de *seguro médico*?

- 1 Sí, del gobierno mexicano (Seguro Popular, IMSS, ISSSTE, etc)
- 2 Sí, del gobierno de EEUU (Medicare, Medical, etc)
- 3 Sí, particular/privado pagado por el empleador
- 4 Sí, particular/privado pagado con dinero propio
- 5 No, no tiene
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

→ **PREGUNTAR A TODOS LOS ENTREVISTADOS.**

177 ¿Diría que la atención médica que puede conseguir en su localidad es buena o es mala?

- 1 es buena
- 2 es mala
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

“Pensando ahora en el lugar donde usted reside...”

178 ¿Qué se debe de hacer en la comunidad donde usted vive para mejorarla?

- 1 Más trabajos
- 2 Trabajos mejor pagados

- 3 Apoyo de gobierno
- 4 Mejor educación
- 5 Mejores servicios de salud
- 6 Mejor seguridad
- 7 Otro
- 8888 N/A
- 9999 NS/NQR

179 Nos gustaría conocer a los tlacuitapenses que viven en los estados Unidos, no solamente los que se encuentran en Tlacuitapa durante nuestra visita. ¿Me puede decir cómo podemos ponernos en contacto con familiares o amigos suyos que actualmente viven en EEUU y que no regresaron para las fiestas este año? Esperamos visitarlos cuando regresamos a los EEUU.

* Nombre: _____

* Relación al entrevistado/a. _____

* Teléfono. _____

* Correo electrónico _____

* Dirección de calle _____

* Ciudad y estado: _____

“Ya terminamos. Muchísimas gracias por su tiempo y por su ayuda con nuestro estudio.”

CERRAR CUESTIONARIO

***** Si el entrevistado ha compartido información de contacto de personas en EEUU, favor de apuntar los siguientes datos:

FOLIO # _____

Nombre del entrevistado _____

Nombre del entrevistador _____

DESPUÉS DE LA ENTREVISTA

180 Lugar de la entrevista:

- 1 Tlacuitapa
- 2 San Antonio de la Garza
- 3 Union City/Hayward
- 4 Oklahoma City
- 6 Las Vegas, Nevada
- 7 Detroit, Michigan
- 5 Otro California
- 6 Otro Oklahoma
- 7 Otro EEUU

181 Número en el plano: _____

8888 En la calle, plaza, otro lugar público, o en los EEUU

182 Sexo de la persona entrevistada

- 1 Masculino
- 2 Femenino

183 Duración de la entrevista: _____ **minutos**

184 Comentarios y observaciones especiales del entrevistador:

© 2009-2010 Center for Comparative Immigration Studies
University of California, San Diego
La Jolla, California, USA
and
El Colegio de la Frontera Norte,
Tijuana, México

ANEXO 2. Entrevista semi-estructurada aplicada

1. ¿Cuáles son las razones por la cuales ha tenido que dejar su(s) empleos en los últimos tres años?
2. Si agarro otro trabajo, ¿ha sido un cambio bueno, malo, o igual?
3. ¿Cómo son las condiciones de trabajo en su empleo actual con respecto a su trabajo anterior?
4. ¿Sus ingresos son estables en tiempo y cantidad?
5. Si cambio de empleo en el último año, ¿cuál fue la causa?
6. ¿Qué tan difícil fue obtener un préstamo?
7. ¿Cómo le ha hecho para encontrar empleo y en qué ha trabajado en los últimos tres años?
8. En los últimos tres años, ¿en qué sentido ha sido afectado su negocio?
9. ¿De dónde proviene la mayoría de la gente con cual usted trabaja?
 - a. ¿Es más fácil para una persona de Tlacuitapa ser contratado por alguien de Tlacuitapa?
10. En su trabajo, ¿ha disminuido el número de horas que trabaja a la semana, en los últimos tres años?
11. ¿Qué actividades ha hecho para aportar al sustento de su familia, en los últimos tres años?
12. ¿Ha cambiado el tipo de cosas en las que gasta su dinero, en los últimos tres años? ¿A que se debe este cambio?
 - a. ¿Que ha tenido que ser diferente para que le alcance el dinero para todos sus gastos de la casa?
13. ¿Ha cambiado su lugar de residencia en los últimos tres años? ¿Cuál fue el motivo?
14. ¿Alguna vez le han enviado dinero a usted sus familiares en México, en los últimos tres años? Porque/ para que necesito esta ayuda?

15. ¿Usted ha tenido que conseguir un empleo en los últimos tres años para poder aportar a los gastos de su casa, o ha tenido que empezar un negocio por su propia cuenta para poder aportar a los gastos de su casa?
16. Usted se mudaría de residencia si para este año no mejorara su situación económica en Estados Unidos?

El autor es Licenciado en Relaciones Internacionales por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Egresado de la Maestría en Desarrollo Regional de El Colegio de la Frontera Norte.

Correo electrónico: josecabrerahdez@gmail.com

© *Todos los derechos reservados. Se autorizan la reproducción y difusión total y parcial por cualquier medio, indicando la fuente.*

Forma de citar recomendada:

Cabrera-Hernández, José (2008). *Las estrategias de los mexicanos en Estados Unidos y la crisis económica: el caso de los migrantes tlacuitapenses (2007-2009)*. Tesis de Maestro en Desarrollo Regional. El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México.