

LA ACTIVIDAD ECONOMICA EN LAS AREAS
URBANAS Y SUBURBANAS
DE LA FRONTERA NORTE DE MEXICO:
Un estudio a nivel municipal

TESIS QUE PRESENTA:

JUAN CARLOS NERI GUZMAN

PARA OBTENER EL TITULO DE MAESTRO

AGOSTO DE 1994

EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE*

MAESTRIA EN DESARROLLO REGIONAL

ESPECIALIDAD EN DESARROLLO URBANO

GENERACION 1992-1994

PROFESORES RELACIONADOS CON LA TESIS:

ASESOR: GERARDO BOCCO

LECTOR EXTERNO: LUIS JAIME SOBRINO FIGUEROA

LECTOR INTERNO: JOSE LUIS CASTRO RUIZ

* Km. 18.5 Carret. Esc. Tij-Ensenada. San Antonio del Mar. B.C., Méx. Tél. 91 (66) 13 35-35
Blvd. Abelardo L. Rdgz. No. 21, Zona Río Tijuana, B.C., Méx., C.P. 22320, Fáx 91 (66) 84 23-93

*A mis padres y hermanos con todo cariño y respeto
a mi genial esposa Sandra Luz y en especial nuestra
hija "la Picha" por la oportunidad de estar con ella.*

*Agradesco las atenciones prestadas a los profesores Gerardo Bocco, José Luis Castro y Jaime
Sobrino por su atinada orientación a la presente. Asimismo a Randy, Alejandro Angeles, Ofelia
y Ana Lilia del Departamento de Medio Ambiente del Colef por permitirme acceder a sus
conocimientos y a Marco Antonio, Nelly y la tortugita por su grata amistad mostrada.*

CONTENIDO

PRESENTACION

1	INTRODUCCION	1
1.1	Justificación y Objetivos	
1.2	Metodología	5
1.2.1	Método	
1.2.2	Técnicas e instrumentos	
1.2.3	Fuentes de información	
1.2.4	Datos requeridos	
1.2.5	Clasificación de ramas de actividad contempladas	
2	LA ACTIVIDAD ECONOMICA, EL CRECIMIENTO Y SU RELACION CON LA OCUPACION Y LAS REMUNERACIONES	11
2.1	La actividad económica	
2.2	El crecimiento	
2.3	Tendencias del crecimiento económico y su relación con la ocupación y las remuneraciones	
2.3.1	Aspectos internacionales	
2.3.2	Aspectos nacionales	
3	LA ACTIVIDAD ECONOMICA Y LA CONCEPCION URBANA	25
3.1	La actividad económica y su relación con lo urbano	
3.2	Las áreas económicas	
3.2.1	Algunos enfoques explicativos	
3.3	Propuesta de estudio urbano	

4	ZONA NORTE, ACTIVIDAD ECONOMICA, OCUPACION Y NIVELES DE REMUNERACION	35
4.1	Zona Norte	
4.2	Actividad económica	
4.3	Niveles de ocupación	
4.4	Niveles de remuneración	
4.5	Nivel municipios	
4.6	Areas urbanas y suburbanas	
4.7	Ramas de actividad	

5	CONCLUSIONES	50
5.1	Tendencias esperadas vs obtenidas	
5.2	Comprobación y pertinencia de hipótesis	

I	ANEXO ESTADISTICO	62
---	-------------------------	----

INDICE DE TABLAS

1.	Distribución municipal en las entidades de la zona Norte de México: urbanos, suburbanos y total para 1990.	1
2.	Producto Interno Bruto. Participación por sectores en México (porcentajes) 1960-1988.	19
3.	Jerarquía de las entidades del país según el grado de variación en su índice de eficiencia industrial, 1980-1988.	22
4.	Areas Metropolitanas y Conurbaciones en la región Norte de México: municipios que las integran, población y superficie. 1990.	34
5.	Distribución de la población por su concentración en los municipios de la región Norte de México, 1990.	35
6.	Crecimiento promedio del número de establecimientos y personal ocupado en 10 ramas manufactureras seleccionadas.	38
7.	Variación en el promedio de personal ocupado por establecimiento en los sectores comercial y de servicios: 1980 y 1988.	40
8.	Crecimiento promedio del número de establecimientos y personal ocupado en los sectores económicos 1980-1988. (excluye el sector primario).	40

9.	Diferencias en la participación de la ocupación y remuneraciones en la región Norte de México entre 1980 y 1988.	43
10.	Promedio de municipios en la región Norte de México por tipo de tendencia en las variables ocupación y remuneración; 1980-1988. . .	44
11.	Porcentaje de municipios en la región Norte de México por tipo de área y tendencia registrada: 1980-1988.	45
12.	Porcentaje de municipios en la región Norte de México por tipo de área y tendencia por sector económico: 1980-1988.	45
13.	Variación en ocupación y remuneraciones en municipios integrantes de las Areas Metropolitanas y Conurbaciones en la Región Norte de México	56

INDICE DE GRAFICAS

1.	Aportación de los factores al crecimiento del Producto Interno Bruto manufacturero: 1950-1989.	24
2.	Variación en remuneraciones respecto a la media nacional. Sector comercio 1980-1988. (tasas de crecimiento)	42
3.	Variación en remuneraciones respecto a la media nacional. Sector industria manufacturera 1980-1988. (tasas de crecimiento)	42
4.	Variación en remuneraciones respecto a la media nacional. Sector servicios 1980-1988. (tasas de crecimiento)	42

INDICE DE CUADROS

1.	Municipios urbanos y suburbanos de las entidades fronterizas del Norte del país: datos para 1990.	62
2.	Número de establecimientos, personal ocupado y remuneraciones totales a nivel nacional y región Norte y sus municipios. Datos para 1980 y 1988.	64
3.	Personal ocupado por rama de actividad. Valores absolutos y relativos a nivel nacional y para la región Norte: 1980-1988.	65
4.	Promedios de personal ocupado por rama de actividad a nivel nacional y región Norte para 1980 y 1988.	65

5.	Variación en promedios de ocupación y remuneración por municipio y ramas de actividad (Comercio, Servicios e Industria manufacturera): 1980-1988.	66
6.	Variación en promedios de ocupación y remuneración en ramas de actividad comerciales, manufactureras y de servicios. Resultados para municipios suburbanos. Tasas de crecimiento 1980-1988.	67
7.	Variación en promedios de ocupación y remuneración por rama de actividad y municipio. Cifras en tasas de crecimiento de 1980 a 1988.	68
INDICE DE MAPAS		75
1.	Distribución espacial de los municipios urbanos, suburbanos, áreas metropolitanas y conurbaciones: 1990.	75
2.	Cambios en la ocupación y remuneración en el sector servicios, sobre los municipios de la Región Norte de México	76
3.	Cambios en la ocupación y remuneración en el sector comercio, sobre los municipios de la Región Norte de México	77
4.	Cambios en la ocupación y remuneración en la industria manufacturera sobre los municipios de la Región Norte de México	78
5.	Relevantes municipios suburbanos en la región Norte de México, 1988	79
II	BIBLIOGRAFIA	80

CAPITULO I

INTRODUCCION

CAPITULO 1 INTRODUCCION

1.1 Justificación y objetivos

La actividad industrial ha sido considerada siempre como un medio para alcanzar un mayor nivel de desarrollo, gran parte de la literatura económica sobre el crecimiento y el desarrollo así lo demuestran, sin embargo ¿En qué proporción dicha actividad sustenta la vida económica de las ciudades? ¿Existen otras actividades que propicien el desarrollo? ¿En qué grado estas actividades económicas afectan las áreas urbanas y rurales de una nación? ¿Qué tan importantes son unas y otras actividades?.

El presente proyecto tiene como **objetivo general** evaluar en términos de empleo y salarios la actividad de la industria, el comercio y los servicios en base a un análisis interurbano y suburbano de la zona Norte de la república mexicana, es decir, evaluar en qué medida cada actividad económica influye a una zona suburbana o urbana.

Tabla # 1
 Número de municipios en las entidades de la zona Norte de México: urbanos, suburbanos y total para 1988.

	Total	urbanos	suburb.
B.C	4	4	0
Sonora	70	26	4
Chih.	67	18	10
Coah.	38	23	3
Nvo.León	51	30	3
Tamps.	43	18	10
Total	273	119	30

Fuente: Cuadro # 1 Apartado Estadístico.

El análisis se realiza en base a promedios salariales y de empleo generados por cada sector económico: industria, comercio y servicios respectivamente. La unidad de análisis espacial utilizada es el municipio, y seleccionamos los 149 que identificamos como urbanos (119) y suburbanos (30) en las seis entidades fronterizas del Norte de la república mexicana (ver tabla # 1).

Respecto a los sectores económicos, analizamos la industria a través de diez de sus ramas de actividad (nivel cuatro dígitos según INEGI), al comercio vía dos ramas y

a los servicios en base a cuatro de sus ramas de actividad. El análisis se presenta para los períodos 1980 y 1988.

La idea que da coherencia al análisis es que la evolución que ha tenido el desarrollo tecnológico se ha manifestado sobre la actividad económica y más específicamente sobre el sector industrial. Dicho efecto se ha reflejado básicamente en la proporción de mano de obra y niveles salariales que las unidades económicas requieren; por una parte, la tendencia en los procesos productivos a ocupar menos personal para realizar una misma actividad y, por otra, una tendencia a contratar personal más capacitado al que se remunera con un mayor nivel salarial.

Para alcanzar el objetivo general esta tesis plantea dos **objetivos específicos**:

- comprender los cambios ocurridos en los niveles de ocupación y remuneración en la industria, el comercio y los servicios, a nivel municipal, y
- contextualizar dichos cambios respecto a las zonas semiurbanas y urbanas¹.

Para cubrir dichos planteamientos esta tesis esta estructurada en cinco capítulos y dos apartados; El primer capítulo tiene por objetivo hacer una breve presentación del documento y mostrar el marco metodológico empleado, así como especificar los supuestos y límites del mismo. El segundo presenta la teoría inmersa en cuanto a la actividad económica en el que se hace evidente que existe un cambio en ésta y como estos cambios se manifiestan tanto a nivel internacional como nacional y en la frontera Norte de México específicamente, en relación a nuestras variables de interés; la ocupación y la remuneración. El tercer capítulo tiene como propósito relacionar la concepción que se tiene de la actividad económica y su distribución en el espacio territorial, aquí se retoman las principales teorizaciones urbanas al respecto y se resume brevemente nuestra

¹ un municipio lo clasificamos como suburbano cuando la población urbana registrada en éste varía entre el 25 y el 50%, y es urbano cuando esta proporción es superior al 50%.

propuesta de estudio urbano. En un cuarto capítulo, hacemos una breve presentación de la región Norte e incluimos la interpretación de nuestros datos en diferentes niveles; por ocupación, remuneración, por municipio, áreas urbanas y suburbanas y, por ramas de actividad. Finalmente, un quinto capítulo ofrece una explicación analítica de los resultados obtenidos en base a las tendencias presentadas y esperadas en nuestras variables (ocupación y remuneración) y en base a la comprobación de nuestras hipótesis.

Se anexa, además, un apartado conteniendo los anexos estadísticos correspondientes y otro con las referencias bibliográficas.

HIPOTESIS

El análisis que se propone intenta poder comprobar la veracidad de las siguientes hipótesis:

- 1) La evolución de la ocupación y las remuneraciones promedio en los municipios de la frontera Norte están en función tanto de las ramas de actividad económica como del tipo de área (urbana o suburbana) donde se localicen las unidades económicas respectivas.
- 2) Dado que la industria registra una mayor implementación de tecnología en su proceso de producción respecto a las actividades comerciales y de servicios, la industria registra mayores niveles salariales por personal ocupado que los remunerados en los dos últimos.

En este sentido, el estudio se basa en hacer evidente el cambio que se ha registrado por rama de actividad económica y por tipo de área social (urbana o suburbana) en respuesta a la puesta en marcha de una política económica de crecimiento emprendida en el país en este período considerado.

Asimismo, pretendemos dar evidencia acerca de ciertas hipótesis secundarias:

- a) La zona Norte dadas sus características particulares, presenta una actividad económica que puede ser considerada como independiente del resto del país.
- b) Los principales centros urbanos de la región Norte-fronteriza, como principales centros de producción e innovación tecnológica muestran una tendencia a ocupar un menor promedio de personal en sus procesos productivos.
- c) La importancia de las áreas suburbanas esta en función no solo del monto de su población urbana sino del efecto que genera su proximidad física a los principales centros urbanos.

Con esto último pretendemos dar una explicación del papel que las áreas suburbanas juegan en la región Norte del país y, de la misma manera, relacionar el tipo de actividad que registran con su contexto territorial.

Finalmente, es necesario precisar que aún cuando la importancia de la región Norte de México tiene mucho que ver con la relación que ésta mantiene con las ciudades del sur de Estados Unidos, nuestro análisis se limita al manejo de datos para la zona Norte. De la misma manera, en el presente suponemos que nuestras unidades de análisis; los municipios, mantienen una homogeneidad en cuanto a jerarquía, es decir, que si un municipio es considerado como urbano, que las localidades que en él se incluyen también lo sean².

² Lo ideal en estos casos es considerar las ciudades más importantes como unidad de análisis, sin embargo, ello nos lleva al problema de obtener información por ciudades y a limitar un estudio solamente sobre áreas urbanas dejando de lado la posible relevancia de las áreas suburbanas.

1.1 Metodología

1.1.1 Método empleado

Para el logro de este proyecto nos apoyamos en el método hipotético-deductivo. En base a información estadística e investigaciones relativas comprobamos algunos planteamientos teóricos económico-urbanos, identificando sectores económicos que provean de mayor empleo y niveles de ingreso a la ciudad y, por tanto, cuantificar el impacto que tienen éstos en el mercado laboral.

El método se relaciona al tipo de investigación en el sentido que ayuda a verificar postulados empíricos y teóricos para su comparación mediante la ayuda de bases de datos, sistemas de información geográfica y económica y técnicas analíticas que nos permitan, por tanto, verificar nuestras hipótesis.

En relación a los postulados teórico-económicos, retomamos los principios planteados por dos enfoques; el de la productividad de los factores y el de la crítica al desarrollo estabilizador y reestructuración territorial de la industria. En el contexto urbano retomamos algunas de las principales corrientes teóricas dominantes al respecto a nivel mundial así como para el caso de México, enfocándolas para el caso de nuestro interés: su relación con el nivel de ocupación y remuneraciones y la actividad económica en áreas urbanas y suburbanas.

Así, con el objeto de comprobar nuestra primera hipótesis recurrimos, primeramente, al uso de promedios por remuneración y personal ocupado, a los cuáles, seguidamente, les calculamos tasas de crecimiento correspondientes al período 1980-1988 (para cada uno de los municipios que conforman la región y para las ramas de actividad consideradas en la industria, comercio y servicios respectivamente).

En lo que respecta a la segunda hipótesis, procedemos a comparar las diferencias existentes en las tasas de crecimiento de los promedio por remuneración para el período considerado , 1980-1988, entre las ramas de actividad consideradas (los sectores de servicios, industria y comercio) relacionando éstos resultados con los posibles esperados (mayores promedios por remuneración en la industria).

Finalmente, para responder a nuestras hipótesis secundarias nos apoyamos en los primeros resultados y en el calculo de coeficientes de correlación, cálculos de proximidad (sistemas de información geográfica) y elasticidades, principalmente, considerando, al mismo tiempo, a las referencias teóricas presentadas para explicar la lógica de los posibles resultados.

1.1.2 Técnicas e instrumentos

INDICE DE URBANISMO

Este índice lo empleamos para clasificar las unidades de análisis (los municipios). Dicha clasificación identifica municipios urbanos y municipios suburbanos en función del porcentaje de población urbana que registran éstos. El criterio de clasificación es el siguiente:

Un municipio es identificado como urbano si registra un 50 por ciento y más de población urbana (según el criterio de INEGI que es total de población que habita en localidades mayores a dos mil 500 habitantes). Por su parte, un municipio es suburbano si registra entre 25 y 50 por ciento de su población como urbana.

PROMEDIO DE OCUPACION

Lo calculamos para identificar el promedio de personal ocupado que un establecimiento de determinada rama de actividad registra en un municipio dado:

Total de Personal Ocupado/# establecimientos = Promedio de ocupación

Se calcula para cada rama de actividad (de cada sector) en cada municipio.

PROMEDIO DE REMUNERACION

Indica, del mismo modo, el promedio de remuneración que se paga por persona ocupada en un establecimiento por rama de actividad, cálculo por rama de cada sector por municipio:

Total de Remuneraciones al Personal Ocupado³ / Total de Personal Ocupado

TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO OCUPACIONAL

Registra el crecimiento promedio que una rama de actividad o sector económico registran respecto a su nivel de personal ocupado por establecimiento de un período a otro:

Promedio de Ocupación (1988) - Promedio de Ocupación (1980)
----- = TCPO
Promedio de Ocupación (1980)

TASA DE CRECIMIENTO DE REMUNERACION PROMEDIO

Asimismo, esta tasa nos muestra la variación que la remuneración promedio por personal ocupado ha registrado en una rama o sector de actividad de un período a otro:

Remuneración Promedio (1988)-Remuneración Promedio (1980)
----- = TCRP
Remuneración Promedio (1980)

³ Este monto se pone a precios constantes considerando como año base 1992.

PROXIMIDAD URBANA

La proximidad urbana es una de las variables que consideramos para medir la importancia urbana de los municipios (las otras variables son población total y proporción de población urbana), la calculamos para conocer la distancia territorial que separa un municipio suburbano de un área urbana importante (área metropolitana o conurbación) más próxima.

La proximidad urbana la calculamos con ayuda de un sistema de información geográfica, obteniendo cifras en kilómetros que representan la distancia territorial más corta. Cabe mencionar que para realizar el cálculo consideramos al municipio de Chihuahua como un área metropolitana con la finalidad de incluir todos los municipios suburbanos dispersos alrededor de esa entidad⁴, ello mejora de manera significativa nuestro análisis.

1.1.3 Fuentes de información

Para cubrir con lo esperado recurrimos a las siguientes fuentes de información:

INEGI. Censos Económicos 1980

INEGI. Censos Económicos 1989

1.1.4 Datos requeridos

Los datos necesarios serían los siguientes:

- Total de remuneraciones a personal ocupado (para las ramas consideradas y por municipio) [también montos nacionales]
- Total de establecimientos (por municipio y por rama de actividad económica) [y montos nacionales]
- Total de Personal Ocupado (por municipio y rama de actividad) [montos nacionales]

⁴ Se consideró el municipio de Chihuahua bajo el criterio de que registra un número de actividades y concentración de población semejantes a los que registran los otros municipios que integran algún otra área metropolitana. Esto aún cuando por definición no se considere como tal a Chihuahua.

Considerando 16 ramas de actividad, 149 municipios, tres variables (establecimientos, personal ocupado y remuneraciones) y dos períodos de tiempo (1980 y 1988), los datos requeridos ascienden a 14 mil 304.

1.1.5 Clasificación de ramas de actividad contempladas

Seleccionamos las siguientes ramas de actividad por dos razones fundamentales: primero, porque son ramas de actividad (industria) donde esperamos resultados específicos según las tendencias registradas a nivel nacional [apartado 2.3.2] y, segundo, debido a que son de las ramas más importantes respecto a la rama a la que pertenecen (específicamente en servicios y comercio).

Ramas de actividad respecto a los **Censos Económicos**

Industria (misma clasificación 1980 y 1988)

Subsector Rama

31	Productos alimenticios, bebidas y tabaco.
3111	Industria de la carne.
3121	Elaboración de otros productos alimenticios para el consumo humano.
32	Textiles, prendas de vestir e industria del cuero.
3220	Confeción de prendas de vestir.
34	Papel y productos de papel, imprentas y editoriales.
3410	Manufactura de celulosa, papel y sus derivados.
36	Productos minerales no metálicos, excluye los derivados del petróleo y del carbón.
3620	Fabricación de vidrio y productos del vidrio.
3691	Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos.
37	Industrias metálicas básicas.
3710	Industria básica del hierro y del acero.
38	Productos metálicos, maquinaria y equipo. Incluye instrumentos quirúrgicos y de precisión.
3812	Fabricación de estructuras metálicas, tanques y calderas industriales, incluso trabajos de herrería.
3813	Fabricación y reparación de muebles metálicos.
3841	Industria automotriz.

Comercio (misma clasificación 1980 y 1988)

- 61 Comercio al por mayor
 - 6120 Comercio de productos no alimenticios al por mayor. Incluye alimentos para animales.
- 62 Comercio al por menor
 - 6210 Comercio de productos alimenticios, bebida y tabaco al por menor en establecimientos especializados.

Servicios (diferente clasificación 1980 y 1988)

Ramas para 1980

- 6310 Restaurantes, bares y centros nocturnos
- 9511 Servicios de reparación y mantenimiento automotriz
- 8320 Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados, excluye los agropecuarios.
- 9331 Servicios médicos, odontológicos y veterinarios prestados por el sector privado.

Ramas para 1988

- 9310 Restaurantes, bares y centros nocturnos.
- 9612 Servicio de reparación y mantenimiento automotriz
- 9510 Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados. Excluye los agropecuarios.
- 9231 Servicios médicos, odontológicos y veterinarios prestados por el sector privado.

CAPITULO II

LA ACTIVIDAD ECONOMICA, EL CRECIMIENTO Y SU RELACION CON LA OCUPACION Y LAS REMUNERACIONES

CAPITULO 2 LA ACTIVIDAD ECONOMICA, EL CRECIMIENTO Y SU RELACION CON LA OCUPACION Y REMUNERACIONES

2.1 La actividad económica

Por actividad económica se hace referencia al conjunto de actividades productivas que una comunidad realiza y al conjunto de relaciones que entre éstas existen; dichas actividades reflejan el grado y tipo de desarrollo que cada comunidad ha alcanzado específicamente. Así, se ha identificado el desarrollo como una actividad económica compleja⁵.

Existen diversos factores que caracterizan la actividad económica, aspectos subjetivos como el espíritu empresarial, las oportunidades del mercado, la capacidad y actitudes de la gente y, otros aspectos como las instituciones sociales y políticas⁶, los recursos naturales, la situación geográfica y el clima. Estos aspectos pueden conjuntarse en actividades de tipo primarias, secundarias o terciarias, sin embargo lo que le da un carácter de complejidad a una economía es el grado de interrelación y diversificación de sus actividades y de tecnificación en sus procesos.

De la misma manera, como fenómeno de organización social y productiva, la actividad económica puede verse en relación con dos mercados de igual importancia; el de trabajo y el de dinero. El mercado de dinero interviene en la determinación de los precios de los diferentes factores productivos, mientras que el de trabajo registra los efectos de la disposición de recursos humanos

⁵ La única objeción que se ha requerido es que para lograr un desarrollo ante un crecimiento de la actividad económica se requiere también que la distribución y el nivel de ingresos también tengan un crecimiento, pero sin concentración.

⁶ Según Bauer tanto las aptitudes y actividades personales como las condiciones culturales y las instituciones sociales y políticas difieren ampliamente entre sociedades tanto dentro del mundo desarrollado y subdesarrollado como entre ellas mismas, de ahí la diversidad de niveles de actividad económica entre ciudades y países. Crítica de la teoría del desarrollo. 1985, p. 422

respecto a los diferentes tipos de actividades⁷.

Quizás el aspecto más importante que registra la actividad económica es la interrelación que existe entre la producción y prestación de bienes y servicios y la ocupación y disponibilidad en su mercado de trabajo. Es decir, el efecto que ésta llega a tener sobre el nivel de vida de los habitantes⁸.

2.2 El crecimiento

Por su parte, bastante se ha escrito sobre la evolución que debe seguir la actividad económica para lograr el desarrollo; la teoría del desarrollo se ha encargado en este sentido de tratar de contestar esta pregunta específicamente a través de la concepción económica⁹. Durante el siglo pasado Ricardo y Malthus ya habían propuesto teorías en el sentido de que los factores que determinaban éste tenían que ver con la dotación de recursos, el clima y la población de los países; sin embargo es a partir de la gran depresión de 1929 y específicamente de la década de los 40's cuando nuevas teorizaciones surgen; así la actividad económica se torna relevante tanto en enfoques ortodoxos como heterodoxos¹⁰.

Por una parte, algunas teorizaciones conciben a la actividad económica como un proceso

⁷ Para una mejor presentación de los mercados ver Hirsch (1977)

⁸ Una de las mejores explicaciones sobre la interdependencia que registran ambos mercados (de bienes y de trabajo) es la presentada por la economía clásica. Ver por ejemplo W. H. Branson. Teoría y política macroeconómica, trad. Jaime Herrera R., FCE. Méx. 1978

⁹ Debe considerarse que existe una concepción social desarrollada a partir de los 70's que comprende tres áreas de estudio principalmente; los efectos en el empleo, la desigualdad y el de las necesidades básicas.

¹⁰ Por enfoque ortodoxo se entiende a aquellos teóricos que ven el desarrollo o el crecimiento de las naciones como un sistema general, como países interdependientes y que son homogéneos; los heterodoxos hacen referencia a que el desarrollo se puede explicar desde una diferenciación entre países, desarrollados y subdesarrollados. Ver Oman y Wignaraja en The Postwar evolution of development thinking 1991.

en conjunto en la que el desarrollo se alcanza al cubrir ciertas etapas, esta idea viene de los estudios de Marx y Engels que identifican que debe existir una evolución de una comunidad primitiva a antigua, feudal, capitalista, socialista y finalmente comunista. Asimismo, G. Schmaller identifica también cuatro etapas de transición: aldea, región, sociedad urbana y economía nacional; Hildebrand identifica tres: economía de trueque, de dinero y de crédito; Fredrich, por su parte, distingue el paso de una economía agrícola a una industrial y finalmente a una economía comercial. Para 1960 Rostow presenta sus cinco etapas del crecimiento, el cual fue el postulado de este tipo más contemporáneo que se llegó a desarrollar.

Por otra parte, se han elaborado teorizaciones por aquellos autores que consideran que la actividad económica y su paso al desarrollo está determinado no por una secuencia de etapas sino más bien por ciertos factores, destacando tres principalmente. El más trabajado y que mayor impacto adquirió sobre todo como modelo a aplicar en países en desarrollo es el factor industrial¹¹, autores como Rosenstein-Rodan [1943] identificando la importancia de las relaciones interindustriales en su teoría del big-push; el mismo Prebisch y el pensamiento de la Cepal [1940] reconocían el papel estratégico de la industria; Ragnar Nurske [1952] con su teoría del balanced growth; Bocke [1953], Higgins [1956] y Lewis [1954] teóricos dualistas¹² identificaban a la industria como solución al desarrollo; Perroux y Hirschman [1955] se pronunciaban por difundir ciertos sectores de la industria con su teoría de los polos de crecimiento, finalmente el mismo Rostow identificaba a la industria como el elemento clave que posibilitaba el despegue. Otro de los factores que han sido identificados como promotores de crecimiento han sido el sector agrícola, autores como Johnston y Mellor [1960], Kuznets y Shultz [1965] proponían la modernización y mecanización de éste sector, enfoque conocido como la revolución verde, asimismo, Ranis y Fei [1961] y Jorgenson [1967] de la escuela

¹¹ Si bien es cierto los países de occidente vieron desde la revolución industrial la importancia de la industria para lograr un desarrollo o crecimiento más acelerado, el identificar esta vía como patrón para el resto de los demás países ha sido muy criticada, se han elaborado estudios en los que esta tesis se pone en evidencia para los países en vías de desarrollo y resaltan, en contrapartida, el papel de otros sectores como los servicios. Ver Ernest Mandel El capitalismo tardío..., Ugo Pipitone El capitalismo que cambia..., entre otros.

¹² Esta corriente explica el desarrollo haciendo referencia a una confrontación entre dos lados opuestos, por un lado países desarrollados y por otro países atrasados, los cuales dada su interdependencia el desarrollo de uno depende del otro.

dualista se enfocan sobre el avance y la modernización agrícola y, el tercer factor identificado como generador del crecimiento es el comercio, sus principales teóricos son Heckscher-Ohlin quienes en base a postulados de David Ricardo identifica al comercio internacional como el principio por el cual todos los países incrementen su producto mundial.

Finalmente, existen otros planteamientos sobre factores que también inciden sobre el crecimiento y hacen referencia a: la distribución del ingreso, postulados, entre otros autores, por Kuznets [1960], Bird y De Wulf [1973] de la escuela reformista¹³; programas de antipobreza, como los de Myrdal [1970], principalmente.

Sin duda el tratar de identificar nuevos o actuales factores que influyan en la activación de la actividad económica sera un objetivo de muchos proyectos y seguramente aquellos por tratar de identificar a la industria podrán seguir dominando, sin embargo, ¿ qué pasa con este sector actualmente, si consideramos que la principal variable para evaluar su influencia sobre la actividad económica es el empleo ?.

2.3 Tendencias del crecimiento económico y su relación con la ocupación y remuneraciones

2.3.1 Aspectos internacionales

Los cambios registrados en la forma de producción en los países desarrollados en general, han propiciado alteraciones en la manera de concebir el desarrollo a través de la industria. Los viejos centros industriales entran en declinamiento [Jaime del Castillo, 1992] y nuevos centros industriales son impulsados. En el caso de Estados Unidos, la región este y oeste-medio, otrora grandes zonas

¹³ Su objetivo tiene cerrar el abismo entre países pobres y ricos, se diferencia de los dualistas al surgir como movimiento en contra de las soluciones ortodoxas para lograr el desarrollo. Sus acciones se fundan en erradicar la pobreza extrema, la desigualdad y favorecer la intervención del Estado para proveer servicios de educación, salud y seguridad social.

industriales semblantes de progreso, han dado paso a nuevas zonas de actividad industrial localizadas en el sur y oeste; el conocido cambio del cinturón de nieve al cinturón del sol [M. Storper, 1990].

Entre las características de las nuevas formas de producción industrial destaca el reducido tamaño de las plantas, la fragmentación del proceso de producción, la movilidad de las plantas, la flexibilización en los procesos de producción y el aprovechamiento de las economías de escala, entre otras. Donde la producción fragmentada se vislumbra como un proceso de producción más rentable y eficiente [Piore y Sabel, 1984].

Este cambio en las formas de expansión del desarrollo industrial ha traído, por su parte, efectos hacia el resto de las economías tanto nacionales como internacionales en la medida en que parte de los procesos de producción se desplazan hacia otros países, lo que ha significado una mayor internacionalización de los procesos industriales, en ciertas ramas de actividad específicamente [Ybarra, 1991].

En este contexto se presenta el fenómeno de producción por industrias ligeras, flexibles que responden a una lógica de producción en el que los procesos pueden ajustarse con relativa facilidad a los cambios repentinos en la demanda de productos en el mercado internacional o a las nuevas estrategias de competencia internacional.

Por su parte, los estudios de la economía urbana que por un gran tiempo habían orientado buena parte de sus análisis al estudio de la aglomeración¹⁴ y sus determinantes¹⁵, y a su estrecha

¹⁴ Aglomeración entendida como "El conjunto de beneficios logrados ... por las empresas... debidos a la concentración de la actividad económica" John P. Blair. Urban and Regional Economics, p. 104

¹⁵ Destacando aquí los Clásicos de la economía espacial como W. Christaller, A. Lösch y J. H. Von Thünen.

relación con las actividades industriales¹⁶ mantenían un cierto grado de identificabilidad entre actividad industrial y procesos de aglomeración, entonces desde este enfoque, para la economía urbana eran importantes los procesos industriales como fuente generadora de economías urbanas.

Sin embargo, el cambio en los patrones de producción industrial, como los mencionados arriba, y el avance en los análisis de la economía urbana han llevado hacia nuevos estudios relacionados con la aglomeración y el papel de la industria, específicamente, destacan algunos sobre la base de los mercados de trabajo¹⁷, entre ellos están los elaborados por Sunwoong Kim [1990], E. Montgomery [1988], E.R. Hansen [1987] y K.R. Ihlanfeldt [1990].

Algunos de estos estudios basados en los mercados de trabajo urbano, muestran que debido a los cambios en las formas de producción industrial y el implemento de tecnología de punta, las nuevas plantas generan efectos de dos tipos particularmente de interés: por un lado, dado que requieren de personal con una mayor instrucción ofrecen salarios más altos [Montgomery, 1988] y, por el otro lado, la misma flexibilización en los procesos y la implementación de tecnología le remite a contrarar un menor número de personal.

Este proceso se ha presentado en los últimos veinte años y es más evidente en las nuevas industrias de San Francisco, Texas y Los Angeles en Estados Unidos, y en Inglaterra, España e Italia, principalmente. En áreas como el noroeste de Inglaterra entre 1978-1982 la industria registró una pérdida aproximada de un cuarto de millón de empleos lo que fue identificando por Lloyd y Shutt como el renacimiento del capitalismo industrial¹⁸.

¹⁶ En este sentido sobresalen los planteamientos acerca de la diversificación económica y la especialización en la aglomeración por E. S. Mills

¹⁷ Cuando hablamos de mercados de trabajo en la industria nos referimos a las características que ésta presenta respecto a las variables ingresos y empleo que genera específicamente.

¹⁸ Lloyd y Shutt en Doreen Massey y Richard Meegan. Policy and Method contrasting. Studies in Industrial Geography. 1985

La importancia del desarrollo industrial para los teóricos de la economía urbana y regional ha pasado de tratar de definir su papel y localización en la economía a analizar los efectos que provoca al instalarse en una región.

Dado que las nuevas plantas industriales presentan dimensiones más pequeñas, la descentralización de las industrias es ahora algo característico; lo que se produce en un lugar puede ser un componente de un producto que se ensambla en otro lugar diferente y apartado.

Dado que es el sector industrial el que ha registrado estos cambios, estructurales y de organización, los efectos sobre el empleo tendrán que ser hacia una ocupación cada vez menor de personal por planta pero, al mismo tiempo a generar salarios cada vez más elevados. Si consideramos que este proceso no se registra con la misma intensidad en las actividades del sector terciario y comercial (donde la innovación tecnológica es menor o más lenta), la evolución de personal ocupado y salarios pagados en estas últimas deberá registrar un cambio constante o diferente al que registra la industria.

2.3.2 Aspectos nacionales

Sin duda alguna México ha experimentado un drástico cambio en el comportamiento de su crecimiento, en este cambio diferentes actores, sectores de actividad y regiones del país han sido beneficiadas, en tanto que otras han sido afectadas negativamente. Una manera de entender lo que implican éstos cambios es entender de manera general qué hizo cambiar dicho comportamiento, y esto lo explica el modelo de desarrollo tomado por el país.

Identificamos, a grandes rasgos, cinco etapas que orientaron el modelo de crecimiento económico de México. La primera abarca el período de 1940-1960, destacándose la orientación hacia el proceso de industrialización por sustitución de importaciones; este período se caracterizó

por el dinámico crecimiento de la economía mexicana la cual registró tasas de crecimiento del PIB de un 6.4% anual en promedio, una duplicación del producto por habitante y un aumento del 6.7% anual en el consumo privado. De la misma manera, se orientó la actividad principalmente hacia la producción doméstica de bienes de consumo final no durable y algunos bienes intermedios producidos con bajos niveles tecnológicos¹⁹.

La segunda etapa abarca los años sesenta y se caracterizó por una mayor producción de bienes de consumo duradero y de bienes intermedios y de capital; asimismo, se presentó una abierta política proteccionista en favor de la naciente industria nacional.

Una tercera etapa del crecimiento económico del país la ubicamos en la década de los setentas. Aquí, a pesar de registrarse promedios del 6% del PIB (1971-1977) y de presentarse una mayor diversificación de las actividades y del uso de niveles tecnológicos más sofisticados, se presentaron, sin embargo, mayores tendencias hacia la importación de productos. Este fenómeno evidenció el agotamiento del proceso de sustitución de importaciones, también acelerado por otros factores como la sobrevaluación del peso²⁰, problemas deficitarios con la balanza de pagos, la desaceleración del crecimiento económico y, asimismo, la crisis energética de los setentas.

La cuarta etapa comprende de 1977 a 1981, en la cual gracias a la creciente exportación de hidrocarburos (dada la elevación de los precios de éste en los mercados internacionales) y el creciente endeudamiento externo, se propició un crecimiento del PIB a una tasa promedio anual del 8.4%; sin embargo esto se dio a una misma tasa promedio anual del 25.9% de las importaciones totales.

¹⁹ Ver Hernández Laos Evolución de la Productividad Total de los Factores en la Economía Mexicana (1970-1989). Cuadernos del Trabajo No.1, Secretaría del Trabajo y Previsión Social. 1993

²⁰ Propiciada años atrás por la política de mantener la paridad cambiaria y la presión de los mayores índices de inflación interna en el país.

Una quinta etapa comprende la profunda crisis o período de estancamiento entre 1981 y 1988 que registró el país, producto entre otras cosas, de la caída de los precios internacionales del petróleo, la fuga de capitales, los problemas de la balanza de pagos, la deuda externa, la inestabilidad en el tipo de cambio, etc. En este período se implementó una nueva estrategia económica para enfrentar el crecimiento y esencialmente se refirió a la reducción de la intervención del Estado (1983), la privatización de empresas públicas, liberalización comercial (1985) y la implementación de programas de estabilización (PSE en 1988).

De manera más característica es notorio que las transformaciones en la estructura productiva del país fueron más en favor del sector industrial y del terciario en detrimento del primario, la evolución del PIB así lo demuestra. No obstante, es notorio que de 1981 a 1988 el aporte que el sector industrial hace al PIB se reduce de manera significativa.

Tabla # 2

Producto Interno Bruto. Participación por sector en México 1960-1988 (porcentajes)

Sector	1960	1971	1977	1981	1984	1988
Primario	20.2	14.8	13.0	12.3	12.1	12.1
Secundario	25.4	29.6	30.9	31.9	27.3	27.6
Terciario	54.4	55.0	56.1	55.8	60.6	60.3

1 Incluye sector agropecuario, silvicultura, caza, pesca y minería

2 Incluye manufacturas, construcción y electricidad

3 Incluye comercio, restaurantes y hoteles, transporte, almacenamiento y comunicaciones; servicios financieros, seguros y alquiler de inmuebles, y servicios comunales, sociales y personales.

FUENTE: Inegi. Sistema de Cuentas Nacionales. PIB a precios constantes de 1980

Podemos mencionar que la influencia del proceso de sustitución de importaciones, que duró 40 años aproximadamente, llegó a generar contradicciones²¹ que se manifestaron en una crisis de estabilidad

²¹ La principal era que la dinámica de la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) no permitía su propia dinámica de funcionamiento expresándose, principalmente, en un desequilibrio externo cada vez más deteriorado; la expansión industrial requería de importaciones cada vez más crecientes (se elevó hasta la unidad la elasticidad de éstas) y al no haber exportaciones (se satisfacía al mercado interno) no había divisas para el futuro sostenimiento del sistema productivo, por tanto el proceso generó endeudamiento externo, entre otras cosas.

a mediados de los setentas, prolongándose hasta principios de los ochentas²². Ello requirió que se presentara un cambio en la nueva política de desarrollo; así se paso de una política de abasto al mercado interno a una de abasto al mercado externo. Ello requirió a su vez, de profundas transformaciones en la sociedad y en la economía mexicana. A estas transformaciones se les identificó como "El cambio estructural", el cual contemplaba tres aspectos esenciales: la reconversión industrial, la privatización de la economía y la modernización de la sociedad mexicana. Asimismo, esta manera de reorientar el desarrollo²³ a partir de los ochentas incluyó como política recurrir a la inversión extranjera y a la integración comercial con Canada y Estados Unidos.

Así, a lo largo de los ochentas, esta manera de reorientar el desarrollo propició que se manifestaran dos aspectos de interés; por una parte, provocó una redistribución regional sobre la industria y por otra impactó en la productividad de los factores de la producción.

El impacto sobre la distribución regional de las zonas industriales se reflejó en la búsqueda y reorientación de éstas hacia nuevos emplazamientos geográficos. Específicamente esta reorientación se dio hacia aquellas zonas o regiones que garantizaran el acceso hacia el mercado extranjero y se sucede por tal un redespliegue industrial principalmente hacia la frontera norte, la cuenca del Océano Pacífico y algunos puntos del Centro Norte del país. Específicamente, Romo Guillén describe cómo las regiones de industrialización tradicional van perdiendo importancia relativa frente a las nuevas zonas industriales²⁴.

El efecto de dicho cambio, específicamente, se explica a través de la influencia que se produjo sobre el proceso productivo. Así, mientras que en la sustitución de importaciones la producción orientada hacia el mercado interno daba lugar a sectores ineficientes, dado que no existía calidad ni competencia en el mercado y que la producción se apoyaba en un capital nacional y estatal, con el cambio de

²² Para un mejor análisis de este proceso ver Héctor Guillén en Orígenes de la Crisis en México 1940/1982. Ed. Era. México, 1984.

²³ Desarrollo vía industrialización, esto fue un fenómeno registrado en la mayor parte de los países de América Latina (Cepal), y en México en particular.

²⁴ Ver Arnoldo Romo en "Cambio de Modelo y reestructuración territorial de la Industria en México 1980-1988" en Notas Censales. INEGI. No. 6, 1993.

producción hacia el mercado externo la presencia de la innovación tecnológica, la productividad y la calidad se tornaron el reto a superar.

Por tal razón, el éxito del desenvolvimiento de estas nuevas zonas industriales es el reflejo de una política de sustitución de exportaciones que dió lugar a una nueva reestructuración espacial de la industria en el territorio nacional.

Por su parte, 1980-1985 es identificado como el período de transición del cambio de modelo (orientación de la producción del mercado interno hacia el externo) en donde las entidades consideradas como de industria tradicional²⁵, a pesar de mantener la misma proporción de producción bruta en el país, tanto su número de establecimientos como sus niveles de ocupación se ven reducidos de manera significativa, de la misma manera que reducen también sus montos por remuneraciones. Este mismo fenómeno se presentó en las entidades identificadas como petroleras²⁶, aunque de manera más dramática. Asimismo, es notable que entidades como Baja California, Chihuahua, Aguascalientes, Coahuila, Sonora, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí sean las principales emergentes en esta reestructuración territorial al registrar un crecimiento en su sector industrial superior al crecimiento de su producto interno estatal. En contrapartida sólo cuatro de éstas entidades registran una mayor eficiencia en su proceso: Baja California, Chihuahua, Coahuila y Tamaulipas (ver tabla # 3).

²⁵ Aquí se encuentran el Distrito Federal, Estado de México, Nuevo León, Jalisco, Puebla y Querétaro.

²⁶ Refiérase a Tabasco, Chiapas, Veracruz y Campeche.

Finalmente, podemos mencionar que el efecto del cambio de modelo propició en el período de los ochentas identificar dos ejes territoriales de dominio sobre la dinámica de funcionamiento industrial nacional; el eje territorial en ascenso (región fronteriza y centro-norte del país) y el eje de estancamiento (entidades de industrialización tradicional). La prueba de ello es que para 1988 cuatro entidades del norte de la república mexicana exportaban el 43.8% del monto total de país, mientras que las entidades del eje de estancamiento importaban el 65.9% de la demanda nacional por importaciones²⁷.

Por otra parte, destacan también los estudios sobre la productividad de los factores²⁸; según la Secretaría del Trabajo, a partir de la nueva estrategia económica

adoptada por el gobierno por reorientar los sectores domésticos nacionales hacia la economía mundial (modelo de crecimiento basado en la exportación de manufacturas) implicó, según la experiencia de los países desarrollados, un incremento en la productividad total de los factores. Ello significa que el sostener una política de competencia en mercados internacionales lleva, necesariamente, a un aumento en la

TABLA # 3
 JERARQUIA DE LAS ENTIDADES DEL PAIS SEGUN EL GRADO DE VARIACION EN SU INDICE DE EFICIENCIA INDUSTRIAL (1980-1988)

GRADO	ENTIDAD	INDICE	POSICION
ALTA	BAJA CALIFORNIA	336	1
ALTA	CHIHUAHUA	181	2
ALTA	AGUAS CALIENTES	144	3
ALTA	GUANAJUATO	131	4
ALTA	QUINTANA ROO	128	5
ALTA	MICHOACAN	127	6
ALTA	DURANGO	125	7
ALTA	OAXACA	125	8
ALTA	TAMAULIPAS	119	9
ALTA	COAHUILA	116	10
ALTA	MORELOS	112	11
ALTA	SAN LUIS POTOSI	105	12
ALTA	NAYARIT	100	13
MEDIA	PUEBLA	98	14
MEDIA	SONORA	97	15
MEDIA	QUERETARO	96	16
MEDIA	TLAXCALA	96	17
MEDIA	BAJA CALIFORNIA SUR	88	18
MEDIA	MEXICO	86	19
MEDIA	JALISCO	85	20
MEDIA	SINALOA	85	21
MEDIA	CAMPECHE	83	22
MEDIA	GUERRERO	80	23
BAJA	VERACRUZ	77	24
BAJA	YUCATAN	77	25
BAJA	HIDALGO	75	26
BAJA	NUEVO LEON	72	27
BAJA	CHIAPAS	68	28
BAJA	COLIMA	57	29
BAJA	DISTRITO FEDERAL	49	30
BAJA	TABASCO	41	31
BAJA	ZACATECAS	26	32

FUENTE: Datos tomados de Arnoldo Romo en "Cambio de modelo y reestructuración territorial de la industria en México (1980-1988)" en Notas Censales. INEGI. No. 6, 1993. Cuadro No. 4, p. 20

²⁷ Romo Vázquez. Op cit. p. 19

²⁸ Por productividad se entiende una relación entre recursos utilizados y productos obtenidos. El indicador más común lo constituye la productividad del trabajo, que expresa el No. de unidades de producto por hora-hombre empleada. Así, hay tantos índices como recursos utilizados en la producción.

productividad de los factores de producción²⁹.

Lo anterior es relevante por dos cosas; primeramente, porque dado el modelo de crecimiento sostenido en el país, producción orientada hacia el mercado interno, y las políticas proteccionistas sostenidas hasta mediados de los años ochentas, se propició que el acelerado desarrollo económico registrado en el país durante varios decenios se sustentara principalmente en el incremento de los insumos (específicamente del capital³⁰) y en menor proporción en la productividad de los factores³¹. Tal política implicaría un cambio relativo a incrementar la producción pero no en base al uso extensivo de los insumos, sino en el uso intensivo de éstos. Por tanto, dicho cambio lleva consigo, a través del incremento de la productividad, un requerimiento de un menor número o monto de insumos, específicamente de mano de obra, que es uno de nuestros puntos de interés.

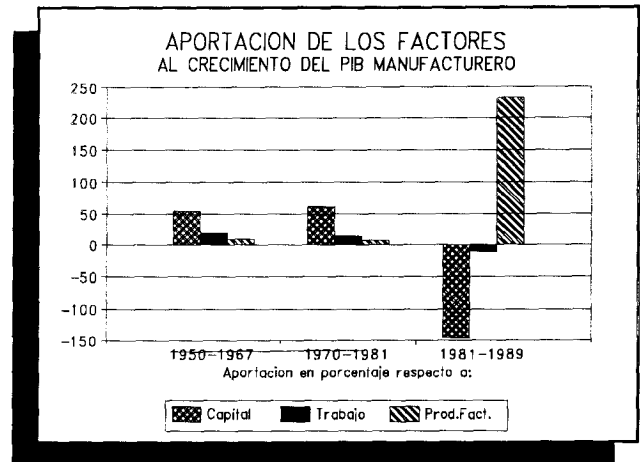
Por otra parte dichos enfoques de la productividad muestran que entre 1984-1989 el factor que más influyó como fuente de crecimiento del producto nacional fue la productividad total de los factores a diferencia de las tendencias mostradas en décadas pasadas, identificando esto con el cambio de política de desarrollo. Asimismo se identifica que este aumento en la productividad se manifestó de manera más significativa en ciertos sectores de la economía, entre los cuales sobresalen las manufacturas, la industria eléctrica y las actividades comerciales y de turismo, destacando también el estancamiento en la productividad de los factores en los servicios en general. Esto hace evidente que la lógica de transferencia de recursos producida por el sector agrícola y las mismas actividades secundarias se orientaran paradójicamente hacia el sector servicios que registraba un menor nivel de productividad (que la industria).

²⁹ Ver Evolución de la Productividad Total de los Factores en la Economía Mexicana (1970-1989). Cuadernos del Trabajo No.1, Secretaría del Trabajo y Previsión Social. 1993

³⁰ A estas conclusiones llega Hernández Laos en Evolución de la productividad de los factores en México (1973) y C. Reynolds en "A Shift and Share Analysis of Regional and sectorial Productivity Growth in Contemporary México" en Food Research Institute. Stanford University, Enero de 1979.

³¹ Véase Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Op. Cit. p. 35

Así, Hernández Laos identifica que 1984-1989 es un período en que la productividad de los factores aumentó en función de mejorar la relación capital-mano de obra, no por un incremento en el uso de capital. Es decir, se aprovecharon los acervos de capital existentes, que se habían generado en años anteriores reflejado en el aumento de las importaciones, y solo se usaron éstos más intensivamente³². No obstante este incremento que se dio en la productividad no fue posible sostener altos niveles de crecimiento en el producto nacional (ver gráfica # 1).



GRAFICA # 1
[FUENTE: STyPS en Evolución de la Productividad total de los factores en la Economía Mexicana (1970-1989), p. 44]

Por otra parte, Alegría³³ menciona que la frontera Norte del país ha presentado dos tendencias principales; por una parte el incremento en la actividad industrial con un mayor énfasis en las manufacturas de exportación, la cual se sustenta básicamente en las ventajas de localización fronteriza y a que la frontera participa del proceso de relocalización que ha estado experimentando la industria norteamericana desde el Noreste hacia el Suroeste de Estados Unidos desde hace más de tres décadas, y una tendencia creciente hacia la terciarización de las economías explicada particularmente por el aumento de la demanda de servicios en esta región reflejada por el diferencial de precios existente entre ambas partes de la frontera y que se basa en una mayor brecha salarial existente (salarios más bajos en la frontera mexicana) como componente de costos dado que los servicios tienen una baja relación capital a salarios.

En resumen, diversos estudios muestran que 1980-1988 es un período significativo para la actividad económica del país por ciertos aspectos; la puesta en marcha de una estrategia para superar una profunda crisis económica, la redistribución geográfica de la actividad económica, particularmente de la

³² Evolución de la Productividad Total... Op.cit. p.45-46

³³ Tito Alegría en Seminario Nacional sobre alternativas para la economía mexicana. 1992

industria, la terciarización de la economía y por otro lado la intensificación en este mismo período de la productividad de los factores en determinados sectores, aunado, todo ello, al cambio de estrategia político-económica seguida en el país.

Lo anterior tiene ciertas cuestiones de interés, una es el rescate de la región norte (entidades fronterizas del país) como zona de desarrollo y, otra es el papel que juegan el nivel de ocupación y los salarios en este mismo período (1980-1988) con el mencionado aumento de la productividad de los factores, aunado al rezago que ésta presentó en el sector servicios.

Es en este sentido que el análisis de la evolución de los niveles de ocupación y remuneración tiene la intención de dilucidar los efectos que las políticas a nivel nacional y las tendencias a nivel internacional parecen presentar sobre ciertas ramas de actividad de la zona Norte del país.

CAPITULO III

LA ACTIVIDAD ECONOMICA Y LA CONCEPCION URBANA

CAPITULO 3 LA ACTIVIDAD ECONOMICA Y LA CONCEPCION URBANA

3.1 La actividad económica y su relación con lo urbano

Las cuestiones relativas a la actividad económica y el espacio son analizadas por los enfoques urbanos principalmente, aún cuando no es reconocida como una corriente de investigación teórica específica, las bases y aportes más importantes para explicar la relación entre ambos aspectos han sido presentados más claramente por éstos enfoques.

El carácter urbano como un término nuevo, tiene que ver con dos aspectos específicos; por una parte relaciona el ámbito espacial³⁴ y por otro la concentración de la población³⁵, es decir, tiene que ver con la conformación, organización y variación del tamaño de los asentamientos humanos y su grado de concentración poblacional. Según los teóricos de la localización³⁶, la presencia de actividades económicas en el espacio puede explicarse a través de las economías externas, los efectos de vecindad y las economías de aglomeración, y, a medida que éstas se presentan con mayor intensidad el espacio va registrando un mayor crecimiento urbano, dado que fomenta el agrupamiento de las actividades en el espacio³⁷.

³⁴ Los primeros teóricos de la economía urbana concebían el espacio en diferentes sentidos ya sea como una distancia a vencer por el transporte (teorías de la localización); como lugar objeto de ordenación a bajos costos o como superficie a ocupar y diseñar (planeadores), en estudios más recientes (de la ciudad) se coincide en el sentido de la morfología de los sitios urbanos y en relación con fenómenos de densidad de población, localización de actividades, valores y uso del suelo, etc.

³⁵ Este aspecto se considera reciente en la medida en que para 1800 tan sólo el 3 por ciento de la población mundial vivía en ciudades de más de 5 mil gentes, mientras que para 1970 esta proporción ascendía a 38.6, esto es relevante en la medida en que los enfoques urbanos han tomado, generalmente, como unidad de análisis a la ciudad.

³⁶ Lampard [1963], Tsuru [1963], Richardson [1975], entre otros.

³⁷ Un ejemplo de este tipo de análisis lo realiza Enrique Hernández Laos (1977-82) sobre los determinantes de eficiencia industrial en México donde encuentra que son los factores externos a la empresa (conjunto de obras de infraestructura en general) los que explican más la eficiencia de las industrias.

Aún cuando no existe un criterio específico para distinguir lo urbano de lo rural existe una gran variedad de procedimientos para lograrlo y, en general, identificamos dos tipos de teorías que los comprenden, por un lado las teorías de contraste en la que los asentamientos registran un conjunto de características o "continuum", lo que las identifica idealmente como rural o urbana, es decir, se basan en una comparación con lo opuesto (clasificación dicotómica); por otro lado las teorías por deducción en donde lo urbano es explicado en función de una o más variables³⁸.

Sin embargo, la manera de definir lo urbano ha sido predominantemente de carácter dicotómico, ello debido a que resulta ser más operativo. Así, por ejemplo, la ONU como criterio estadístico de comparación entre ciudades y/o países urbanos clasifica los asentamientos por su número de habitantes; todos los que registren más de 20,000 habitantes son urbanos, sin embargo sigue habiendo diferencia de criterios³⁹, en Suiza y Dinamarca, por ejemplo, asentamientos de sólo 200 gentes son considerados como urbanos mientras que en Japón los asentamientos deben contar por lo menos con 30,000 habitantes para que sean considerados como urbanos⁴⁰. Estas diferencias hacen que a la fecha no se cuente con un criterio firme de cómo diferenciar lo urbano y se ha prestado a que cada ciencia lo defina en función de los resultados que espera conseguir. Asimismo, debemos considerar que la problemática es extensiva no sólo al carácter de clasificación urbana sino también a la delimitación de dichos asentamientos.

3.2 Las áreas económicas

Respecto al papel de las áreas económicas, objeto de la misma esencia del concepto urbano, se ha relacionado el espacio urbano y/o rural con un determinado nivel de actividad económica, así en

³⁸ Unikel, El Desarrollo Urbano en México, p. 337

³⁹ Un criterio muy aceptado es diferenciar zonas urbanas de rurales respecto al porcentaje de población que se dedica a realizar actividades de tipo agrícolas (este porcentaje también difiere para diferentes estudios).

⁴⁰ Cadwallader, Martin, p.19

las áreas urbanas se espera que el número de actividades tanto industriales como comerciales y de servicios aumenten y sean más diversificadas, asimismo que cuenten con mayores niveles de infraestructura, medios y vías de comunicación y contar con ciertas actividades exclusivas de las grandes ciudades (en relación a áreas suburbanas y/o rurales). Por mucho tiempo la ciencia urbana ha aceptado el supuesto de que la actividad económica esta relacionada con el tamaño de población.

3.2.1 Algunos enfoques explicativos de la actividad en el territorio

Teóricamente se han desarrollado planteamientos, cada vez más elaborados, que identifican tanto los tipos de actividades como la distribución que éstas tienen en determinadas áreas urbanas o rurales. Christaller y Lösch, por su parte, llegaron a plantear que en una ciudad (con un espacio homogéneo e isótropo) las actividades se distribuyen y jerarquizan (Teoría del Lugar Central) en función a determinadas estructuras de cobertura de demanda, de esta manera la localización, ubicación de la producción y distribución de un bien y/o servicio puede ser planeada ó más bien podría ser identificada de acuerdo a un determinado patrón, en donde la distancia juega un papel determinante como un componente de los costos.

Así, en el sistema de Christaller, en un primer nivel de la jerarquía urbana, el núcleo rural proporciona servicios de base a una comunidad de pueblos y desempeña el papel de mercado de venta para las producciones agrícolas; en un segundo nivel, el gran núcleo cumple funciones ya realizadas por el burgo rural, por ejemplo cierto tipo de comercio al por mayor, finalmente, en un tercer nivel reúne las restantes funciones que caracterizan a los lugares centrales. Este tipo de jerarquización y organización de las funciones y las actividades ha sido fuente de inspiración para estudios como los de Tinbergen (1968), Brian Berry (1971) y otros dónde se identifican tres niveles funcionales; uno rural, un núcleo intermedio y uno urbano o ciudad.

Sin embargo, tomando como base dichos estudios y rompiendo un poco los restrictivos supuestos de dichos modelos W.Isard y E.M. Hoover (1951), haciendo referencia a estudios realizados sobre ciudades norteamericanas, han reorientado sus investigaciones e identificado que las actividades no necesariamente se distribuyen de acuerdo a patrones geométricos o relacionales sino que más bien la localización de cada tipo de actividad responde a ciertos factores específicos. Así, por ejemplo, la ubicación y distribución de los servicios no sólo se explica en función de la minimización de los costos de transporte y de la distribución y densidad de la población en las ciudades sino también de aspectos como el nivel de ingreso, de escolaridad, de la accesibilidad al lugar, etcétera.

Asimismo, la teoría económica espacial⁴¹ ha tomado nuevos caminos destacando, entre otros, los modelos de equilibrio en la economía espacial (von Boventer), las perspectivas estructuralistas (F.Perroux, Jacques-Raoul Boudeville), el análisis regional de las relaciones interindustriales (leontief y Strout, Moses y W.Isard)⁴² y de las regiones urbanas (J.Gottman y Dickinson) conocidos también, estos últimos, como estudios de ciudades-regiones, los cuales reconocen la importancia de la relación de las ciudades para la conformación y desarrollo de las regiones⁴³.

En contrapartida a estos estudios destacan también los de North quien hace una reflexión sobre la pertinencia de usar como marco teórico los principios de la teoría de la localización y la teoría del crecimiento económico regional para explicar el proceso que las regiones deben tomar para alcanzar su desarrollo⁴⁴.

⁴¹ Como se le ha dado en llamar a los estudios económicos con un enfoque urbano.

⁴² Derycke, Pierre Henri. La economía urbana. p. 52

⁴³ Estos estudios se relacionan con los relativos a los de grandes metrópolis de Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Francia.

⁴⁴ Esta es más bien una crítica a la literatura inglesa y occidental en la que la teoría de etapas hacia el desarrollo de las regiones no es aplicable a la economía americana y al nuevo mundo en general. Ver Douglas C. North. Location Theory and Regional Economic Growth. The University of Chicago. 1992.

De la misma manera, se ha avanzado respecto a identificar tanto ciertas etapas como factores que relacionan los diversos tipos de actividades económicas y el tipo de áreas urbanas, suburbanas y/o rurales. En cuanto a identificar etapas por las cuales se presenta un grado de desarrollo cada vez mayor en una región, la teoría del crecimiento económico regional identifica cinco etapas, cada una caracterizada por el avance de la actividad económica y el peso que adquiere el carácter urbano, dichas etapas son:

- a) Etapa de autosubsistencia económica
- b) Desarrollo de una especialización y un comercio local
- c) Incremento en el comercio interregional y presencia de un cambio en los cultivos de maíz a cereales, frutales, flores, etc...
- d) El aumento de la población en la región fuerza hacia la industrialización
- e) La etapa final del crecimiento regional se alcanza cuando una región se especializa en industria terciaria produciendo para exportación hacia regiones menos avanzadas en capital, personal capacitado y servicios especiales⁴⁵.

Respecto a identificar factores, se han desarrollado diversos estudios principalmente en base a la teoría de la localización y se han identificado ciertos factores específicos para cada tipo de actividad económica (comercial, industrial, etc.). En este sentido Richardson considera, de manera general, que las actividades se distribuyen en dichas áreas siguiendo ciertos principios generales de localización:

1. Las actividades que sirven al mercado urbano en conjunto tienden a localizarse en el centro. Las actividades que sirven a mercados no-locales tienden a ocupar lugares periféricos.

⁴⁵ No obstante, estas etapas, reflejo del pensamiento del desarrollo europeo, han sido puestas en evidencia con base a las características que el desarrollo y la evolución de la actividad económica ha tenido en las ciudades de América, Estados Unidos., Douglass C. North también resalta la importancia del papel de la infraestructura y la base exportadora en el desarrollo de estas ciudades de América como enfoque alternativo para explicar el crecimiento económico regional.

2. Cuanto más especializada sea una función, mayor es su tendencia a ocupar un emplazamiento céntrico.

3. Cuanto mayor sea la superficie que requiera un establecimiento, mayor es la probabilidad de que se localice en las afueras. Esto deriva del hecho de que el precio de la tierra tiende a estar en relación inversa a la distancia al centro de la ciudad.

4. Las decisiones de localización urbana están influidas por la existencia de controles del uso de la tierra y otras restricciones de la planificación urbana sobre utilización de los terrenos del centro. Si aceptamos la existencia de externalidades espaciales (es decir, que la decisión de localización de una unidad repercute sobre las decisiones de las otras)⁴⁶, se puede demostrar que los controles del uso de la tierra y la zonificación tienen un fuerte efecto estabilizador sobre los esquemas de localización urbana (Tiebout, 1961).

5. La presencia de deseconomías externas pecuniarias (por ejemplo, costes crecientes del suelo) o de deseconomías externas tecnológicas (humos, ruidos, congestión del tráfico) provoca un cierto grado de descentralización, aunque la respuesta varía según la medida en que un establecimiento esté ligado al núcleo central.

6. La dicotomía núcleo central-suburbio en las decisiones de localización urbana ha de ser matizada por el hecho de que las grandes ciudades suelen contener centros secundarios fuera del distrito central de negocios (DCN). En algunos casos, un emplazamiento en uno de los centros secundarios puede constituir una solución aceptable.

7. Las decisiones de localización urbana son interdependientes (vease punto 4). Esta interdependencia aparece a menudo en el fenómeno de la aglomeración. Por ejemplo, la aglomeración de establecimientos similares puede crear economías externas: la facilidad del contacto personal en la zona de oficinas o el hecho de que la reunión de diversas tiendas minimiza los costes de desplazamiento y atrae clientes. Además, las actividades complementarias tienden a aglomerarse: oficinas y cafeterías, teatros y restaurantes, almacenistas y compañías de transportes. Por otra parte, ciertas actividades se repelen, como por ejemplo, fábricas que crean molestias y residencias de la clase alta.

8. Los factores históricos son de importancia para explicar el esquema de localización de una ciudad. Los establecimientos pueden seguir ocupando lugares centrales mucho después de que haya desaparecido la razón que lo justificaba. Las firmas no cambian de localización en cuanto ello resulta más económico. Una investigación en Los Angeles (Pegrum, 1963) reveló que la industria seguía situada junto al ferrocarril, aunque ya no lo utilizaba. La edad de una ciudad

⁴⁶ Un ejemplo evidente lo tenemos cuando una firma manufacturera que maximice su propia utilidad se asienta en medio de un suburbio residencial. Esto puede provocar una cadena inacabable de cambios de localización.

es decisiva para entender el patrón de su localización urbana. En una ciudad antigua un gran porcentaje de los lugares centrales estarán ocupados por firmas muy antiguas que se resisten a dejarlos, y aunque los locales quedaran libres, los costes de adquisición y reforma de edificios viejos pueden ser altos. Por otra parte, en una ciudad relativamente nueva hay más posibilidades para elegir localización y buenos emplazamientos en los suburbios, pero también menos competencia por los locales céntricos, sin el problema que representa demasiados solares pequeños.

9. La generalización más amplia, basada en la experiencia de países industriales desarrollados, es que existe una concentración locacional creciente en unas cuantas ciudades grandes y una fuerte tendencia a la descentralización dentro de estas áreas. Si esto es así, indica que los emplazamientos suburbanos al borde de las grandes ciudades son el mejor de los mundos. Tienen fácil acceso al gran mercado metropolitano y a las diversiones urbanas, disfrutan de un ambiente agradable y no tienen que soportar las deseconomías, la congestión y los altos costes de los lugares céntricos.

Sin embargo, no obstante que estos son solo algunos criterios generales, ellos expresan cierta noción de cuáles son los tipos de estudios que se han llevado a cabo para explicar la presencia de las actividades económicas de comercios, servicios, viviendas, industrias, entre otras.

Por otra parte, existen estudios que muestran que estos factores de desarrollo económico no necesariamente implican desarrollo urbano, es decir que no existe relación directa entre desarrollo económico y urbanización, así algunos países se urbanizan vía industrialización, otros primeramente se urbanizan sin pasar por la industria, otros primero crean una ideología nacionalista y luego se orientan hacia la urbanización y luego la industrialización, etcétera, explicado esto más en países en vías de desarrollo⁴⁷. Este tipo de análisis fue planteado, en su esencia, por L.Reissman⁴⁸ y McGee (1971)

Para el caso de México, pocos han sido los estudios que se han hecho al respecto, entre éstos destacan los de Unikel, Zamora, Tamayo, Gustavo Garza, Scott, entre otros. Unikel, por su

⁴⁷ Es decir, esto implica que los países en vías de desarrollo no siguen el mismo proceso de desarrollo por el que tuvieron que pasar en el siglo XIX los países actualmente industrializados. Un análisis más crítico lo hace North (ver cita 43).

⁴⁸ L. Reissman (1964) The urban process. Nueva York. trad. española El proceso urbano, Barcelona, 1970

parte, presenta el primer estudio de enfoque urbano, identificando niveles de urbanización en localidades del país, su desarrollo consiste en hacer una clasificación (para 1940 y 1960) usando principalmente cinco variables⁴⁹, su clasificación para 1940 (en las principales ciudades de México) identifica cuatro intervalos de población en los que distingue los siguientes tipos de localidades:

A	=	2,500 a 5,000 habitantes	rural
B	=	5,000 a 10,000	" mixta rural
C	=	10,000 a 15,000	" mixta urbana
D	=	15,000 y más	" urbana

Sin embargo, al hacer su comparación respecto a su clasificación de 1960 identifica que el límite establecido de lo urbano no coincide con el rural, ya que existe un grupo de localidades entre ambos límites 5,000 y 15,000 habitantes que manifiesta características tanto rurales como urbanas identificando por tanto una transición de cuatro a tres intervalos de clasificación, lo que implicó que de 1940 a 1960 el proceso de urbanización registrara un gran aceleramiento en el que lo mixto rural se manifiesta a partir de puntos anteriores a 5000 habitantes.

Por otra parte, Tamayo (1983) realiza un estudio en la zona Norte fronteriza considerando los 14 municipios más urbanizados del total de los 36 colindantes con Estados Unidos, y toma dos marcos urbanos de referencia: uno consiste en seleccionar 35 municipios del país que presentan similitud ecológica-demográfica respecto al conjunto de las zonas fronterizas del norte de México, y el otro marco de referencia se refiere a considerar los 26 municipios más urbanizados del país, con mayor concentración y menor dispersión. Esto nos da una muestra de los diferentes criterios para definir la zona Norte fronteriza, para elegir un marco de referencia y para jerarquizar las áreas urbanas.

Asimismo, respecto a un análisis en base a municipios Tamayo argumenta que la

⁴⁹ Estas variables son 1) porcentaje de población económicamente activa en actividades agrícolas; 2) porcentaje de población alfabeta; 3) porcentaje de población que terminó estudios primarios; 4) porcentaje de población asalariada y 5) porcentaje de población que habla español y usa zapatos y vestido no indígenas.

confrontación más usual ha sido los datos nacionales, dado que lleva consigo algunas ventajas como la accesible comprensión de la noción global y la fácil obtención de cifras globales. Identificando que la desventaja más fuerte es comparar una región fronteriza mayormente urbana que el resto de la nación influida fuertemente por grandes zonas rurales⁵⁰.

3.3 Propuesta de estudio urbano

De acuerdo a lo que hemos presentado rescatamos algunas cuestiones de interés; por una parte está la relevancia del carácter urbano como espacio que registra niveles diferenciados de actividad económica (a mayor urbanización mayor grado de actividad) y, por otra parte, las tendencias mismas que registra la actividad económica dentro de las áreas. En este sentido, en nuestro análisis, distinguir áreas urbanas y suburbanas nos lleva a entender no sólo qué está pasando en la actividad económica en la región Norte, sino a detectar en qué tipo de áreas se dan las variaciones.

Dado que se espera que las áreas urbanas presenten un nivel de actividad más moderno y dinámico, respecto a las áreas suburbanas, esperaríamos que las tendencias que se registren a nivel nacional se presenten con la misma (o mayor) intensidad en este tipo de áreas. Sin embargo, cuál es la tendencia en las áreas suburbanas ? El análisis por ramas de actividad nos muestra cómo se comporta la actividad económica a través de las variables ocupación y remuneraciones en ambas áreas y nos ayuda a explicar el papel que las áreas suburbanas juegan en el territorio fronterizo.

Si bien existen en la región Norte ciertas áreas metropolitanas y conurbaciones que nos permiten observar las tendencias en éstos centros específicamente, no bastan solo éstas como muestra dado que se dejan de lado importantes centros económicos como determinados municipios fronterizos y las mismas áreas suburbanas.

⁵⁰. Para nuestro caso específico la referencia nacional la justificamos en la medida en que se hace relación a ramas de actividad determinadas y a promedios de ocupación y remuneración para éstas específicamente, lo que reduce sesgos en la información.

TABLA # 4

AREAS METROPOLITANAS Y CONURBACIONES EN LA REGION NORTE: MUNICIPIOS QUE LAS INTEGRAN, POBLACION Y SUPERFICIE

Estado Cve.	Nombre	Conurbaciones	Población 1990	Superf. Km ²	Areas Metropolitanas	Población 1990	Superf. Km ²
02	Baja California	1) Mexicali-San Luis Rio Colorado (Sonora)	712,468	22,101.95	1) Tijuana-Ensenada	1'007,360	53,344.71
05	Coahuila de Zaragoza	2) San Juan de Sabinas-Sabinas	87,261	3,080.60	2) Saltillo-Arteaga-Ramos Arizpe 3) Torreón-Lerdo (Dgo.)-Gómez Palacio (Dgo.) 4) Monclova-Frontera	486,580 791,891 240,056	13,512.20 4,806.60 1,987.50
19	Nuevo León				5) Monterrey-Apodaca-San Pedro Garza García-General Escobedo-Guadalupe-San Nicolas de los Garza-Santa Catarina-Juárez-García	2'573,527	3,248.80
26	Sonora	3) Guaymas-Empalme	175,199	12,914.71			
28	Tamaulipas				6) Tampico-Cd.Madero-Altamira-Pánuco (Ver.)-Pueblo Viejo (Ver.)-Tampico Alto (Ver.) 7) Reynosa-Río Bravo	662,848 376,676	6,084.09 5,101.26

FUENTE: María de Jesús Caudillo, Alejandro Ibelles y otros "Delimitación física de las áreas metropolitanas y conurbaciones" en Notas Censales. Revista Trimestral Núm. 7. 1993. INEGI.

Finalmente, las ramas de actividad económica fueron seleccionadas para la industria, primeramente porque se espera que en éstas se presenten, principalmente, los cambios que esperamos en nuestras variables (aumentos en los niveles de remuneración y descensos en los de ocupación)⁵¹, respecto a las ramas de los servicios y el comercio se consideraron las más importantes en cuanto a ocupación generada.

Asimismo, es importante resaltar que el estudio es para la industria manufacturera en general y para las ramas seleccionadas en particular (ver nota metodológica en capítulo primero), y no es específico en industria maquiladora, en todo caso su influencia en las ramas seleccionadas se orientaría a dos ramas Prendas de Vestir e Industria Automotriz.

⁵¹ Dichas ramas son identificadas por E.H. Laos como las que más han resentido el efecto productividad. Por lo cual deberían reflejarse en la variación de nuestras variables de la manera presentada.

CAPITULO IV

ZONA NORTE,
ACTIVIDAD ECONOMICA,
OCUPACION Y
NIVELES DE REMUNERACION

**CAPITULO 4 ZONA NORTE, ACTIVIDAD ECONOMICA,
 OCUPACION Y NIVELES DE REMUNERACION**

4.1 Zona Norte

La región Norte identificada en el presente estudio comprende las seis entidades federativas que colindan con la frontera de los Estados Unidos de Norteamérica, estas entidades son Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. En conjunto dichos estados cubren el 40% del territorio del país y para 1990 contaban con una población de 13 millones 246 mil 991 habitantes, que representa el 16.3% de la población total nacional. Asimismo para 1990 registró un total de 273 municipios de los cuales identificamos a 119 como urbanos y 30 suburbanos.

Los municipios más importantes en la región son Monterrey, San Nicolás de los Garza, Guadalupe (Nuevo León), Chihuahua, Juárez (Chihuahua), Tijuana, Mexicali (Baja California), Torreón, Saltillo (Coahuila), Hermosillo, Cajeme (Sonora), Matamoros, Reynosa y Tampico (Tamaulipas) que, en conjunto, concentran al 54.69% del total de la población en las entidades norte-fronterizas del país (ver tabla # 5).

TABLA # 5
 DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR SU CONCENTRACION EN LOS MUNICIPIOS DE LA REGION NORTE

Población	# Mpios	Población	% Población	% Acumulado
más de 500,000 hab.	6	4'283,399	32.33	32.33
250,000 - 499,999	9	3'221,386	24.32	56.65
100.000 - 249,999	14	1'961,525	14.81	71.46
50,000 - 99,999	19	1'359,138	10.26	81.72
20,000 - 49,999	40	1'268,150	9.57	91.29
10,000 - 19,999	38	528,788	3.99	95.28
5,000 - 9,999	54	388,563	2.93	98.21
menos de 5,000	93	236,042	1.78	100.00

FUENTE: Apartado Estadístico Cuadro # 1

4.2 Actividad económica

La conformación económica de la región Norte adquirió importancia en el país gracias a las políticas emprendidas desde los años sesentas y más específicamente de las emprendidas en los setentas respecto a descentralizar la actividad económica, en ese entonces concentrada en pocos lugares del país, Distrito Federal, Nuevo León y Jalisco, principalmente. Sin duda, las políticas más importantes que se han contemplado hacia esta región han sido el impulso como zona industrial, esencialmente de tipo maquilador; para lograrlo se crearon condiciones especiales para atraer este tipo de industria a la región⁵². El resultado hacia los noventas ha sido la conformación de una importante zona económica tanto industrial como comercial y de servicios, la cual ha registrado significativos avances en la generación de empleos y en la aportación de divisas para el país.

Una de las principales medidas económicas que influyeron en el desarrollo de la frontera fue la creación de la Zona Libre cuyos orígenes se remontan a mediados del siglo pasado con dos objetivos originarios: por una parte el permitir la introducción de productos procedentes de Estados Unidos para cubrir el deficiente acceso de los productos provenientes del centro del país aunado al diferencial de precios con que se obtenían y, por otra parte, impedir el despoblamiento de los asentamientos fronterizos. Las principales modificaciones a que fue sujeta esta medida fueron en 1885 fecha en que se extendió la política al resto de la frontera (originalmente tomada en Tamaulipas y luego en Nuevo León), en 1933 la creación de los perímetros libres, en 1939 se creó el régimen de Zona Libre y en 1991 se creó el régimen aduanal de la franja fronteriza cuya extensión es de 20 kilómetros⁵³.

Sin duda, en la zona Norte tanto la industria maquiladora como el comercio y los servicios

⁵² Un buen recuento de las políticas dirigidas hacia la Frontera Norte lo encontramos en Eliseo Mendoza Berrueto en "Historia de los Programas Federales para el Desarrollo Económico de la Frontera Norte" en Administración del desarrollo de la frontera Norte. Mario Ojeda (compilador).

⁵³ Alegría Olazábal. Op cit.

han llegado a jugar un papel muy importante para alcanzar el éxito del crecimiento en la región. No obstante la importancia que ha adquirido, diversos estudios muestran que la región Norte tiene una lógica de desarrollo que puede ser explicada como independiente a la del resto del país⁵⁴

Los resultados del manejo de la información, por su parte, nos arrojan cierta luz sobre la tendencia de la actividad económica de la región fronteriza, ésta también nos permite resaltar el papel de las áreas urbanas y suburbanas, los resultados son los siguientes:

4.3 Niveles de ocupación

La tendencia mostrada a nivel nacional acerca de una redistribución de la actividad industrial hacia la zona Norte del país, principalmente, es evidente si analizamos la evolución promedio de la ocupación en el período considerado, 1980-1988; mientras el promedio nacional en este sector (manufacturas) era de 20.5 personas ocupadas por establecimiento en 1980, éste desciende a 16.2 para 1988. Sin embargo, esta proporción no nos muestra todo el cambio registrado en el sector; es necesario observar otros aspectos, así, si a nivel nacional se registraba un descenso en el personal ocupado en poco más de 3 mil 700 empleados anualmente, esto es acompañado de un ascenso en el número de establecimientos manufactureros del orden de 4 mil 200 anualmente. Es decir, el descenso en el personal ocupado promedio en la industria manufacturera muestra que no sólo existe un cambio territorial en la industria sino que además se presenta un cambio en la estructura de producción hacia el interior del país que tiene que ver con la reestructuración del tamaño de las plantas y la capacidad por seguir generando empleos.

Por su parte, en la región Norte los datos nos muestran resultados diferentes, en el conjunto

⁵⁴ En este sentido James B. Pick y Edgar W. Butter demuestran esto a través de un análisis en los índices de marginación registrados en la zona fronteriza norte de México, la zona fronteriza Sur de Estados Unidos y el centro de nuestro país en Frontera Norte 3 COLEF. Por su parte, Mario Herrera lo hace respecto a la actividad económica en Una Década de Planeación Urbano-Regional en México 1978-1988, Humberto Zazueta hace lo mismo respecto a aspectos históricos y culturales en La formación de la frontera Norte: el caso de B.C. Centro de Estudios Internacionales. Entre otros estudios.

de entidades que conforman la región se registra un ascenso en el promedio de ocupación pasando de 31.4 empleados promedio por establecimiento en 1980 a 33.2 para 1988. Asimismo, cabe mencionar que los promedios en la región son significativamente más elevados respecto a los nacionales. Dichas diferencias para 1980 representaban para la región Norte emplear un promedio mayor al 50% en personal ocupado respecto al registrado a nivel nacional, es decir, mientras un establecimiento manufacturero en el país ocupaba 20 empleados, en el Norte, un establecimiento ocupaba 31. No obstante, para 1988 esta distancia aumenta debido a dos cosas: a la baja de la ocupación a nivel nacional y al aumento de ésta en la región Norte, así las diferencias alcanzan el 100%. (ver Apartado estadístico Cuadro No. 2)

TABLA # 6
CRECIMIENTO PROMEDIO DEL NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS
Y PERSONAL OCUPADO EN LAS MANUFACTURAS: 1980-1988

Nivel	No. Estab.	Pers.Ocup.
Nacional	2.88	-0.14
Regional	2.31	3.02
Baja California	-0.30	4.72
Chihuahua	3.24	9.97
Coahuila	5.14	4.49
Nuevo León	0.78	-1.68
Sonora	1.42	1.86
Tamaulipas	4.54	4.34

Cifras en tasas de crecimiento medias anuales

FUENTE: Cuadro # 2, Apartado Estadístico

Así, notamos dos tendencias; por una parte en el país, en general, a aumentar el número de establecimientos manufactureros con un promedio de personal ocupado cada vez menor, mientras que en la región Norte se registra un incremento en los establecimientos pero con un incremento en la ocupación (mayor al incremento en los establecimientos).

Es decir, en el país el efecto de la disminución en el personal ocupado, la desocupación, no alcanza a ser compensada por la apertura de nuevos establecimientos manufactureros, mientras en

la región Norte el efecto de una nueva planta manufacturera no es solo contratar nuevo personal sino se contrata un promedio de empleados más elevado, en 1988, que los contratados en una planta en 1980.

En lo que respecta a las entidades que conforman la región Norte en cinco de los seis estados se registran tanto incrementos en el número de establecimientos como en el promedio de personal ocupado (ver tabla # 6). En tres entidades el número de establecimientos aumentan en una proporción superior al incremento nacional mientras en cinco el promedio de aumento en la ocupación es superior al nacional, esto nos muestra la importancia de la ocupación en la región Norte en el período 1980-88. Sin embargo, dos entidades registran tendencias diferentes, por una parte Baja California que tiene un descenso en su número de establecimientos pero con un incremento significativo en su personal ocupado, esto es relevante en la medida en que Baja California registra una de las tasas de crecimiento promedio ocupacional más elevadas en la región (después de Chihuahua). La otra entidad es Nuevo León, el único que registra una variación negativa en su personal ocupado; si consideramos que de 1980-1988 su número de establecimientos crece muy poco podemos ver que su tendencia es semejante a la presentada a nivel nacional.

En resumen, resulta interesante ver como los datos a nivel general muestran que existe una tendencia a nivel nacional en la industria manufacturera a extenderse a través de un mayor número de establecimientos pero con una significativa proporción menor de personal ocupado, mientras que por otra parte, en la región Norte se presenta un crecimiento manufacturero tanto vía aumento en establecimientos como aumento en su personal ocupado promedio.

En lo que respecta a los sectores de servicios y comercio los comportamientos son más homogéneos, pero distintivos. De 1980 a 1988 estas actividades muestran tanto un mayor número de establecimientos como de personal ocupado promedio, este último creciendo en mayor proporción que el primero. Sin embargo, existen dos diferencias entre la zona Norte y la actividad del país en general: primero, que los promedios de personal ocupado de 1980 a 1988 han sido

superiores en el norte tanto en el comercio como en los servicios y, segundo, que dichos promedios han crecido más rápido en la región Norte y en cada una de las entidades que la conforman (excepto Baja California en comercio) que los registrados en el país (ver tabla # 7). Así, de manera distintiva, la tendencia general en la región Norte es, para el período considerado, ocupar un promedio de personal mayor tanto en sus actividades manufactureras como en sus comerciales y de servicios respectivas.

TABLA # 7

VARIACION DEL PROMEDIO DE PERSONAL OCUPADO POR ESTABLECIMIENTO EN LOS SECTORES COMERCIAL Y DE SERVICIOS: 1980-1988

Nivel	SERVICIOS			COMERCIO		
	PO-80	PO88	Variación	PO-80	PO-88	Variación
Nacional	3.84	4.16	0.32	2.56	2.87	0.31
Regional	3.87	4.84	0.97	3.43	3.92	0.49
Baja California	3.76	5.42	1.66	4.47	4.86	0.39
Chihuahua	3.99	5.25	1.26	3.14	3.85	0.71
Coahuila	3.43	4.24	0.81	3.26	3.68	0.42
Nuevo León	4.92	6.88	1.96	3.45	3.87	0.42
Sonora	3.35	4.41	1.06	3.70	4.24	0.54
Tamaulipas	3.23	4.19	0.96	3.00	3.51	0.51

FUENTE: Cálculos propios en base a INEGI, Censos Económicos, Comercial y de Servicios 1980 y 1988.

Con esto, se muestra una mayor dinámica de crecimiento en la región Norte dado que registra incrementos relativos en los sectores económicos mayores en sus promedios de personal ocupado por establecimiento (aún cuando en términos absolutos no lo sea) respecto a los presentados a nivel nacional.

TABLA # 8

CRECIMIENTO PROMEDIO DEL No DE ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL OCUPADO EN LOS SECTORES ECONOMICOS

1980-1988 (EXCLUYE SECTOR PRIMARIO)

Nivel	INDUSTRIA		COMERCIO		SERVICIOS	
	No. Estab.	P.Ocup.	No. Estab.	P.Ocup.	No. Estab.	P.Ocup.
Nacional	2.88	-0.14	3.60	5.10	5.26	6.33
Regional	2.31	3.02	4.81	6.57	4.78	7.94

Cifras en tasas de crecimiento medias anuales. Ver Apartado Estadístico Cuadro # 2.

Así, el impacto que registra la ocupación lo podemos resumir de la siguiente manera; mientras en la frontera Norte el aumento en un empleo en la industria implicaba un aumento de 2.46 empleos en los comercios y de 3 en los servicios, en el país el despido de un empleado en la industria manufacturera implicaba la creación de 44.4 empleos en comercios y de 57.6 en servicios⁵⁵.

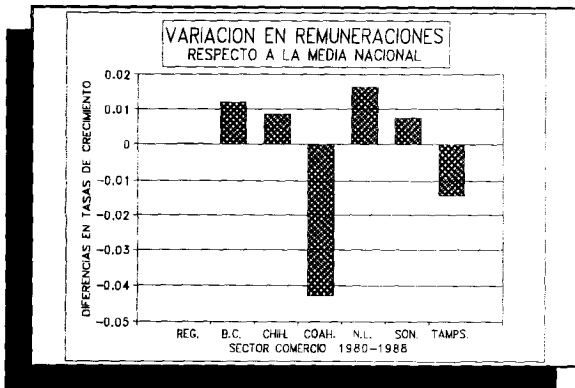
En resumen, podemos decir que existe una tendencia en los sectores económicos a ocupar un promedio de personal mayor, acentuándose este fenómeno en la región fronteriza; sólo la industria manufacturera a nivel nacional registra una tendencia contraria y Nuevo León como entidad a nivel región Norte.

4.4 Niveles de remuneración

En lo que respecta a promedios por remuneración, en el período considerado es evidente una tendencia hacia la baja en todos los sectores económicos, tanto a nivel nacional como regional. No obstante son notables algunas diferencias, por sectores, el comercial es el que registra mayores descensos en estos promedios seguido por el de servicios y el industrial que presenta menores bajas. Respecto a la región, las entidades que se identifican en ésta registran promedios de crecimiento negativos en las remuneraciones, sin embargo, en menor proporción que las bajas a nivel nacional, a excepción de tres estados; Tamaulipas con descensos más altos en el sector industrial y comercio, Nuevo León respecto a industria y Coahuila en comercio.

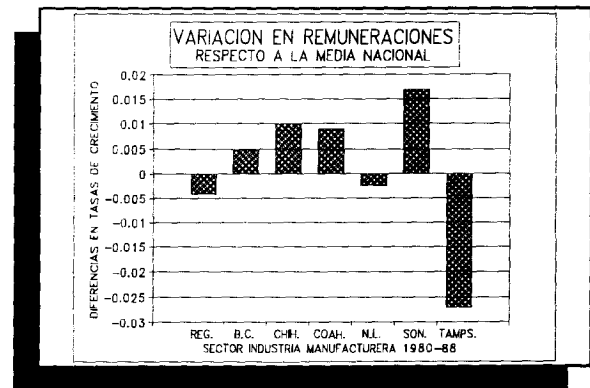
⁵⁵ Datos calculados en base a una elasticidad cruzada de la ocupación en comercio y servicios respecto a la ocupación en la industria:
Cifras absolutas. Inegi. Censos Económicos 1980-1988. Ver Apartado Estadístico Cuadro # 2.
Los últimos valores parecen ser más dramáticos a nivel nacional, sin embargo, no sólo se debe a los valores absolutos nacionales sino también a los relativos a las bajas en la industria respecto al aumento en comercio y servicios en la región Norte.

$$\epsilon = \frac{\frac{\partial PO_x}{PO_x}}{\frac{\partial PO_i}{PO_i}}$$



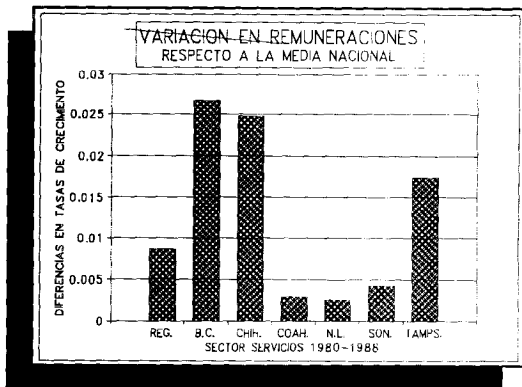
GRAFICA # 2

FUENTE: Apartado Estadístico Cuadro # 2



GRAFICA # 3

FUENTE: Apartado Estadístico, Cuadro # 2.



GRAFICA # 4

FUENTE: Apartado Estadístico Cuadro # 2

No obstante la caída del promedio de remuneraciones (medidos a precios constantes de 1992) es notable que los montos pagados por este concepto en la región Norte respecto del total nacional aumentaron de 1980 a 1988 tanto en la industria como el comercio y los servicios. De la misma manera, en todas las entidades que integran la zona esta proporción aumenta en los tres sectores, solo registran una disminución Nuevo León en las manufacturas, Coahuila en Comercios y Tamaulipas en ambos (ver gráficas).

Es notable, asimismo, que considerando el promedio salarial nacional, el sector servicios es el que menos bajas ha registrado en la región Norte, si consideramos que los incrementos en el personal ocupado se han registrado en mayor medida en este sector es rescatable que los servicios cumplan un papel muy importante en la activación de la economía, tanto generando empleos como otorgando niveles de remuneración relativamente altos. En este sentido debemos también tomar en cuenta que tanto el comercio como los servicios registran un mayor incremento en las remuneraciones otorgadas que el que registran en la manufacturas donde los incrementos de ocupación son mayores que los de remuneración.

Así, considerando la región respecto a la nación, podemos concluir que ambos sectores, el comercio y los servicios, no sólo resultan una alternativa de empleo respecto a la industria sino que por si solos representan un foco de atracción para la ocupación en el sentido que el nivel de remuneraciones que otorgan es tendencialmente superior (ver tabla # 9).

TABLA # 9

DIFERENCIAS EN LA PARTICIPACION DE LA OCUPACION Y REMUNERACIONES EN LA REGION NORTE DE MEXICO ENTRE 1980 Y 1988

Sector	P.Ocup. 1980	P.Ocup. 1988	▲ P.Ocup.	Remu. 1980	Remun. 1988	▲ Remun.	▲ Rem - ▲ PO
Industria	21.07	27.04	5.70	22.30	27.63	5.33	-0.37
Comercio	18.71	20.91	2.20	21.96	24.61	2.59	0.39
Servicios	19.05	21.17	2.12	19.52	23.37	3.29	1.17

Cifras en porcentajes de participación respecto al total nacional para cada año.

▲ P.Ocup. = puntos porcentuales de aumento en la participación de personal ocupado de 1988 respecto a 1980.

▲ Remun. = puntos porcentuales de aumento en la participación por el total de remuneraciones pagadas al personal ocupado, 1988 respecto a 1980.

▲ Rem - ▲ PO = puntos porcentuales en que las participaciones por remuneraciones crecieron más que las participaciones en personal ocupado; 1980-1988.

En términos generales podemos ver que si bien la tendencia en todos los sectores económicos es a la baja en los promedios por remuneración, en la región fronteriza estos promedios registran menores bajas respecto a las registradas a nivel nacional (excepciones arriba mencionadas, ver gráficas).

4.5 Nivel municipios

A nivel municipios, de las entidades que integran la región fronteriza los resultados son diversos, respecto a los promedios de ocupación poco más del 70% de los municipios registran incrementos en éstos, el resto presentan bajas. Asimismo, respecto a los niveles de remuneración cerca del 23% de los municipios presentan incrementos de 1980 a 1988, el 73% restante registra bajas. Estos resultados muestran que en la mayoría de los municipios se presenta una expansión de la actividad económica basada en un mayor promedio de ocupación por establecimiento (industria, comercio y servicios) y con remuneraciones en promedio menores a las retribuidas en 1980 (términos reales).

Considerando en conjunto la variación de los promedios de ocupación y remuneración identificamos cuatro tendencias específicas; por una parte el porcentaje de municipios que registran aumentos tanto en niveles de ocupación como de promedios por remuneración asciende a 18.59%, los que registran bajas en ocupación y alzas en remuneración son el 4.25%, respecto a los que registran aumentos de ocupación pero bajas en sus remuneraciones representan el 52.25% del total de los municipios y finalmente, el 24.8% de éstos muestran bajas en las dos variables. (ver tabla 10)

TABLA # 10
 PROMEDIO DE MUNICIPIOS EN LA REGION NORTE POR TIPO DE TENDENCIA EN LAS VARIABLES OCUPACION Y REMUNERACION

TENDENCIA OCUPACION REMUNERACION	INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS	% PROMEDIO
ASCENSOS ASCENSOS	16.77	26.84	12.16	18.59
DESCENSOS ASCENSOS	2.68	4.69	5.40	4.25
ASCENSOS DESCENSOS	49.66	49.66	57.43	52.25
DESCENSOS DESCENSOS	30.87	18.79	25.00	24.88

Cifras respecto al período 1980-1988 y para los sectores económicos en general.

FUENTE: Cuadro # 3, Apartado Estadístico.

Es decir, las tendencias dominantes en las variables son, en más de un 50% de los municipios, aumentar el promedio de ocupación y bajas en las remuneraciones, y una segunda tendencia (en casi 25% de los municipios) a ocupar una proporción menor de empleados junto con menores remuneraciones otorgadas (tendencias registradas de 1980 a 1988).

Finalmente, es también importante resaltar que en la mayoría de los municipios los principales incrementos en la ocupación y remuneración se registran en el sector comercial.

4.6 Areas urbanas y suburbanas

Si bien el número de municipios considerados como urbanos ascendía a 119 y los suburbanos a 30,

los resultados y tendencias entre éstos son notables. Por una parte, en los municipios identificados como urbanos las tendencias registradas son semejantes a las presentadas en el total de municipios. Mientras los suburbanos registran una mayor proporción de municipios con tendencias a incrementar tanto su ocupación como su remuneración promedio y registran también, una mayor proporción de municipios con menores promedios de ocupación con incrementos en sus remuneraciones (ver tabla # 11).

TABLA # 11
 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS EN LA REGION NORTE POR TIPO DE AREA Y TENDENCIA REGISTRADA

TENDENCIA		TOTAL DE	MUNICIPIOS	MUNICIPIOS
OCUPACION	REMUNERACION	MUNICIPIOS	URBANOS	SUBURBANOS
ASCENSOS	ASCENSOS	18.59	16.85	25.33
DESCENSOS	ASCENSOS	4.25	2.80	9.00
ASCENSOS	DESCENSOS	52.25	54.49	43.33
DESCENSOS	DESCENSOS	24.88	25.84	21.11

FUENTE: Elaboración propia en base a INEGI. Censos Económicos 1980 y 1988.

De la misma manera, hacia el interior de los sectores las tendencias presentan razgos distintivos, en las áreas suburbanas el sector comercio registra un mayor número de incrementos en sus remuneraciones mientras que las mayores bajas en éstas las registra en el sector servicios; las zonas urbanas registran su mayor número de bajas por remuneración en la industria.

TABLA # 12
 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS EN LA REGION NORTE POR TIPO DE AREA Y TENDENCIA POR SECTOR ECONOMICO

TENDENCIA		URBANOS			SUBURBANOS		
		INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS	INDUSTRIA	COMERCIO	SERVICIOS
OCUP.	REMUNERACION						
ASCENSOS	ASCENSOS	14.28	24.36	11.86	26.66	36.66	13.33
DESCENSOS	ASCENSOS	1.68	2.52	4.23	6.66	13.33	10.00
ASCENSOS	DESCENSOS	51.26	54.62	57.62	43.33	30.00	56.66
DESCENSOS	DESCENSOS	32.77	18.48	26.27	23.33	20.00	20.00

En resumen, podemos ver que en las áreas urbanas las tendencias que sigue la actividad

económica a operar por unidad económica (establecimiento) son más marcadas; aumentar la ocupación promedio y reducir las remuneraciones, mientras en las suburbanas, aún cuando esta tendencia es la que más se presenta, no tiene el mismo peso como tendencia en los sectores económicos, en el comercio, por ejemplo, domina un incremento tanto a ocupar más empleados como a elevar sus remuneraciones.

4.7 Ramas de actividad

La actividad económica ha registrado cambios relevantes en la actividad de la región Norte que pueden ser, en parte, explicados por el comportamiento específico de las 16 diferentes ramas de actividad consideradas.

Mientras en términos absolutos a nivel nacional sólo la rama 3813 y a nivel región Norte la rama 3710 son las que registran pérdidas en el personal ocupado, en términos relativos el comportamiento en las ramas es más significativo: A nivel nacional todas las ramas manufactureras consideradas en 1988 y la comercial 6210 redujeron su participación en el personal que ocupaban en 1980, ello dando cuenta de la importancia de la terciarización de la economía del país. Por su parte en la región Norte sólo 5 ramas manufactureras y la misma comercial 6210 redujeron la proporción de personal que ocupaban en 1980.

Así, las ramas que más han influido en la desocupación manufacturera de la región Norte son las ramas 3710, la 3620 y la 3812 que son la que más han reducido su participación en cuanto a ocupación se refiere y asimismo, identificamos como las más importantes a las ramas manufactureras 3220, 3841, 3691, 3121 y 3111 dado que han generado empleos a razón de aumentar su participación de personal ocupado en la economía. Este mismo caso se presenta en las actividades terciarias que generan considerables niveles de ocupación y a excepción de la rama 6210 registran una proporción de personal ocupado mayor al que registraban en 1980 en la

economía regional (ver cuadro # 4 Apartado Estadístico).

Finalmente, podemos identificar que ciertas ramas de actividad específicas en la región Norte como la 3410, 3620, 3710, 3812 (manufactureras), 6120 (comercial) y la 9331 (de servicios) son las que presentan una reducción en su personal ocupado promedio por establecimiento, observado esto por un crecimiento más elevado en el número de establecimientos por rama respecto al crecimiento registrado en su personal ocupado. Es decir, representarían ramas de actividad que extienden su influencia en la economía con plantas operando con promedios de ocupación en 1988 menores a los registrados en 1980. En estas ramas es donde la implementación tecnológica puede ser aplicada como elemento explicatorio (ver cuadro # 3 y 4 del Apartado Estadístico).

Por otra parte, el análisis de resultados por ramas de actividad nos muestra, asimismo, dos aspectos de interés; primeramente, dadas nuestras ramas consideradas, que los municipios con una mayor población registran un mayor número de actividades en cuanto a diversidad de ramas (tanto manufactureras como de servicios y comerciales), no coincidiendo necesariamente con que a una mayor proporción de población urbana implique la presencia de una mayor cantidad de ramas de actividad (ver cuadro # 3 Apartado Estadístico), entre los principales municipios destacan Monterrey, San Nicolás de los Garza, Guadalupe (Nuevo León), Torreón (Coahuila), Chihuahua y Tijuana (Baja California), y, segundo, que la presencia de ramas industriales es casi factor característico de los municipios urbanos⁵⁶ (en nuestro caso sólo un municipio suburbano registra una variación significativa en una rama industrial).

Las ramas de actividad que mayor presencia en ocupación y variación registran son:

- 6210 Comercio de prod. alimenticios, bebidas y tabaco al por menor en estab.especializados.
- 9511 Servicios de reparación y mantenimiento automotriz

⁵⁶ En este sentido hay que tomar en cuenta el carácter específico y el número de ramas seleccionadas (10 industria manufacturera, 4 servicios y 2 comerciales).

- 6310 Restaurantes, bares y centros nocturnos
- 9331 Servicios médicos, odontológicos y veterinarios prestados por el sector privado.
- 6120 Comercio de productos no alimenticios al por mayor. Incluye alimentos para animales.
- 3812 Fabricación de estructuras metálicas, tanques y calderas industriales, incluso trabajos de herrería.
- 8320 Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados, excluye los agropecuarios.

A nivel rama de actividad las tendencias en la ocupación y remuneración son más específicas, así el aumento en la ocupación y en la remuneración se presenta más significativamente en la rama 6210, los relativos a bajas en la ocupación y alzas en remuneración en la 3812 y 9331, mientras que una ocupación promedio mayor con menores remuneraciones en la 3620 (industria del vidrio), 6310, 3111 (industria de la carne) y 8320, finalmente con ambos promedios a la baja en ramas como la 3710 (industria básica del hierro y el acero), 3691 (cemento, cal y yeso) y la 6120 (comercio de productos no alimenticios al por mayor) (ver cuadro # 5 Apartado Estadístico).

Dados estos resultados podemos especificar el impacto que tiene las ramas de actividad más importantes por su capacidad de generar empleos, primeramente, la rama comercial 6210, que emplea al 20.46% del personal ocupado de las ramas consideradas, registra una tendencia principal a incrementar tanto su nivel de ocupación como sus promedios por remuneración, seguidamente tenemos dos ramas en el sector servicios, la 6310 y la 8320, que en conjunto dan ocupación al 25.41% del ocupado en dichas ramas, en las cuales la tendencia dominante es a incrementar su personal ocupado por establecimiento pero al mismo tiempo a reducir su nivel de remuneración. Finalmente, dos casos más, el de la rama industrial 3710 que no obstante registrarse en sólo dos municipios de Nuevo León emplean al 6.28% de la población ocupada considerada, en esta rama la tendencia es tanto a ocupar un menor número de personal como a otorgar niveles inferiores de remuneraciones y, el último caso el de las ramas industriales 3841 y 3220 que emplean a más del 13% del personal ocupado registran una tendencia a reducir las remuneraciones pero operando tanto a la alza como a la baja en sus promedios de ocupación.

En relación con las áreas suburbanas solo 22 municipios registran movimientos en por lo menos alguna rama de actividad, de éstos solo uno registra una rama industrial, Xicotencatl, Tamaulipas en la 3812, los restantes en comercio y servicios.

Esto nos muestra el papel, más específicamente, que juegan las áreas suburbanas; por una parte, que representan áreas que no han alcanzado o que no se especializan en actividades manufactureras pero que pueden presentar dos características, una es que presentan una diversidad de actividades comerciales y de servicios, como el caso de los municipios de Huatabampo (Sonora), General Terán (Nuevo León) y San Fernando (Tamaulipas), y otra es que solo registren una o dos ramas del sector terciario como es el caso de la mayoría de estos municipios. Lo que sí es de carácter general es que alrededor de las áreas metropolitanas y conurbaciones se encuentran distribuidos municipios urbanos y alrededor de éstos, generalmente, se encuentran los suburbanos (ver anexo mapa 1).

CAPITULO V

CONCLUSIONES

CAPITULO 5 CONCLUSIONES

Como parte de un todo, la actividad económica (actividades primarias, secundarias y terciarias) no es estática, esta cambia por diferentes motivos: el crecimiento de la población, los cambios tecnológicos, las relaciones internacionales, la evolución de las comunicaciones, factores políticos, la modernización de los transportes, etcétera. Lo que si es un hecho es que la manera más directa en que dicha actividad afecta a la economía es vía dos factores: el nivel de ingresos y el de empleos generados.

A nivel nacional, como en la región fronteriza, la estructura de la actividad económica dominante ha sido la industria, como generadora de empleos y de niveles de ingreso más elevados. En 1980 la industria manufacturera del país daba empleo al 51.84% del total del personal ocupado (tanto en ésta como en el comercio y los servicios), y derramaba el 67.78% de las remuneraciones generadas (por éstos mismos). Mientras en la región fronteriza esta misma industria empleaba al 54.6% del personal ocupado y otorgaba el 69.2% de los ingresos por remuneración generados (en los mismos sectores).

No obstante, esta relevancia económica del sector industrial, de 1980 a 1988 se presentan cambios significativos en la estructura económica, tanto en el país como en la región Norte. Así, el sector terciario toma el peso principal frente al sector secundario en cuanto a generador de empleos, mientras en el país se pasa del 51.84% al 41% de los empleos generados en la industria, en la frontera Norte del país se pasa del 54.6 al 46.9%. Por su parte los principales ingresos generados siguen otorgandose en la industria, para 1988 a nivel nacional la industria otorgó el 61.2% de éstos y en la región Norte ésta misma derramo el 64.5% de éstos ingresos.

Un análisis más detallado para la región Norte nos muestra la importancia de estos cambios y nos proporciona un marco de análisis para verificar nuestras hipótesis, planteadas en un inicio.

5.1 Tendencias esperadas vs obtenidas

Primera tendencia

De acuerdo con nuestros resultados la actividad económica en la frontera Norte se distingue, en términos generales, del resto del país, por dos aspectos: Primeramente, porque las unidades económicas tanto industriales como comerciales y de servicios presentan una tendencia a ocupar un mayor número de personal en sus establecimientos (de acuerdo a datos de 1980 y 1988). En segundo lugar, es que al mismo tiempo registra bajas en sus promedios de remuneración en todos sus sectores (términos reales), no obstante, estas bajas se presentan con un ritmo menos drástico que las presentadas a nivel nacional.

Estos resultados hacen evidente que, si bien en los ochentas se presenta un marcado eje territorial industrial en ascenso (el norte) y uno en descenso (resto del país), este ascenso significa, por tanto, no sólo la aparición de un significativo número de establecimientos, sino su operación con una relativa intensidad en trabajo en sus procesos de producción: con capacidad de generar empleos⁵⁷. Sin embargo, resulta también interesante que Nuevo León, siendo parte de la región fronteriza, presente resultados semejantes a los nacionales, específicamente en el sector industrial: bajas en los promedios de ocupación y remuneración. Esto puede ser explicado por que esta entidad es identificada como parte de la llamada "industria tradicional", que es precisamente la que entra en crisis. No obstante, las variaciones registradas en esta entidad no logran influir de manera significativa en las tendencias de la región en general.

En este sentido, el papel de los sectores comercial y servicios puede ser visto de la siguiente manera: Mientras en el país, en general (y en los grandes centros industriales en particular; Distrito

⁵⁷ Cabe hacer notar que dicho fenómeno en la región Norte puede explicarse no solo vía intensificación en mano de obra de los establecimientos, además puede hacerse mediante el cambio en el tamaño de las plantas, no obstante, esta última opción no se alcanza a cubrir con el presente estudio.

Federal, Estado de México, Jalisco, Nuevo León⁵⁸), éstos dan trabajo al personal que desempleen las ramas industriales, en la región Norte, los empleos que generan éstos sectores son efecto también de los creados en la industria (efecto multiplicador de la demanda). Por su parte, el papel de las remuneraciones también es importante⁵⁹; si bien no han crecido en términos reales (a precios de 1992) éstas no han reducido tanto como lo han hecho a nivel nacional; el efecto que esto genera es una mayor activación económica⁶⁰.

Así, una primera tendencia esperada, la de una conformación regional que puede ser hasta cierto punto explicada como independiente, o que muestra un comportamiento diferente al del resto del país, es identificada.

Segunda tendencia

Por su parte, otra de las tendencias esperada era que la industria como sector económico viable a innovaciones tecnológicas registraría un promedio de ocupación de personal menor en 1988 al registrado en 1980 y que al mismo tiempo como sus requerimientos de mano de obra tienden a ser más capacitados sus niveles por remuneración deberían de ser de igual manera superiores a los de 1980. No obstante, los resultados para 1988 muestran tendencias diferentes. Así, en la región Norte la industria manufacturera (representada por 10 ramas de actividad) registra un incremento en el promedio de su personal ocupado por establecimiento y aunque en términos reales los salarios bajan, la proporción de remuneraciones que se pagan a la industria es mayor en 1988 que la

⁵⁸ Apartado 2.3.2

⁵⁹ Cabe mencionar que si bien las tendencias a nivel internacional y los efectos del aumento de la productividad de los factores parecieran orientar los niveles salariales a la alza, en los ochentas el país registra una década de profunda crisis en la que los ingresos reales de los asalariados tienden a la baja. Así, por ejemplo en la industria manufacturera el salario mínimo de 1980 a 1988 registró una pérdida en su valor real del 29.7%, mientras la inflación en esa década pasó a los tres dígitos. ver ITAM. México y el Tratado Trilateral de Libre Comercio. Mc Graw Hill, 1992. p. 34.

⁶⁰ Esto considerando que en la región Norte la importancia de la industria maquiladora en generar empleos y otorgar salarios superiores a los pagados al interior de la república es significativa.

respectiva a 1980. Este resultado nos muestra una tendencia contraria a lo que esperábamos en la región. Por su parte, en el sector terciario en el que se esperaba una tendencia contraria a la de la industria registra una tendencia parcial; sus promedios por ocupación aumentan más que en las manufacturas, pero, el incremento en la proporción de salarios pagados entre 1980-1988 es mayor al incremento en la proporción de personal ocupado respecto a los mismos años, mientras en la industria es mayor ésta segunda que la primera. [ver tabla # 9 del apartado 4.4]

Es decir, el sector terciario confirma su característica de operar en condiciones de explotación intensiva de mano de obra y más aún que aparece a lo largo de los ochentas como actividad más rentable al pagar remuneraciones mayores a las del inicio de esta década.

Tercera tendencia

Otro de los resultados que esperábamos era que las tendencias en las variables (ocupación y remuneración) estaban explicadas en función tanto de las ramas de actividad como del tipo de áreas (urbanas o suburbanas) donde se localizaban las unidades económicas respectivas. A esto, de acuerdo con los resultados analizados anteriormente, podemos decir que las tendencias en las variables si tienen una correspondencia y explicación respecto al tipo de áreas y ramas de actividad. En cuanto a las áreas urbanas y suburbanas éstas si bien no logran presentar una tajante diferencia en cuanto a las tendencias presentadas, si presentan diferencias importantes; respecto a remuneraciones las áreas urbanas registran una mayor proporción de municipios con descensos en éstas, mientras en las suburbanas el número de municipios que registran ascensos es éstas es mayor especialmente en su sector comercio. Respecto a la tendencia en los promedios de ocupación este aumenta en mayor proporción en los municipios urbanos, sin embargo en los suburbanos el aumento por personal ocupado en el sector comercio es relevante. Es decir, las tendencias en las áreas urbanas son las presentadas, principalmente, en la industria.

Este primer resultado por áreas nos refleja que en las áreas las tendencias presentadas hacen

evidente dos cosas; primero, que existe una tendencia general a ocupar un promedio de personal mayor y a remunerarlo con menores niveles (menos notable en áreas suburbanas) y, segundo, que el papel del comercio en las áreas suburbanas es fundamental y muy particular no solo por ofrecer mayores promedios de ocupación sino por sus niveles de remuneración registrados, considerando que esta es una actividad común y la más importante en estas áreas (ver mapas 2 al 6, Anexo Estadístico).

Por otra parte, la tendencia en nuestras variables es mejor explicada a nivel de ramas de actividad. Así, existen ramas que presentan un determinado comportamiento en sus promedios de ocupación y remuneración, por ejemplo, el caso de la rama 3710 (industria básica del hierro y del acero) la cual registró para 1988 un promedio de personal ocupado y remuneraciones menores a los registrados en 1980 [ver apartado 4.7]. De ello podemos decir que la tendencia en un área depende del número y del tipo de actividades que se registren, dado que las tendencias entre ramas terciarias y secundarias difieren entre sí [ver apartado 4.3 y 4.4].

Cuarta tendencia

Respecto a verificar que la importancia de las áreas suburbanas esta en función no solo del monto de su población urbana sino también del efecto que genera su proximidad física a los principales centros urbanos realizamos un cálculo de correlaciones para conocer el grado de relación entre estas variables. De este modo, los resultados obtenidos nos muestran que esta hipótesis solo se cumple parcialmente, por una parte la importancia de las áreas suburbanas (medida en número de ramas de actividad presentes) no depende solo del monto de su población urbana dado que municipios como General Terán (Nuevo León) con un porcentaje de población urbana del 36.85 y que registra actividad en cuatro ramas, no se compara con municipios como el de Hidalgo (Tamaulipas) que registra la presencia de una rama de actividad, no obstante que éste registra un porcentaje mayor de población urbana (41.47%).

Si consideramos sólo a la población urbana para explicar la importancia de los municipios suburbanos obtuvimos que esta variable solo la explica en un 13.7%, asimismo, al considerar también la proximidad a una zona urbana principal (área metropolitana o conurbación) esta relación aumenta a 24.6%. Finalmente, al considerar el tamaño total del municipio el grado de explicación aumenta al 80% dada la estrecha relación de las variables⁶¹.

Esto nos lleva a entender que lo que le da importancia a un área suburbana es, en orden de importancia, su tamaño de población, después su proximidad a un centro urbano principal y seguido de su proporción de población urbana. Cabe resaltar que de los casos considerados es más importante la proximidad a un centro urbano principal que la proporción de población urbana registrada.

Quinta tendencia

Una última hipótesis sería verificar si los principales centros urbanos son los que registran una marcada desocupación, producto de su supuesto avance en innovación tecnológica. Para comprobar nuestra hipótesis identificamos, primeramente, a las principales áreas urbanas como aquellos municipios que forman parte de alguna de las Areas Metropolitanas o Conurbaciones a lo largo de la frontera Norte. Así, de acuerdo a los resultados ya analizados, tenemos que estos municipios en conjunto registran dos tendencias dominantes:

⁶¹ Estos valores los obtuvimos del valor de las "R" de una regresión entre las variables proporción de población urbana, proximidad (a un centro urbano principal) y población total para los municipios suburbanos de la región Norte de México.

TABLA # 13
 VARIACION EN OCUPACION Y REMUNERACION EN MUNICIPIOS INTEGRANTES DE AREAS METROPOLITANAS O CONURBACIONES EN EL NORTE DEL PAIS

POBLACION CAT.	ENTIDAD	MUNICIPIO	6310	6210	9511	9331	8320	6120	3612	3691	3121	3220	3111	3841	3410	3620	3813	3710			
1 U	1,069,238	NL	MONTERREY	1	2	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	16		
2 U	436,603	NL	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	4	2	4	3	4	1	4	4	1	4	1	4	4	1	4	15		
3 U	464,825	COAH.	TORREON	1	1	1	4	1	4	1	2	1	1	1	1		4	13			
4 U	535,660	NL	GUADALUPE	1	3	1	3	4	1	4	4	2	1		4	1		12			
5 U	747,381	BC	TIJUANA	1	1	1	1	1	1	4		1			4		1	11			
6 U	440,920	COAH.	SALTILLO	1	2	1	1	4	4	4	1	2	1					10			
7 U	601,938	BC	MEXICALI	1	3	2	1	1	4	2	4	1			1			10			
8 U	163,848	NL	SANTA CATARINA	2	2	4	3	3	3	4	4				4		1	10			
9 U	282,667	TAMPS	REYNOSA	1	2	3	1	1	4	1		1	4					9			
10 U	98,147	NL	GENERAL ESCOBEDO	1	1	2			1	2	4				4			7			
11 U	110,530	SON	SAN LUIS RIO COLORADO	1	2	1	1	1	1	1	4	3						9			
12 U	178,606	COAH.	MONCLOVA	1	3	1	1	4	4	4				1				8			
13 U	115,913	NL	APODACA		4	4			1	1	1							5			
14 U	113,040	NL	GARZA GARCIA		1	2	1	4	2	2								7			
15 U	94,009	TAMPS	RIO BRAVO	1	1	1	1	1	1			4						7			
16 U	47,030	COAH.	SABINAS	1	2	1	2	1	1	1								7			
17 U	272,690	TAMPS	TAMPICO	1	4	4	4	1	4	4			1					8			
18 U	13,164	NL	GARCIA	1	2	3			2	4								5			
19 U	61,450	COAH.	FRONTERA		2	2	1	1	1	4								5			
20 U	46,017	SON	EMPALME	1	1	1	1	1	1	1								5			
21 U	160,331	TAMPS	CIUDAD MADERO	1	1	4	4	1	4	2								7			
22 U	129,092	SON	GUAYMAS	1	2	1	4	1	4	4								7			
23 S	22,782	TAMPS	XICOTENCATL	1		1				1								3			
24 U	82,585	TAMPS	ALTAMIRA	1	4	4	3		1									5			
25 U	28,014	NL	JUAREZ	1														1			
26 U	28,246	COAH.	RAMOS ARIZPE		1	2												2			
27 U	259,979	BC	ENSENADA	1	2	1	4	1	1									6			
28 U	40,231	COAH.	SAN JUAN DE SABINAS	1	1	1	4	1	4									5			
				24	25	27	22	18	23	22	12	9	9	5	7	4	4	2	2	43	
1 =	▲	Occupación	y	▼	Remuneración		22	8	14	10	12	10	10	2	5	5	2	2	3	14	
2 =	▲	Occupación	y	▲	Remuneración		1	11	5	1	2	3	2	2					8	6	
3 =	▼	Occupación	y	▲	Remuneración			3	2	4	1	1		1					6	6	
4 =	▼	Occupación	y	▼	Remuneración		1	3	6	7	5	10	9	8	1	4	5	2	1	2	15

FUENTE: Elaboración propia en base a los Censos Económicos 1980 y 1988. Resultados por entidad federativa. INEGI

En un 34.88% de las ramas presentes en estos municipios la tendencia es a reducir tanto el personal ocupado como los niveles de remuneración, y en un 32.55% a incrementar su promedio de personal ocupado pero con bajas en sus remuneraciones. Es decir, lo que es notable es que en los principales centros urbanos de la región Norte, los promedios por remuneración tienden a disminuir.

Lo que es relevante es que existen ramas de actividad que, en general, siguen la misma tendencia en estos municipios, las más notables son la industria de la carne (3111) y la de restaurantes, bares y centros nocturnos (6310) donde existe una tendencia a ocupar un promedio de personal mayor reduciendo los de remuneración, y la industria automotriz (3841), la de cemento, cal y yeso y, productos en base a minerales no metálicos (3691) que tienden a ocupar una menor cantidad de personal ya reducir sus remuneraciones promedio. Pudiendo presentar éstas un posible cambio tecnológico aún cuando éstas no mejoren el promedio de remuneraciones pagadas.

5.2 Comprobación y pertinencia de hipótesis

La verificación de nuestras hipótesis expuestas en un inicio puede realizarse con el análisis de las tendencias realizado anteriormente. Sin embargo, resaltan algunos puntos.

Si bien los acontecimientos a nivel internacional muestran una tendencia sobre la industria a operar con una cada vez menor proporción de personal ocupado y a una alza en sus niveles de remuneración estos cambios no se presentan en la región Norte del país y, de acuerdo con nuestros datos, la tendencia es más observable a nivel general del país donde el promedio de ocupación ha reducido de 1980 a 1988. Estos resultados contrastan para la región Norte en la medida en que ésta es concebida en el país como la nueva zona industrial apta para hacer frente al mercado externo, la competencia y la exportación. Esto lleva implícitos, lógicamente, una industria más eficiente, con una mayor implementación tecnológica y el empleo de personal más capacitado. Contrariamente a lo que se esperaría, la industria manufacturera de la región fronteriza (representada por 10 ramas de actividad, en este caso) muestra un promedio de ocupación por establecimiento superior al de la industria céntrica, tradicional.

Así, en ramas de actividad de la industria manufacturera como:

- 3841 Industria automotriz.
- 3121 Elaboración de otros productos alimenticios para el consumo humano.
- 3620 Fabricación de vidrio y productos del vidrio.
- 3111 Industria de la carne.
- 3691 Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos.
- 3710 Industria básica del hierro y del acero.

donde mayores incrementos en la productividad de los factores se registraron en el período

considerado⁶², debería esperarse una tendencia a ocupar menores promedios por unidad económica (empresa o establecimiento) no obstante, las tendencias en estas ramas muestran que sólo en 45% de los municipios se registra esta tendencia. Quizá en la rama en que si se presente el afecto del aumento de la productividad de los factores es en la rama 3710 que, aún cuando sólo se presenta en dos municipios, emplea un menor promedio de personal ocupado pero con menores remuneraciones en términos reales (de 1980 a 1988).

Sin embargo cómo se explica que no se presenten los efectos del aumentos de la productividad de los factores ? De acuerdo a las variables consideradas podemos decir que si el aumento del personal ocupado aumenta más que el número de establecimientos (como se observa) el incremento en el promedio por personal ocupado se explica únicamente por la expansión de los establecimientos con un proceso de producción más intensivo en mano de obra, o en base a un aumento en el tamaño de las plantas. Sin embargo, resulta este modo de producir más eficiente para lograr elevados niveles de exportación como los registrados en la región Norte ? Considerando que nuestro estudio solo toma como muestra 10 ramas de actividad manufacturera podemos decir lo siguiente:

- que las industria seleccionadas no se orientan a exportar productos y,
- que entre las ramas consideradas predomine una tendencia contraria (baja en promedios de ocupación y alza en remuneraciones) y que éstas sean las principales exportadoras.

En estos casos sería pertinente incluir otras variables para poder contestar estas preguntas. No obstante, se considera otro aspecto de manera hipotética y hace referencia a que la actividad económica de la región Norte refleje actividades intensivas en mano de obra en la medida en que forma parte de un proceso de producción internacional en el que se presenta una descentralización de las etapas de producción, realizandose cada una de éstas donde le resulte más conveniente, así en la región norte esto se refleja al instalarse industrias que tienen como objetivo efectuar procesos

⁶² STPS. Op cit. p. 72

intensivos en trabajo aprovechando la disponibilidad y rentabilidad obtenida del costo de la mano de obra y la proximidad fronteriza al mercado norteamericano (y por tanto al internacional). Así el aumento en ocupación quedaría explicado.

Sin embargo, esto nos llevaría al estudio de la industria maquiladora aspecto no considerado en el presente en la medida en que las principales ramas en que esta aparece en la región no son objeto de nuestro estudio. Las ramas que podrían identificarse como tales son prendas de vestir e industria automotriz, en nuestro caso, sin embargo, considerandolas no modifican la tendencia presentada (ver cuadros # 7, Apartado Estadístico).

Por otra parte, las hipótesis sobre las zonas suburbanas muestran ciertas particularidades: una es que su importancia como áreas económicas se relaciona con tres variables consideradas; población total, proximidad urbana y proporción de población urbana, de mayor a menor importancia respectivamente. Otra es que presentan actividades particulares pero distintivas, en estas áreas suburbanas el papel del sector comercio es relevante en la medida en que en un período de ocho años (1980-1988) sus promedios de personal ocupado han aumentado así como el de sus remuneraciones. Asimismo, resulta característico que en éstas áreas la ausencia de actividades manufactureras sea notable, en la muestra de 30 municipios suburbanos solo uno registró actividad de este tipo en una rama.

Esto es importante en la medida en que en base a las cualidades de las áreas urbanas podemos identificar a éstas en una de las etapas descritas por la teoría del crecimiento económico regional, en la que la intensificación del comercio interregional y el incremento de la población en estas áreas podrían impulsar la industrialización. En este sentido un área suburbana puede considerarse como un espacio de enlace o integración complementaria tanto a una zona urbana como a una rural. En nuestro análisis podemos resaltar dos casos que parecen interesantes en este sentido: uno es el de la conexión entre municipios suburbanos Aldama-Soto la Marina-San Fernando (en Tamaulipas) que no solo se encuentran rodeados de municipios urbanos sino que

conectan dos importantes áreas metropolitanas; la de Tampico y la de Reynosa, respecto a las cuales pueden desempeñar importantes funciones económicas complementarias. El otro caso es el de los municipios de Buenaventura-Namiquipa-Guerrero-Bocoyna, los cuáles colindan contiguamente en la parte central del estado de Chihuahua formando una especie de corredor que interactúa en su parte norte con municipios urbanos y en su parte sur con municipios rurales (ver mapa # 5).

Por su parte, es notable también la relevancia de las áreas suburbanas si consideramos el aspecto del espacio territorial. Al analizar la distribución de las áreas notamos que éstas siguen, generalmente, un patrón de orden; las áreas rurales se encuentran alrededor de las áreas suburbanas y éstas a su vez alrededor de las áreas urbanas que, asimismo, limitan con las zonas metropolitanas y/o conurbaciones. Esto se observa para la mayoría de entidades excepto en Chihuahua donde no se identifica un área metropolitana oficialmente⁶³. De este modo, considerando la forma de la distribución se puede relacionar con los postulados de la Teoría del Lugar Central en donde las áreas suburbanas representarían una jerarquía urbana intermedia en la cual, acorde con nuestros resultados, actividades como el comercio al por mayor que están presentes, son las más importantes por el papel que juegan en el futuro de estas áreas.

Finalmente, respecto a la distribución de las áreas es necesario tomar en cuenta que no se consideran los nexos de aquellos municipios fronterizos con otras ciudades de Estados Unidos como de hecho se presentan y son importantes, los casos de San Diego-Tijuana, Calexico-Mexicali, Tucson-Nogales, El Paso-Cd. Juárez, Eagle Pass-Piedras Negras, Laredo-Nuevo Laredo, Mc Allen-Reynosa y Brownsville-Matamoros son representativas dado que reflejan una contiguidad urbana relevante en la parte fronteriza mexicana.

⁶³ Para hacer más preciso nuestro análisis, suponemos que este fenómeno se presenta respecto al municipio cabecera más importante que es Chihuahua, para este caso.

De la misma manera, resalta la importante relación que existe entre ciertas ciudades al sur de la región fronteriza, el caso de Torreón-Lerdo y Gómez Palacio (Durango); Tampico, Ciudad Madero, Altamira-Pánuco, Pueblo Viejo y Tampico Alto (Veracruz), principalmente.

Finalmente, podemos decir que nuestros resultados muestran cuatro aspectos generales:

- 1). El sector industrial manufacturero ha perdido su principal papel como generador de empleos, sin embargo, sigue manteniendo la capacidad de otorgar las remuneraciones más elevadas en la economía no obstante la baja general de los salarios reales y el ascenso de los salarios en el sector terciario.
- 2). El carácter de las áreas suburbanas no solo sigue un patrón de distinción territorial sino por actividad económica, destacando sus actividades comerciales como sector de empuje para sus economías.
- 3). El sector terciario representa una alternativa para el empleo aún cuando sus niveles de remuneraciones no han llegado a ser competitivos (con los industriales) a pesar de tendencia a la alza durante los ochentas.
- 4). Los municipios urbanos siguen siendo los principales generadores y concentradores de empleo pero con una tendencia notable en los ochentas a reducir sus remuneraciones por personal ocupado.

APARTADO I

ANEXO ESTADISTICO

APARTADO I ANEXO ESTADISTICO

CUADRO # 1

MUNICIPIOS URBANOS Y SUBURBANOS DE LAS ENTIDADES FRONTERIZAS
DEL NORTE DEL PAIS: DATOS PARA 1990

Entidad	Municipio	POBLACION TOTAL	POBLACION* URBANA	URB/TOT	JERARQUIA	
1	NUEVO LEON	San Nicolás de los Garza	436.603	436.603	100.000%	URBANOS
2	TAMAULIPAS	Ciudad Madero	160.331	160.331	100.000%	URBANOS
3	TAMAULIPAS	Tampico	272.690	272.690	100.000%	URBANOS
4	NUEVO LEON	San Pedro Garza Garcia 03	113.040	113.017	99.980%	URBANOS
5	NUEVO LEON	Monterrey	1.069.238	1.068.996	99.977%	URBANOS
6	NUEVO LEON	Guadalupe	535.560	535.332	99.957%	URBANOS
7	COAHUILA	Monclova	178.606	177.792	99.544%	URBANOS
8	TAMAULIPAS	Nuevo Laredo	219.468	218.413	99.519%	URBANOS
9	NUEVO LEON	Santa Catarina	163.848	162.707	99.304%	URBANOS
10	CHIHUAHUA	Juárez	798.499	792.498	99.248%	URBANOS
11	COAHUILA	Frontera	61.450	60.967	99.214%	URBANOS
12	TAMAULIPAS	Mier	6.244	6.190	99.135%	URBANOS
13	BAJA CALIFORNIA	Tijuana	747.381	739.068	98.888%	URBANOS
14	NUEVO LEON	General Escobedo	98.147	96.962	98.793%	URBANOS
15	NUEVO LEON	Hidalgo	11.668	11.476	98.354%	URBANOS
16	SONORA	Puerto Peñasco	26.625	26.141	98.182%	URBANOS
17	SONORA	Nogales	107.936	105.873	98.089%	URBANOS
18	COAHUILA	Sabinas	47.030	46.116	98.057%	URBANOS
19	COAHUILA	Piedras Negras	98.185	96.178	97.956%	URBANOS
20	CHIHUAHUA	Hidalgo del Parral	90.647	88.197	97.297%	URBANOS
21	CHIHUAHUA	Chihuahua	530.783	516.153	97.244%	URBANOS
22	COAHUILA	Torreón	464.825	448.031	96.387%	URBANOS
23	SONORA	Agua Prieta	39.120	37.664	96.278%	URBANOS
24	COAHUILA	Saltillo	440.920	420.947	95.470%	URBANOS
25	NUEVO LEON	Sabinas Hidalgo	27.550	26.123	94.820%	URBANOS
26	NUEVO LEON	Apodaca	115.913	109.832	94.754%	URBANOS
27	SONORA	Hermosillo	448.966	422.678	94.145%	URBANOS
28	COAHUILA	Acuña	56.336	52.983	94.048%	URBANOS
29	TAMAULIPAS	Reynosa	282.667	265.663	93.984%	URBANOS
30	TAMAULIPAS	Victoria	207.923	194.996	93.783%	URBANOS
31	SONORA	Benjamin Hill	5.939	5.561	93.635%	URBANOS
32	NUEVO LEON	Bustamante	2.976	2.782	93.481%	URBANOS
33	TAMAULIPAS	Guerrero	4.510	4.182	92.727%	URBANOS
34	SONORA	Cananea	26.931	24.967	92.707%	URBANOS
35	COAHUILA	Múzquiz	65.863	60.621	92.041%	URBANOS
36	COAHUILA	San Juan de Sabinas	40.231	36.284	90.189%	URBANOS
37	TAMAULIPAS	Matamoros	303.293	273.282	90.105%	URBANOS
38	SONORA	San Luis Río Colorado	110.530	99.588	90.100%	URBANOS
39	COAHUILA	Allende	18.486	16.649	90.063%	URBANOS
40	CHIHUAHUA	Nuevo Casas Grandes	49.154	44.087	89.692%	URBANOS
41	CHIHUAHUA	San Francisco del Oro	9.486	8.505	89.658%	URBANOS
42	SONORA	Moctezuma	3.947	3.529	89.410%	URBANOS
43	SONORA	Cajeme	311.443	275.073	88.322%	URBANOS
44	NUEVO LEON	Santiago	30.182	26.548	87.960%	URBANOS
45	SONORA	Naco	4.645	4.035	86.868%	URBANOS
46	COAHUILA	San Buenaventura	20.216	17.511	86.620%	URBANOS
47	CHIHUAHUA	Delicias	104.014	89.996	86.523%	URBANOS
48	NUEVO LEON	Juárez	28.014	24.116	86.086%	URBANOS
49	SONORA	Carbó	4.581	3.941	86.029%	URBANOS
50	COAHUILA	Castañón	21.356	18.368	86.009%	URBANOS
51	BAJA CALIFORNIA	Mexicali	601.938	516.513	85.808%	URBANOS
52	SONORA	Magdalena	20.071	17.181	85.601%	URBANOS
53	NUEVO LEON	Carmen	4.963	4.188	85.365%	URBANOS
54	NUEVO LEON	Carralvo	7.653	6.473	84.581%	URBANOS
55	NUEVO LEON	Ciénega de Flores	6.708	5.658	84.347%	URBANOS
56	CHIHUAHUA	Santa Bárbara	15.124	12.746	84.277%	URBANOS
57	COAHUILA	Morelos	6.647	5.534	83.256%	URBANOS
58	BAJA CALIFORNIA	Ensenada	259.979	213.973	82.304%	URBANOS
59	COAHUILA	Nava	16.915	13.912	82.247%	URBANOS
60	SONORA	Guaymas	129.092	105.795	81.956%	URBANOS
61	SONORA	General Plutarco Elias Calles	9.728	7.944	81.661%	URBANOS
62	CHIHUAHUA	Camargo	45.814	36.943	80.637%	URBANOS
63	COAHUILA	Zaragoza	11.184	8.992	80.401%	URBANOS
64	TAMAULIPAS	Miguel Alemán	21.322	17.030	79.871%	URBANOS
65	NUEVO LEON	Lampazos de Naranjo	5.288	4.222	79.841%	URBANOS
66	TAMAULIPAS	Valle Hermoso	51.306	40.624	79.180%	URBANOS
67	NUEVO LEON	General Zuazua	4.647	3.670	78.976%	URBANOS
68	NUEVO LEON	Anahuac	17.316	13.657	78.869%	URBANOS
69	TAMAULIPAS	Río Bravo	94.009	73.675	78.370%	URBANOS
70	SONORA	Empalme	46.017	35.954	78.132%	URBANOS
71	NUEVO LEON	Hualahuises	6.222	4.858	78.078%	URBANOS
72	BAJA CALIFORNIA	Tecate	51.557	40.240	78.050%	URBANOS
73	CHIHUAHUA	Jiménez	37.052	28.773	77.656%	URBANOS
74	CHIHUAHUA	Ascensión	16.361	12.673	77.459%	URBANOS
75	NUEVO LEON	Marín	3.292	2.531	76.883%	URBANOS
76	COAHUILA	Villa Unión	5.866	4.504	76.781%	URBANOS
77	SONORA	Altar	6.458	4.914	76.092%	URBANOS
78	CHIHUAHUA	Ojinaga	23.910	18.177	76.023%	URBANOS
79	TAMAULIPAS	Altamira	82.585	62.389	75.545%	URBANOS
80	NUEVO LEON	Allende	22.211	16.701	75.192%	URBANOS
81	NUEVO LEON	García	13.164	9.845	74.787%	URBANOS
82	CHIHUAHUA	Praxedis G. Guerrero	8.442	6.309	74.733%	URBANOS
83	COAHUILA	Nadadores	5.515	4.116	74.633%	URBANOS
84	NUEVO LEON	General Bravo	6.759	4.980	73.680%	URBANOS
85	NUEVO LEON	China	12.404	9.075	73.162%	URBANOS
86	NUEVO LEON	Linares	61.569	44.436	72.173%	URBANOS
87	NUEVO LEON	Montemorelos	49.302	35.508	72.021%	URBANOS
88	CHIHUAHUA	Cuauhtemoc	112.589	80.529	71.525%	URBANOS
89	TAMAULIPAS	Mante, El 01	116.174	82.712	71.197%	URBANOS
90	SONORA	Caborca	59.160	42.048	71.075%	URBANOS

continúa...

CUADRO # 1... CONTINUACION

MUNICIPIOS URBANOS Y SUBURBANOS DE LAS ENTIDADES FRONTERIZAS
DEL NORTE DEL PAIS; DATOS PARA 1990

Entidad	Municipio	POBLACION TOTAL	POBLACION* URBANA	URB/TOT	JERARQUIA
91 SONORA	Nacozeni de García	13,171	9,360	71.065%	URBANOS
92 CHIHUAHUA	Aldama	17,169	12,191	71.006%	URBANOS
93 SONORA	Santa Ana	12,745	8,971	70.388%	URBANOS
94 SONORA	Navojoa	122,061	85,166	69.773%	URBANOS
95 COAHUILA	Cuatrociénegas	12,302	8,454	68.721%	URBANOS
96 TAMAULIPAS	Jiménez	7,546	5,120	67.851%	URBANOS
97 TAMAULIPAS	Gustavo Díaz Ordaz	17,705	11,933	67.399%	URBANOS
98 COAHUILA	Parras	39,534	26,160	66.171%	URBANOS
99 NUEVO LEON	Villaldama	4,153	2,728	65.687%	URBANOS
100 CHIHUAHUA	Meoqui	34,995	22,952	65.587%	URBANOS
101 COAHUILA	Matamoros	86,398	55,405	64.128%	URBANOS
102 TAMAULIPAS	Abasolo	15,427	9,887	64.089%	URBANOS
103 NUEVO LEON	Cadereyta Jiménez	53,582	34,293	64.001%	URBANOS
104 COAHUILA	Francisco I. Madero	50,981	32,596	63.938%	URBANOS
105 CHIHUAHUA	Saucillo	32,612	20,287	62.207%	URBANOS
106 NUEVO LEON	Mina	4,564	2,822	61.832%	URBANOS
107 SONORA	Fronteras	6,336	3,901	61.569%	URBANOS
108 SONORA	Bácum	20,026	12,255	61.195%	URBANOS
109 CHIHUAHUA	Ahumada	11,871	7,241	60.997%	URBANOS
110 TAMAULIPAS	González	42,465	25,649	60.400%	URBANOS
111 CHIHUAHUA	Madera	35,857	21,401	59.684%	URBANOS
112 COAHUILA	Ramos Arizpe	28,246	16,796	59.463%	URBANOS
113 TAMAULIPAS	Padilla	14,280	8,441	59.111%	URBANOS
114 SONORA	Imueis	7,365	4,086	55.479%	URBANOS
115 SONORA	Sahuaripa	7,071	3,898	55.127%	URBANOS
116 SONORA	Etchojoa	73,689	38,641	52.438%	URBANOS
117 NUEVO LEON	Aguaileguas	5,095	2,648	51.973%	URBANOS
118 SONORA	Pitiquito	7,743	4,022	51.944%	URBANOS
119 COAHUILA	San Pedro	99,165	50,529	50.954%	URBANOS
120 CHIHUAHUA	Buenaventura	17,831	8,863	49.706%	SEMIURBANOS
121 NUEVO LEON	Salinas Victoria	9,518	4,674	49.107%	SEMIURBANOS
122 TAMAULIPAS	Camargo	15,043	7,370	48.993%	SEMIURBANOS
123 CHIHUAHUA	Gómez Farias	10,073	4,884	48.486%	SEMIURBANOS
124 SONORA	Huatabampo	70,027	33,763	48.214%	SEMIURBANOS
125 COAHUILA	Sierra Mojada	9,793	4,567	46.635%	SEMIURBANOS
126 SONORA	Cumpas	6,932	3,102	44.749%	SEMIURBANOS
127 SONORA	Rosario	6,127	2,735	44.638%	SEMIURBANOS
128 TAMAULIPAS	San Fernando	54,482	24,276	44.558%	SEMIURBANOS
129 CHIHUAHUA	Bocoyna	22,417	9,756	43.521%	SEMIURBANOS
130 CHIHUAHUA	Guadalupe	9,054	3,803	42.004%	SEMIURBANOS
131 TAMAULIPAS	Hidalgo	26,320	10,917	41.478%	SEMIURBANOS
132 SONORA	Ures	10,140	4,146	40.888%	SEMIURBANOS
133 CHIHUAHUA	Allende	9,411	3,680	39.103%	SEMIURBANOS
134 TAMAULIPAS	Aldama	25,837	9,725	37.640%	SEMIURBANOS
135 NUEVO LEON	Pesqueria	8,188	3,069	37.482%	SEMIURBANOS
136 CHIHUAHUA	Namiquipa	30,014	11,179	37.246%	SEMIURBANOS
137 NUEVO LEON	General Terán	16,656	6,139	36.856%	SEMIURBANOS
138 TAMAULIPAS	Xicotencatl	22,782	8,001	35.120%	SEMIURBANOS
139 TAMAULIPAS	Ocampo	14,150	4,746	33.541%	SEMIURBANOS
140 CHIHUAHUA	Guerrero	41,564	13,879	33.392%	SEMIURBANOS
141 CHIHUAHUA	Ignacio de Zaragoza	9,059	2,997	33.083%	SEMIURBANOS
142 COAHUILA	Ocampo	7,857	2,570	32.710%	SEMIURBANOS
143 TAMAULIPAS	Soto la Marina	21,433	6,765	31.563%	SEMIURBANOS
144 TAMAULIPAS	Jaumave	12,463	3,875	31.092%	SEMIURBANOS
145 CHIHUAHUA	Rosales	14,154	4,383	30.967%	SEMIURBANOS
146 TAMAULIPAS	Antiguo Morelos	10,098	3,017	29.877%	SEMIURBANOS
147 CHIHUAHUA	Casas Grandes	10,042	2,834	28.221%	SEMIURBANOS
148 TAMAULIPAS	Tula	28,011	7,890	28.168%	SEMIURBANOS
149 COAHUILA	General Cepeda	11,966	3,238	27.060%	SEMIURBANOS

* Total de población que habita en localidades mayores a 2 mil 500 habitantes.

FUENTE: INEGI. XI Censo General de Población y vivienda, 1990. Resultados Definitivos.
Datos para las entidades de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas.

La actividad económica en las áreas urbanas y suburbanas...
Apartado I. Estadísticas y mapas

CUADRO # 2

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS, PERSONAL OCUPADO Y REMUNERACIONES. TOTALES A NIVEL NACIONAL, REGION NORTE Y SUS MUNICIPIOS. DATOS PARA 1980 Y 1988

ENTIDAD	INDUSTRIA 1980			INDUSTRIA 1988			PROM-OCUP 1980	PROM-OCUP 1988	TCM	PROM-REMN 1980	PROM-REMN 1988	TCMA						
	NE	PO	RTPO millares \$	NE	PO	RTPO millones \$												
NACIONAL	131625	100.00%	2701137	100.00%	330623221	100.00%	165182	100.00%	2671349	100.00%	21056061.9	100.00%	20.52146	16.17216	-0.21194	244803.0	157347.8	-0.0537%
REGION	18110	13.76%	569146	21.07%	73714160	22.30%	21746	13.16%	722230	27.04%	5817204.7	27.63%	31.42717	33.21208	0.05680	259034.3	160787.8	-0.0578%
BAJA CALIFORNIA	2202	1.67%	54278	2.01%	5580547	1.69%	2150	1.30%	78472	2.94%	541364.8	2.57%	24.64941	36.49860	0.48071	205628.3	137717.6	-0.0488%
CHIHUAHUA	3002	2.28%	78266	2.90%	7900952	2.39%	3873	2.34%	167393	6.27%	1183027.7	5.62%	26.07129	43.22050	0.65778	201900.0	141082.1	-0.0438%
COAHUILA	2317	1.76%	76795	2.84%	10065028	3.04%	3460	2.09%	109161	4.09%	993704.8	4.72%	33.14415	31.54942	-0.04811	262127.2	181720.6	-0.0447%
NUEVO LEON	5959	4.53%	234449	8.68%	34458665	10.42%	6343	3.84%	204777	7.67%	1898826.9	9.02%	39.34368	32.28394	-0.17944	293954.5	185105.1	-0.0561%
SONORA	2231	1.69%	55680	2.06%	5160439	1.56%	2497	1.51%	64510	2.41%	443550.5	2.11%	24.95742	25.83500	0.03516	185360.6	137255.7	-0.0368%
TAMAULIPAS	2399	1.82%	69678	2.58%	10548529	3.19%	3423	2.07%	97917	3.67%	756730	3.59%	29.04460	28.60561	-0.01511	302779.3	154275.6	-0.0808%
REGION/NACIONAL	13.76%	13.76%	21.07%	21.07%	22.30%	22.30%	13.16%	13.16%	27.04%	27.04%	27.63%	27.63%						
SERVICIOS PARA 1980													SERVICIOS PARA 1988					
NACIONAL	273818	100.00%	1052043	100.00%	71103408	100.00%	412571	100.00%	1718810	100.00%	6257829.7	100.00%	3.84213	4.16610	0.08432	135172.1	72679.2	-0.0746%
REGION	51752	18.90%	200426	19.05%	13876802	19.52%	75163	18.22%	363899	21.17%	1462366.8	23.37%	3.87282	4.84146	0.25011	138473.1	80221.3	-0.0659%
BAJA CALIFORNIA	8022	2.93%	30219	2.87%	2008026	2.82%	10036	2.43%	54429	3.17%	244676.1	3.91%	3.76702	5.42338	0.43970	132898.2	89737.8	-0.047%
CHIHUAHUA	8619	3.15%	34434	3.27%	1924457	2.71%	12278	2.98%	64529	3.75%	233985.2	3.83%	3.99513	5.25566	0.31552	111776.6	74241.0	-0.0498%
COAHUILA	6217	2.27%	21341	2.03%	1144070	1.61%	10807	2.62%	45837	2.67%	135851.3	2.17%	3.43268	4.24142	0.23560	107218.0	59164.6	-0.0716%
NUEVO LEON	11814	4.31%	58242	5.54%	5871608	8.26%	17287	4.19%	93125	5.42%	517076.3	8.26%	4.92991	5.38700	0.09272	201628.0	110841.6	-0.0720%
SONORA	7860	2.87%	26364	2.51%	1520475	2.14%	9899	2.40%	43669	2.54%	140752.4	2.25%	3.35420	4.41146	0.31520	115344.8	64342.3	-0.0703%
TAMAULIPAS	9220	3.37%	29826	2.84%	1408166	1.98%	14856	3.60%	62310	3.63%	184025.5	2.94%	3.23492	4.19426	0.29656	94425.4	58956.9	-0.0571%
REGION/NACIONAL	18.90%	18.90%	19.05%	19.05%	19.52%	19.52%	18.22%	18.22%	21.17%	21.17%	23.37%	23.37%						
COMERCIO 1980													COMERCIO 1988					
NACIONAL	568830	100.00%	1457343	100.00%	86045043	100.00%	754848	100.00%	2169350	100.00%	7048926.6	100.00%	2.56200	2.87389	0.12174	118084.8	64864.6	-0.0721%
REGION	79278	13.94%	272632	18.71%	18893226	21.96%	115430	15.29%	453627	20.91%	1734633.1	24.61%	3.43894	3.92989	0.14276	138598.7	76334.9	-0.0718%
BAJA CALIFORNIA	8679	1.53%	38881	2.67%	2933558	3.41%	12296	1.63%	59797	2.76%	275098.3	3.90%	4.47989	4.86313	0.08554	150899.3	91838.1	-0.0601%
CHIHUAHUA	13950	2.45%	43940	3.02%	2527355	2.94%	19152	2.54%	73776	3.40%	251554.5	3.57%	3.14982	3.85213	0.22297	115036.6	68066.2	-0.0634%
COAHUILA	11684	2.05%	38185	2.62%	3040366	3.53%	17358	2.30%	63907	2.95%	192056.5	2.72%	3.26814	3.68170	0.12654	159244.0	59992.2	-0.1148%
NUEVO LEON	20308	3.57%	70200	4.82%	4802221	5.58%	30239	4.01%	117142	5.40%	507779.1	7.20%	3.45677	3.87387	0.12066	136815.4	86531.9	-0.0556%
SONORA	10488	1.84%	38808	2.66%	2595244	3.02%	15299	2.03%	64968	2.99%	255220.6	3.62%	3.70023	4.24655	0.14765	133747.9	78420.7	-0.0645%
TAMAULIPAS	14169	2.49%	42618	2.92%	2994482	3.46%	21086	2.79%	74037	3.41%	252924.1	3.59%	3.00783	3.51119	0.16735	140526.6	68195.5	-0.0864%
REGION/NACIONAL	13.94%	13.94%	18.71%	18.71%	21.96%	21.96%	15.29%	15.29%	20.91%	20.91%	24.61%	24.61%						

FUENTE: INEGI, X CENSO COMERCIAL Y X CENSO DE SERVICIOS, RESULTADOS DEFINITIVOS: CENSOS ECONOMICOS 1989.
RESULTADOS A NIVEL ENTIDAD FEDERATIVA: BAJA CALIFORNIA, SONORA, CHIHUAHUA, COAHUILA, NUEVO LEON Y TAMAULIPAS
NE = NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS CENSADOS
PO = PERSONAL OCUPADO PROMEDIO TOTAL
RTPO = REMUNERACIONES TOTALES AL PERSONAL OCUPADO

La actividad económica en las áreas urbanas y suburbanas...
 Apartado I. Estadísticas y mapas

CUADRO # 3

PERSONAL OCUPADO POR RAMA DE ACTIVIDAD. VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS. 1980-1988
 A NIVEL NACIONAL Y REGIONAL

RAMA	1980		1988		1980		1988		DIFERENCIAS RELATIVAS		DIFERENCIAS ABSOLUTAS		TASAS DE CRECIMIENTO	
	NAC. OCUPADO	% TOTAL	REG. OCUPADO	% TOTAL	NAC. OCUPADO	% TOTAL	REG. OCUPADO	% TOTAL	NAC.	REG.	NAC.	REG.	NAC.	REG.
I 3111	22262	1.23%	5210	1.44%	26601	1.06%	8359	1.46%	-0.17%	0.02%	4339	3149	0.195	0.604
I 3121	30047	1.65%	3902	1.08%	34013	1.35%	6575	1.15%	-0.30%	0.07%	3966	2673	0.132	0.685
I 3220	114500	6.30%	20325	5.63%	132385	5.25%	33452	5.84%	-1.05%	0.22%	17805	13127	0.156	0.646
I 3410	52209	2.87%	8736	2.42%	53797	2.13%	9474	1.66%	-0.74%	-0.76%	1588	738	0.030	0.084
I 3620	29286	1.61%	13398	3.71%	34897	1.38%	15179	2.65%	-0.23%	-1.06%	5611	1781	0.192	0.133
I 3691	55166	3.04%	11088	3.07%	66213	2.63%	18148	3.17%	-0.41%	0.10%	11047	7060	0.200	0.637
I 3710	78409	4.32%	39753	11.00%	80784	3.21%	35971	6.28%	-1.11%	-4.72%	2375	-3782	0.030	-0.095
I 3812	55457	3.05%	13329	3.69%	58542	2.32%	15900	2.79%	-0.73%	-0.90%	3085	2651	0.056	0.199
I 3813	21170	1.17%	3540	0.98%	17385	0.69%	4829	0.84%	-0.48%	-0.14%	-3785	1289	-0.179	0.364
I 3841	108987	6.00%	14081	3.90%	136912	5.43%	41011	7.17%	-0.57%	3.27%	27925	26930	0.256	1.913
C 6120	144214	7.94%	32085	8.88%	262693	10.42%	55316	9.67%	2.48%	0.78%	118479	23231	0.822	0.724
C 6210	538593	29.65%	79097	21.90%	681727	27.05%	116963	20.44%	-2.60%	-1.46%	143134	37866	0.266	0.479
S 6310	265634	14.62%	47741	13.22%	385092	15.28%	76532	13.37%	0.66%	0.16%	119458	28791	0.450	0.603
S 8320	128716	7.09%	30150	8.35%	260134	10.32%	68934	12.04%	3.24%	3.70%	131419	38784	1.021	1.286
S 9331	70677	3.89%	16132	4.47%	112044	4.45%	25642	4.48%	0.56%	0.01%	41667	9510	0.585	0.590
S 9511	101400	5.58%	22667	6.27%	172322	7.03%	39966	6.98%	1.45%	0.71%	75832	17299	0.748	0.763
	1816727		361234		2520451		572031				703724	211097	4.9599	9.6147

FUENTE: Elaboración propia en base a INEGI. Censos Económicos 1980 y 1988.

CUADRO # 4

PROMEDIO DE PERSONAL OCUPADO POR RAMA DE ACTIVIDAD
 A NIVEL NACIONAL Y REGION FRONTERIZA. PARA 1980 Y 1988.

RAMAS	PROMEDIOS NACIONALES			PROMEDIOS REGIONALES			80 NACIONAL		88 REGIONAL	
	1980 PO/NE	1988 PO/NE	DIF.	1980 PO/NE	1988 PO/NE	DIF.	R-N	R-N	R-N	R-N
TOT IND.	20.52	16.17	-4.35	31.43	33.20	1.78	10.91	17.03	1.53	2.05
TOT COM.	2.56	2.87	0.31	3.44	3.93	0.49	0.88	1.06	1.34	1.37
TOT SER.	3.84	4.17	0.32	3.87	4.84	0.97	0.03	0.68	1.01	1.16
I 3111	4.86	21.05	16.18	14.23	44.46	30.23	9.37	23.42	2.93	2.11
I 3121	14.88	15.41	0.53	13.09	17.53	4.53	-1.79	2.22	0.88	1.14
I 3220	10.56	14.56	4.00	18.68	28.02	9.34	8.12	13.45	1.77	1.92
I 3410	92.73	73.09	-19.64	118.05	70.70	-47.35	25.32	-2.39	1.27	0.97
I 3620	102.76	73.31	-29.44	183.53	163.22	-20.32	80.78	89.90	1.79	2.23
I 3691	17.82	13.21	-4.61	15.11	15.96	0.86	-2.72	2.75	0.85	1.21
I 3710	299.27	140.49	-158.78	651.69	390.99	-260.70	352.42	250.50	2.18	2.78
I 3812	5.24	3.77	-1.47	7.31	6.50	-0.81	2.07	2.73	1.39	1.72
I 3813	35.58	32.19	-3.39	34.37	45.99	11.62	-1.21	13.80	0.97	1.43
I 3841	116.31	160.69	44.38	61.49	234.35	172.86	-54.83	73.65	0.53	1.46
C 6120	9.08	9.74	0.66	11.57	11.03	-0.54	2.49	1.29	1.27	1.13
C 6210	1.55	1.66	0.11	1.73	1.93	0.21	0.18	0.27	1.12	1.17
S 6310	2.92	3.29	0.47	3.22	4.52	1.30	0.40	1.23	1.14	1.37
S 8320	7.66	9.33	1.68	7.69	10.86	3.18	0.03	1.53	1.00	1.16
S 9331	2.57	2.41	-0.16	2.82	2.62	-0.20	0.26	0.21	1.10	1.09
S 9511	2.51	2.68	0.17	2.39	2.71	0.33	-0.13	0.03	0.95	1.01

PO/NE = PERSONAL OCUPADO/NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS

CUADRO # 6

VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION EN RAMAS DE ACTIVIDAD
 COMERCIALES, MANUFACTURAS Y DE SERVICIOS (TASAS DE CRECIMIENTO)
 RESULTADOS PARA MUNICIPIOS SUBURBANOS 1980-1988

RAMA	ENTIDAD	MUNICIPIO	TC-O	TCPA-R
6120	S TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	-0.200	0.143
6210	S SONORA	HUATABAMPO	-0.1264	0.0787
6210	S SONORA	ROSARITO	-0.0903	0.0220
9511	S CHIHUAHUA	GUERRERO	0.02	0.02
6210	S TAMAULIPAS	OCAMPO	0.0667	0.0626
6310	S SONORA	ROSARITO	0.22	0.23
6310	S TAMAULIPAS	OCAMPO	0.24	0.18
9511	S TAMAULIPAS	ALDAMA	0.27	0.04
6310	S TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	0.29	0.01
6310	S TAMAULIPAS	HIDALGO	0.31	0.01
6310	S CHIHUAHUA	NAMIQUIPA	0.33	0.02
9511	S TAMAULIPAS	CAMARGO	0.33	0.02
6210	S TAMAULIPAS	CAMARGO	0.3413	0.0619
6310	S CHIHUAHUA	BUENAVENTURA	0.64	0.09
6210	S TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	0.7826	0.0835
9511	S TAMAULIPAS	XICOTENCATL	2.81	-0.16
9331	S CHIHUAHUA	BOCOYNA	1.05	-0.04
6310	S NUEVO LEON	SALINAS VICTORIA	0.87	-0.03
6310	S NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.78	-0.00
8320	S CHIHUAHUA	GUERRERO	0.71	-0.16
6310	S TAMAULIPAS	XICOTENCATL	0.32	-0.02
6310	S CHIHUAHUA	ROSALES	0.30	-0.06
9511	S TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	0.29	-0.14
9511	S NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.28	-0.00
6120	S SONORA	HUATABAMPO	0.244	-0.131
6210	S TAMAULIPAS	TULA	0.2407	-0.0443
6310	S TAMAULIPAS	ALDAMA	0.22	-0.03
6310	S CHIHUAHUA	GUERRERO	0.17	-0.03
6120	S NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.118	-0.117
6310	S SONORA	HUATABAMPO	0.11	-0.02
6310	S TAMAULIPAS	SOTO LA MARTINA	0.11	-0.03
6210	S TAMAULIPAS	SOTO LA MARTINA	0.0952	-0.0917
6210	S NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.0354	-0.0236
6210	S CHIHUAHUA	BOCOYNA	-0.0020	-0.1253
6210	S SONORA	CUMPA	-0.0243	-0.0672
9331	S TAMAULIPAS	ALDAMA	-0.05	-0.11
6310	S COAHUILA	GENERAL CEPEDA	-0.08	-0.08
6210	S COAHUILA	SIERRA MOJADA	-0.1259	-1.0090
9331	S TAMAULIPAS	CAMARGO	-0.18	-0.07
6310	S CHIHUAHUA	BOCOYNA	-0.19	-0.10
9331	S SONORA	HUATABAMPO	-0.20	-0.14
9511	S TAMAULIPAS	TULA	-0.24	-0.30
9511	S SONORA	HUATABAMPO	-0.27	-0.13
6210	S COAHUILA	OCAMPO	-0.3008	-0.2371
6310	S CHIHUAHUA	GUADALUPE	-0.42	-0.05
3812	S TAMAULIPAS	XICOTENCATL	0.47	-0.27

CUADROS # 7

VARIACION EN PROMEDIOS DE OCUPACION Y REMUNERACION POR RAMAS DE
 ACTIVIDAD Y MUNICIPIO: 1980-1988. (Cifras en tasas de crecimiento)

RAMOS DE ACTIVIDAD INDUSTRIALES

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

		RAMA 3111	
ENTIDAD	MUNICIPIO	TC-O	TCMA-R
1 U	CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	0.67 0.10
2 U	COAHUILA	SALTILLO	7.05 -0.15
3 U	SONORA	CAJEME	4.72 -0.06
4 U	NUEVO LEON	MONTERREY	3.43 -0.06
5 U	COAHUILA	TORREON	3.40 -0.12
6 U	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	2.58 -0.03
7 U	NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	2.70 -0.07
8 U	COAHUILA	MONTECLOVA	1.45 -0.07
9 U	CHIHUAHUA	JUAREZ	0.94 -0.04
10 U	SONORA	HERMOSILLO	-0.34 -0.07
11 U	NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	-0.77 -0.11

3111 Industria de la carne.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

		3121	
		TC-O	TCMA-R
1 U	SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	-1.00 5.75 1
2 U	NUEVO LEON	GUADALUPE	2.43 0.05 2
3 U	COAHUILA	SALTILLO	4.12 0.02
4 U	NUEVO LEON	SANTIAGO	-0.59 -0.44 8
5 U	SONORA	HERMOSILLO	-0.42 -0.06
6 U	CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	-0.38 -0.09
7 U	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	-0.24 -0.08
8 U	SONORA	CAJEME	-0.22 -0.08
9 U	COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	-0.13 -0.09
10 U	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	-0.10 -0.06
11 U	TAMAULIPAS	VICTORIA	-0.02 -0.19
12 U	TAMAULIPAS	REYNOSA	0.05 -0.09 11
13 U	NUEVO LEON	MONTERREY	0.09 -0.06
14 U	TAMAULIPAS	TAMPICO	0.15 -0.04
15 U	SONORA	NAVJOCA	0.15 -0.08
16 U	CHIHUAHUA	JUAREZ	0.17 -0.05
17 U	TAMAULIPAS	NUEVO LAREDO	0.38 -0.13
18 U	TAMAULIPAS	MANTE, EL	0.48 -0.09
19 U	COAHUILA	MUZZQUIZ	0.89 -0.07
20 U	COAHUILA	TORREON	1.03 -0.00
21 U	TAMAULIPAS	MATAMOROS	1.05 -0.01
22 U	NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	1.48 -0.17

3121 Elaboración de otros productos alimenticios para el consumo humano.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

		3220	
		TC-O	TCMA-R
1 U	TAMAULIPAS	VALLE HERMOSO	38.74 0.22 3
2 U	COAHUILA	ACUNA	0.60 0.06
3 U	SONORA	CAJEME	0.44 0.01
4 U	TAMAULIPAS	RIO BRAVO	-0.95 -0.25 6
5 U	TAMAULIPAS	REYNOSA	0.48 -0.02
6 U	SONORA	NOGALLES	-0.44 -0.01
7 U	NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.17 -0.07
8 U	CHIHUAHUA	JUAREZ	-0.10 -0.07
9 U	NUEVO LEON	MONTERREY	-0.07 -0.08
10 U	COAHUILA	SAN PEDRO	0.17 -1.00 10
11 U	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.38 -0.06
12 U	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.40 0.06
13 U	NUEVO LEON	GARZA GARCIA	0.46 -0.09
14 U	COAHUILA	TORREON	0.52 -0.07
15 U	NUEVO LEON	GUADALUPE	1.78 0.05
16 U	TAMAULIPAS	NUEVO LAREDO	3.77 -0.04
17 U	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	7.19 -0.01
18 U	SONORA	HERMOSILLO	14.72 -0.07
19 U	COAHUILA	FARRAS	15.52 -0.03

3220 Confección de prendas de vestir.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

		3410	
		TC-O	TCMA-R
1 U	CHIHUAHUA	JUAREZ	0.35 0.00
2 U	NUEVO LEON	GUADALUPE	1.07 -0.03
3 U	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.21 -0.02
4 U	NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.18 -0.02
5 U	NUEVO LEON	MONTERREY	-0.56 -0.09

3410 Manufactura de celulosa, papel y sus derivados.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

		3620	
		TC-O	TCMA-R
1 U	NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	0.76 -0.13
2 U	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.55 -0.08
3 U	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.21 -0.01
4 U	NUEVO LEON	SANTA CATARINA	0.06 -0.11
5 U	NUEVO LEON	MONTERREY	-0.28 -0.02

3620 Fabricación de vidrio y productos del vidrio.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

ENTIDAD	MUNICIPIO	RAMA 3691	
		TC-O	TCMA-R
1 U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	-0.10	0.01
2 U NUEVO LEON	HIDALGO	0.22	0.10
3 U COAHUILA	TORREON	4.76	0.09
4 U NUEVO LEON	GARZA GARCIA	11.86	0.08
5 U NUEVO LEON	APODACA	2.94	-0.13
6 U TAMAULIPAS	NUEVO LAREDO	1.08	-0.12
7 U SONORA	CALTEME	1.03	-0.02
8 U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	0.81	-0.01
9 U SONORA	CABORCA	0.60	-0.22
10 U SONORA	NAVOJOA	0.49	-0.01
11 U COAHUILA	SALTILLO	0.43	-0.04
12 U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	0.24	-0.04
13 U COAHUILA	SAN BUENAVENTURA	0.00	-0.09
14 U CHIHUAHUA	DELICIAS	-0.01	-0.12
15 U NUEVO LEON	GUADALUPE	-0.02	-0.04
16 U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	-0.05	-0.07
17 U SONORA	HERMOSILLO	-0.09	-0.03
18 U COAHUILA	SAN PEDRO	-0.12	-0.09
19 U NUEVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	-0.16	-0.14
20 U NUEVO LEON	MONTERREY	-0.20	-0.09
21 U CHIHUAHUA	JUAREZ	-0.22	-0.14
22 U NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	-0.30	-0.09
23 U TAMAULIPAS	VICTORIA	-0.37	-0.10
24 U COAHUILA	PARRAS	-0.48	-0.15
25 U BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	-0.51	-0.01
26 U SONORA	SANTA CATARINA	-0.52	-0.06
27 U SONORA	NOGALES	-0.61	-0.06
28 U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.62	-0.18
29 U COAHUILA	SABINAS	-0.68	-0.12
30 U COAHUILA	MUZZQUIZ	-0.99	-0.21

3691 Fabricación de cemento, cal, yeso y otros productos a base de minerales no metálicos.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

ENTIDAD	MUNICIPIO	RAMA 3710	
		TC-O	TCMA-R
1 U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.73	-0.05
2 U NUEVO LEON	MONTERREY	-0.86	-0.09

3710 Industria básica del hierro y del acero.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

ENTIDAD	MUNICIPIO	3812	
		TC-O	TCMA-R
1 U NUEVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	3.18	0.45
2 U TAMAULIPAS	NUEVO LAREDO	2.12	0.10
3 U COAHUILA	PARRAS	0.80	0.07
4 U TAMAULIPAS	CIUDAD MADERO	5.08	0.03
5 U BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	2.16	0.02
6 U CHIHUAHUA	JUAREZ	0.80	0.01
7 U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	0.43	0.01
8 U TAMAULIPAS	NICTENCAJAL	0.47	-0.27
9 U NUEVO LEON	MONTERREY	0.17	-0.09
10 U TAMAULIPAS	VICTORIA	0.15	-0.09
11 U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.20	-0.00
12 U SONORA	EMPALME	0.23	-0.03
13 U TAMAULIPAS	MANTE, EL	0.03	-0.17
14 U CHIHUAHUA	CUERTEMOC	0.02	-0.10
15 U TAMAULIPAS	REYNOSA	0.05	-0.08
16 U CHIHUAHUA	JIMENEZ	0.12	-0.28
17 U SONORA	NOGALES	0.08	-0.11
18 U NUEVO LEON	MONTEMORELOS	0.24	-0.03
19 U COAHUILA	TORREON	1.07	-0.11
20 U SONORA	PUEERTO PENASCO	1.06	-0.10
21 U NUEVO LEON	APODACA	3.00	-0.03
22 U COAHUILA	SABINAS	1.33	-0.14
23 U CHIHUAHUA	NUEVO CASAS GRANDES	1.02	-0.08
24 U NUEVO LEON	LINARRES	0.45	-0.14
25 U BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.40	-0.02
26 U TAMAULIPAS	RIO BRAVO	0.82	-0.10
27 U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.84	-0.06
28 U SONORA	HERMOSILLO	-0.04	-0.07
29 U SONORA	NAVOJOA	-0.05	-0.15
30 U COAHUILA	MATAMOROS	-0.09	-0.21
31 U NUEVO LEON	ALLENDE	-0.11	-0.16
32 U COAHUILA	ACUNA	-0.13	-1.00
33 U SONORA	MAGDALENA	-0.15	-0.01
34 U SONORA	CABORCA	-0.18	-0.15
35 U CHIHUAHUA	DELICIAS	-0.18	-0.18
36 U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	-0.19	-0.09
37 U CHIHUAHUA	ALDAMA	-0.20	-0.23
38 U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.21	-0.04
39 U SONORA	GUAYMAS	-0.30	-0.14
40 U TAMAULIPAS	MATAMOROS	-0.31	-0.07
41 U SONORA	CALTEME	-0.33	-0.13
42 U NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	-0.34	-0.01
43 U TAMAULIPAS	TAMPICO	-0.37	-0.14
44 U NUEVO LEON	SANTA CATARINA	-0.44	-0.04
45 U NUEVO LEON	GARCIA	-0.44	-0.05
46 U TAMAULIPAS	GUSTAVO DIAZ ORDAZ	-0.47	-1.00
47 U COAHUILA	SALTILLO	-0.59	-0.13
48 U NUEVO LEON	GUADALUPE	-0.62	-0.10
49 U COAHUILA	FRONTERA	-0.71	-0.04
50 U COAHUILA	MONCLOVA	-0.89	-0.13

3812 Fabricación de estructuras metálicas, tanques y calderas industriales, incluso trabajos de herrería.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

ENTIDAD	MUNICIPIO	RAMA 3813	
		TC-O	TCMA-R
1 U NUEVO LEON	MONTERREY	-0.48	-0.06
4 U COAHUILA	TORREON	-0.06	-0.14
5 U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	1.06	-0.04

3813 Fabricación y reparación de muebles metálicos.

VARIACION EN PROMEDIOS OCUPACIONALES Y POR REMUNERACION

ENTIDAD	MUNICIPIO	RAMA 3841			
		TC-O	TCPA-R		
1 U	TAMAULIPAS	MATAMOROS	23.50	0.12	2
2 U	CHIHUAHUA	JUAREZ	49.32	0.05	
3 U	SONORA	NOCHES	3.15	-0.12	4
4 U	COAHUILA	TORREON	0.29	-0.06	
5 U	NUOVO LEON	MONTERREY	0.36	-0.00	
6 U	NUOVO LEON	LINARES	0.17	-0.12	
7 U	NUOVO LEON	SANTA CATARINA	-0.07	-0.02	5
8 U	NUOVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.12	-0.03	
9 U	NUOVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	-0.33	-0.02	
10 U	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	-0.36	-0.05	
11 U	NUOVO LEON	GUADALUPE	-0.39	-0.08	

3841 Industria automotriz.

RAMOS DE ACTIVIDAD COMERCIAL

VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION EN RAMAS DE ACTIVIDAD COMERCIALES Y DE SERVICIOS (TASAS DE CRECIMIENTO RESPECTO A 1980-1988)

ENTIDAD	MUNICIPIO	6120			
		TC-O	TCPA-R		
S	TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	0.200	0.143	1
U	NUOVO LEON	GARCIA	0.590	0.098	5
U	TAMAULIPAS	GONZALEZ	0.533	0.095	
U	TAMAULIPAS	GUSTAVO DIAZ ORDAZ	0.565	0.055	
U	TAMAULIPAS	VALLE HERMOSO	0.680	0.026	
U	NUOVO LEON	GARZA GARCIA	0.499	0.025	
S	SONORA	HUATABAMPO	0.118	-0.117	21
U	COAHUILA	GUADALUPE	0.244	-0.131	2
U	SONORA	PUEERTO PENASCO	0.147	-0.113	
U	COAHUILA	FRANCISCO I. MADERO	0.139	-0.063	
U	NUOVO LEON	GUADALUPE	-0.199	-0.047	
U	NUOVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	0.007	-0.047	
U	BAJA CALIFORNIA	ENSERNADA	0.132	-0.037	
U	NUOVO LEON	MONTMORELOS	0.058	-0.059	
U	NUOVO LEON	SANTINCO	-0.031	-0.050	
U	TAMAULIPAS	RIO BRAVO	0.018	-0.047	
U	CHIHUAHUA	JUAREZ	0.095	-0.052	
U	TAMAULIPAS	ALTMIRIA	0.355	-0.018	
U	SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.350	-0.024	
U	BAJA CALIFORNIA	TECATE	0.418	-0.059	
U	COAHUILA	FRONTERA	0.591	-0.044	
U	NUOVO LEON	APODACA	0.565	-0.027	
U	NUOVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	0.263	-0.045	
U	CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	0.240	-0.051	
U	TAMAULIPAS	MIGUEL ALSMAN	0.275	-0.104	
U	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.317	-0.062	
U	NUOVO LEON	SANTA CATARINA	0.309	-0.088	
U	NUOVO LEON	CADREYTA DE JIMENEZ	-0.579	-0.073	27
U	CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	-0.652	-0.101	
U	SONORA	GUAYMAS	-0.881	-0.151	
U	NUOVO LEON	SABINAS HIDALGO	-0.385	-0.143	
U	TAMAULIPAS	VICTORIA	-0.402	-0.149	
U	TAMAULIPAS	REYNOSA	-0.422	-0.079	
U	COAHUILA	SAN JUAN DE SABINAS	-0.210	-0.122	
U	COAHUILA	MUZQUIZ	-1.550	-0.225	
U	TAMAULIPAS	CIUDAD MADERO	-1.984	-0.230	
U	SONORA	CAJEME	-5.298	-0.227	
U	COAHUILA	MONCLOVA	-0.924	-0.379	
U	TAMAULIPAS	MATAMOROS	-1.174	-0.036	
U	TAMAULIPAS	NUOVO LAREDO	-1.294	-0.082	
U	COAHUILA	SALTILLO	-0.384	-0.111	
U	CHIHUAHUA	DELICIAS	-0.033	-0.093	
U	NUOVO LEON	ALLRNEZ	-0.118	-0.053	
U	TAMAULIPAS	MANTE, EL	-0.139	-0.272	
U	CHIHUAHUA	JIMENEZ	-0.013	-0.053	
U	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	-0.025	-0.087	
U	NUOVO LEON	MONTERREY	-0.030	-0.072	
U	COAHUILA	TORREON	-0.153	-0.066	
U	SONORA	NAVON	-0.243	-0.135	
U	SONORA	AGUA PRIETA	-0.250	-0.063	
U	COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	-0.359	-0.067	
U	TAMAULIPAS	TAMPICO	-0.159	-0.080	
U	SONORA	HERMOSILLO	-0.175	-0.082	
U	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	-0.175	-0.072	

6120 Comercio de productos no alimenticios al por mayor.
 Incluye alimentos para animales.

VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION EN RAMAS DE ACTIVIDAD
COMERCIALES Y DE SERVICIOS (TASAS DE CRECIMIENTO RESPECTO A 1980-1988)

ENTIDAD	MUNICIPIO	6210	TCPA-R	TCPA-R
		TC-O		TCPA-R
U COAHUILA	MONCLOVA	-0.8859	0.3652	7
U BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	-0.2522	0.0294	2
S SONORA	HUATABAMPO	-0.1264	0.0787	
S SONORA	ROGARIO	-0.0903	0.0220	
U NUEVO LEON	CADEREYTA DE JIMENEZ	-0.0856	0.1249	
U COAHUILA	SAN BUENAVENTURA	-0.0710	0.0302	
U NUEVO LEON	GUADALUPE	-0.0680	0.1477	
S TAMAULIPAS	CAMARCO	0.3413	0.0619	40
S TAMAULIPAS	OCAMPO	0.0667	0.0626	3
S TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	0.7826	0.0835	
U BAJA CALIFORNIA	TECATE	0.3241	0.0944	
U CHIHUAHUA	OJINAGA	0.3258	0.0323	
U NUEVO LEON	GARCIA	0.3488	0.2523	
U COAHUILA	FRONTERA	0.2196	0.0197	
U NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	0.2106	0.0526	
U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.2285	0.0254	
U TAMAULIPAS	REYES	0.3138	0.0207	
U BAJA CALIFORNIA	ENSENADA	0.3109	0.0273	
U TAMAULIPAS	GONZALEZ	0.5720	0.0198	
U TAMAULIPAS	NUEVO LAREDO	0.4556	0.0458	
U SONORA	MIQUEL	0.7572	0.0530	
U NUEVO LEON	ALLENDE	0.5864	0.1648	
U COAHUILA	ZARAGOZA	0.4375	0.0895	
U SONORA	NOGAL	0.3532	0.0895	
U SONORA	CABORCA	0.3493	0.0678	
U SONORA	AGUA PRIETA	0.3616	0.0407	
U NUEVO LEON	LITANES	0.3554	0.0382	
U TAMAULIPAS	VICTORIA	0.1766	0.0266	
U SONORA	CARBO	0.0582	0.0650	
U SONORA	SANTA ANA	0.0460	0.0875	
U CHIHUAHUA	MICHOACAN	0.0671	0.0305	
U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	0.0623	0.1076	
U SONORA	CANANRA	0.0329	0.0302	
U SONORA	BENJAMIN HILL	0.0098	0.0533	
U SONORA	ETCHOJCA	0.0011	0.0142	
U NUEVO LEON	SANTA CATARINA	0.0305	0.0837	
U NUEVO LEON	SANTIAGO	0.0108	0.0398	
U TAMAULIPAS	MANTE	0.0813	0.0390	
U COAHUILA	SALTILLO	0.1589	0.0231	
U SONORA	NAVJOYA	0.1554	0.0689	
U COAHUILA	ACTOYA	0.1743	0.0697	
U COAHUILA	SABINAS	0.1577	0.0427	
U NUEVO LEON	MONTERRREY	0.1408	0.0431	
U SONORA	GUAYMAS	0.1218	0.0906	
U TAMAULIPAS	MATAMOROS	0.1190	0.0920	
U COAHUILA	FRANCISCO I. MADERO	0.1390	0.0697	
U SONORA	CANENE	0.1264	0.0327	
S NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.0344	0.0234	27
S TAMAULIPAS	SOTO LA MARINA	0.0952	-0.0917	3
S TAMAULIPAS	TULA	0.2407	-0.0443	
U NUEVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	0.1100	-0.0695	
U CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	0.1073	-0.0259	
U TAMAULIPAS	ABASOLO	0.1153	-0.0820	
U COAHUILA	MUZQUIZ	0.1261	-0.1025	
U COAHUILA	TORREON	0.1233	-0.0177	
U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	0.0999	-0.0065	
U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	0.0282	-0.0801	
U TAMAULIPAS	CIUDAD MADERO	0.0295	-0.0306	
U NUEVO LEON	VILLALDAMA	0.0817	-0.0034	
U SONORA	HERMOSILLO	0.0045	-0.0135	
U CHIHUAHUA	DELICIAS	0.0202	-0.0026	
U TAMAULIPAS	VALLER HERMOSO	0.3834	-0.0175	
U CHIHUAHUA	NUEVO CASAS GRANDES	0.3027	-0.0195	
U SONORA	MOCTEZUMA	0.2838	-0.2409	
U SONORA	PUEBLO PEÑASCO	0.9748	-0.0190	
U NUEVO LEON	GARZA GARCIA	0.3918	-0.0278	
U COAHUILA	RAMOS ARIZPE	0.3359	-0.0511	
U BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.2796	-0.0015	
U CHIHUAHUA	JUAREZ	0.1912	-0.0059	
U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.1907	-0.0049	
U COAHUILA	SAN JUAN DE SABINAS	0.1763	-0.0008	
U TAMAULIPAS	RIO BRAVO	0.2396	-0.0178	
U CHIHUAHUA	MADERA	0.2246	-0.1245	
U NUEVO LEON	MONTESMORELOS	0.1989	-0.0367	
S COAHUILA	SIERRA MOJADA	-0.1259	-1.0000	20
S SONORA	CUMPAZ	-0.0243	-0.0672	4
S COAHUILA	OCAMPO	-0.3008	-0.2371	
S CHIHUAHUA	BUCOYANA	-0.0020	-0.1253	
U TAMAULIPAS	MIGUEL ALFONSO	-0.1159	-0.0740	
U TAMAULIPAS	ALTAMIRA	-0.1579	-0.0258	
U NUEVO LEON	APODACA	-0.1400	-0.0700	
U COAHUILA	VILLA UNION	-0.2183	-0.0034	
U COAHUILA	MORELOS	-0.3122	-0.1131	
U CHIHUAHUA	CAMARCO	-0.1593	-0.0139	
U TAMAULIPAS	CESTAVO DIAZ ORDAZ	-0.1938	-0.0541	
U COAHUILA	MATAMOROS	-0.0033	-0.0484	
U COAHUILA	ALLENDE	-0.0175	-0.0734	
U COAHUILA	SAN PEDRO	-0.0002	-0.0239	
U TAMAULIPAS	TAMPICO	-0.0030	-0.0660	
U NUEVO LEON	ANAHUAC	-0.0229	-0.0542	
U CHIHUAHUA	JIMENEZ	-0.0617	-0.0968	
U SONORA	IMuris	-0.0860	-0.0472	
U SONORA	NACCO	-0.0332	-0.1541	
U NUEVO LEON	HUALAHUISSES	-0.0337	-0.0678	

6210 Comercio de productos alimenticios, bebida y tabaco al por menor en establecimientos especializados.

MAPAS DE ACTIVIDAD DE SERVICIOS

VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION

ENTIDAD	MUNICIPIO	SERVICIOS 6310		
		TC-O	TCPA-R	
U NUEVO LEON	GENERAL BRAVO	-0.21	0.01	1
U NUEVO LEON	ANAHUAC	0.01	0.00	13
U NUEVO LEON	HIDALGO	0.11	0.03	
U SONORA	SAHARIPA	0.20	0.01	
S SONORA	ROCARIO	0.22	0.23	
S TAMAULIPAS	OCAMPO	0.24	0.18	
U NUEVO LEON	SANTA CATERINA	0.27	0.18	
S TAMAULIPAS	SAN FERNANDO	0.29	0.01	
S TAMAULIPAS	HIDALGO	0.31	0.01	
S CHIHUAHUA	NAMIQUEPA	0.33	0.02	
U COAHUILA	FRANCISCO I. MADRRO	0.38	0.04	
U NUEVO LEON	AGUALGUAS	0.38	0.01	
S CHIHUAHUA	BURNAVENTURA	0.64	0.09	
U TAMAULIPAS	GONZALEZ	0.94	0.04	
S TAMAULIPAS	SOTO LA MARINA	0.11	-0.03	69
S CHIHUAHUA	ROSALES	0.30	-0.06	8
S SONORA	HUATABAMPO	0.11	-0.02	
S CHIHUAHUA	GERRERO	0.17	-0.03	
S TAMAULIPAS	XICOTENCATL	0.32	-0.02	
S NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.78	-0.00	
S NUEVO LEON	SALINAS VICTORIA	0.87	-0.03	
S TAMAULIPAS	ALDAMA	0.22	-0.03	
U TAMAULIPAS	ALTAMIRA	0.17	-0.05	
U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	0.16	-0.08	
U SONORA	EMPALME	0.19	-0.08	
U COAHUILA	TORREON	0.16	-0.08	
U NUEVO LEON	GUADALUPE	0.16	-0.02	
U COAHUILA	MONCLOVA	0.21	-0.09	
U CHIHUAHUA	JUAREZ	0.19	-0.05	
U TAMAULIPAS	MANTE, EL	0.21	-0.07	
U COAHUILA	SAN PEDRO	0.19	-0.07	
U COAHUILA	SALTILLO	0.22	-0.11	
U SONORA	CANANEA	0.21	-0.05	
U TAMAULIPAS	GERRERO	0.21	-0.02	
U TAMAULIPAS	RIO BRAVO	0.07	-0.07	
U NUEVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	0.06	-0.23	
U NUEVO LEON	CIENEGA DE FLORES	0.08	-0.06	
U TAMAULIPAS	VICTORIA	0.08	-0.09	
U COAHUILA	MUZQUIZ	0.02	-0.01	
U NUEVO LEON	JUAREZ	0.01	-0.04	
U NUEVO LEON	MINA	0.05	-1.00	
U SONORA	NACCOZARI DE GARCIA	0.05	-0.05	
U CHIHUAHUA	CAMARCO	0.14	-0.04	
U COAHUILA	MATANCOSOS	0.13	-0.13	
U CHIHUAHUA	NUEVO CASAS GRANDES	0.15	-0.07	
U CHIHUAHUA	DELICIAS	0.14	-0.08	
U SONORA	NOGALES	0.11	-0.07	
U TAMAULIPAS	TAMPICO	0.11	-0.08	
U TAMAULIPAS	CIUDAD MADERO	0.13	-0.07	
U COAHUILA	NAVA	0.12	-0.25	
U NUEVO LEON	MONTERRREY	0.23	-0.06	
U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.55	-0.09	
U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.53	-0.05	
U COAHUILA	ACTOBA	0.60	-0.05	
U SONORA	SANTA ANA	0.55	-0.02	
U SONORA	HERMOSILLO	0.43	-0.07	
U SONORA	GUAYMAS	0.41	-0.08	
U TAMAULIPAS	MIGUEL ALEMAN	0.50	-0.08	
U TAMAULIPAS	PADILLA	0.46	-0.05	
U SONORA	MAGDALENA	0.85	-0.06	
U BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.76	-0.07	
U SONORA	PUERTO PEÑASCO	1.79	-0.02	
U BAJA CALIFORNIA	TECATE	1.71	-0.05	
U SONORA	CABOCCA	0.64	-0.02	
U BAJA CALIFORNIA	ENSENADA	0.64	-0.07	
U BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.70	-0.07	
U TAMAULIPAS	MATANCOSOS	0.65	-0.04	
U CHIHUAHUA	MADERA	0.29	-0.12	
U TAMAULIPAS	NUEVO LARDO	0.28	-0.06	
U COAHUILA	NADADORES	0.31	-1.00	
U CHIHUAHUA	AHMADA	0.30	-0.10	
U COAHUILA	SAN JUAN DE SABINAS	0.24	-0.05	
U NUEVO LEON	GARCTA	0.24	-0.05	
U SONORA	NAVJOCA	0.27	-0.09	
U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	0.26	-0.12	
U SONORA	AGUA PRIETA	0.39	-0.08	
U CHIHUAHUA	JIMENEZ	0.39	-0.05	
U CHIHUAHUA	OTIYINGA	0.41	-0.07	
U TAMAULIPAS	REYNOSA	0.40	-0.08	
U TAMAULIPAS	ABASOLO	0.36	-0.11	
U COAHUILA	ZARAGOZA	0.32	-0.09	
U CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	0.38	-0.06	
U TAMAULIPAS	VALLE HERMOSO	0.36	-0.06	
U CHIHUAHUA	MESQUI	-0.02	-0.04	10
S COAHUILA	GENERAL CEPEDA	-0.08	-0.06	3
U COAHUILA	SABINAS	-0.12	-0.09	
U CHIHUAHUA	SAN FRANCISCO DEL ORO	-0.18	-0.03	
S CHIHUAHUA	BECOVIA	-0.19	-0.10	
U NUEVO LEON	CADEREYTA DE JIMENEZ	-0.20	-0.13	
U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.23	-0.08	
U SONORA	MICO	-0.31	-0.07	
U COAHUILA	PARRAS	-0.32	-0.12	
S CHIHUAHUA	GUADALUPE	-0.42	-0.05	

6310 Restaurantes, bares y centros nocturnos

VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION			
ENTIDAD	MUNICIPIO	SERVICIOS 8320	
		TC-O	TCPA-R
U NUEVO LEON	SANTA CATARINA	-0.48	0.01
U CHIHUAHUA	OJINAGA	-0.45	0.14
U BAJA CALIFORNIA	TECATE	0.45	0.02
U NUEVO LEON	LINARES	0.62	0.07
U TAMAULIPAS	VICTORIA	0.72	0.03
U NUEVO LEON	CADREYTA DE JIMENEZ	1.27	0.12
U CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	6.44	0.06
U SONORA	CANANEA	6.96	0.17
S CHIHUAHUA	GUERRERO	0.71	-0.16
U BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.43	-0.01
U BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.42	-0.06
U NUEVO LEON	MONTERREY	0.38	-0.08
U COAHUILA	MOZQUIZ	0.48	-0.04
U SONORA	CABORCA	0.69	-0.10
U TAMAULIPAS	REYNOSA	0.59	-0.02
U NUEVO LEON	MONTEMORELOS	0.49	-0.04
U SONORA	CAJEME	0.29	-0.08
U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.11	-0.04
U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	0.13	-0.07
U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	0.01	-0.02
U SONORA	PUERTO PEÑASCO	0.02	-0.08
U NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	0.23	-0.05
U TAMAULIPAS	TAMPICO	0.24	-0.10
U TAMAULIPAS	CIUDAD MADERO	0.14	-0.04
U SONORA	NAVOJOA	0.17	-0.08
U TAMAULIPAS	MIGUEL ALEMAN	2.22	-0.15
U TAMAULIPAS	MATAMOROS	2.35	-0.01
U COAHUILA	SABINAS	1.79	-0.01
U TAMAULIPAS	GONZALEZ	1.88	-0.18
U CHIHUAHUA	DELICIAS	22.37	-0.02
U SONORA	EMPALME	35.30	-0.16
U SONORA	AGUA PRIETA	2.41	-0.03
U CHIHUAHUA	AGUA CALIENTE	3.34	-0.03
U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.88	-0.11
U CHIHUAHUA	JUAREZ	0.88	-0.06
U TAMAULIPAS	AGUA NUEVA	0.71	-0.07
U SONORA	GUAYMAS	0.87	-0.14
U SONORA	MAGDALENA	1.19	-0.08
U SONORA	HERMOSILLO	1.49	-0.07
U COAHUILA	TORREON	0.97	-0.08
U BAJA CALIFORNIA	ENSENADA	1.02	-0.02
U SONORA	NOGALES	-0.03	-0.05
U CHIHUAHUA	CAMARGO	-0.08	-0.09
U NUEVO LEON	GUADALUPE	-0.12	-0.10
U COAHUILA	MONCLOVA	-0.34	-0.10
U NUEVO LEON	GARZA GARCIA	-0.46	-0.11
U COAHUILA	SALTILLO	-0.18	-0.07
U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.74	-0.12

8320 Prestación de servicios profesionales, técnicos y especializados, excluye los agropecuarios y

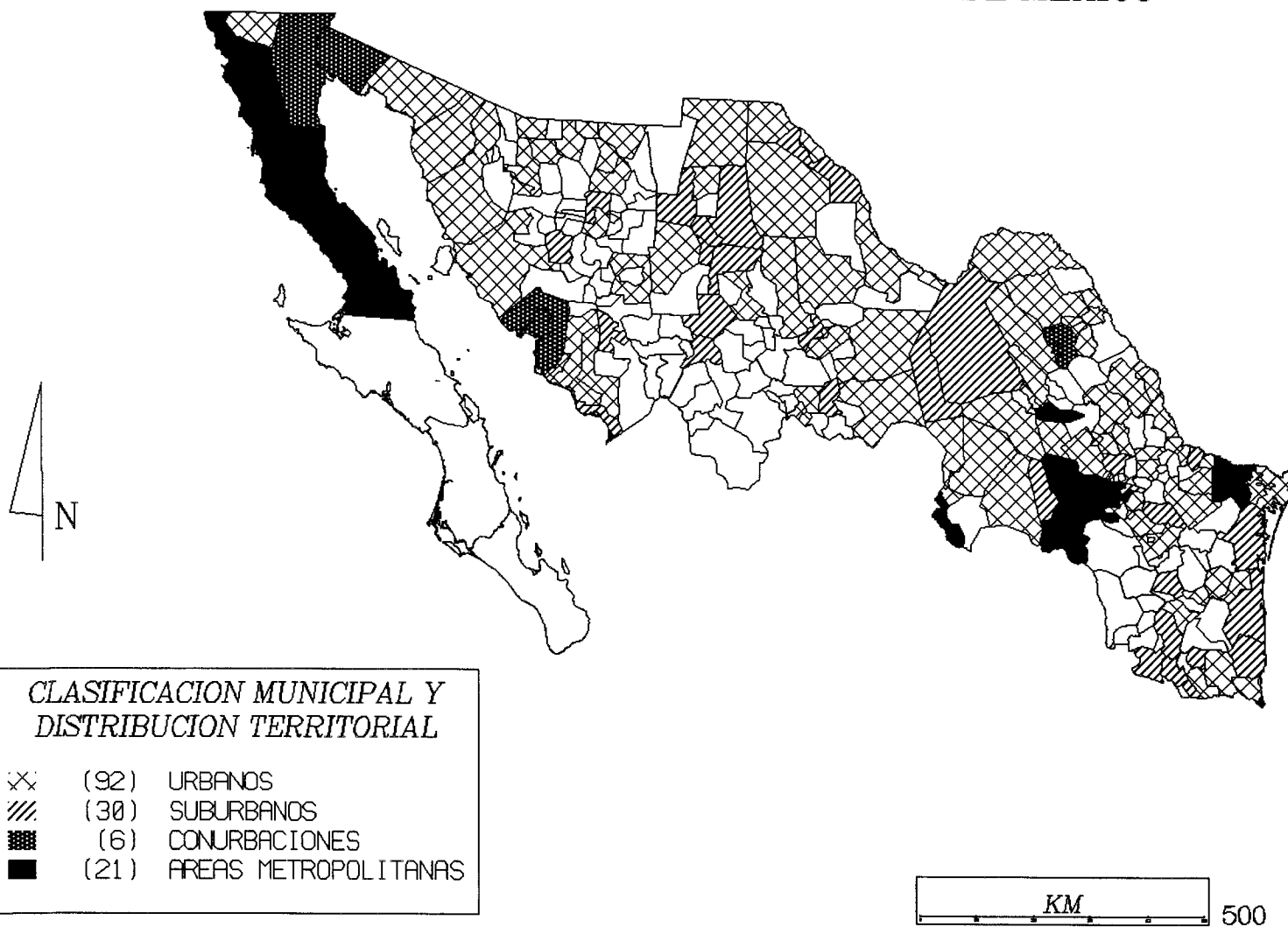
VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION			
ENTIDAD	MUNICIPIO	SERVICIOS 9331	
		TC-O	TCPA-R
U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.79	0.88
U NUEVO LEON	SANTA CATARINA	-0.53	0.00
U NUEVO LEON	MONTEMORELOS	-0.23	0.06
U CHIHUAHUA	MEQUII	-0.13	0.01
U NUEVO LEON	CHINA	-0.09	0.08
U TAMAULIPAS	ALAMERA	-0.08	0.10
U NUEVO LEON	GUADALUPE	-0.02	0.00
U NUEVO LEON	SANTIAGO	0.21	0.03
U TAMAULIPAS	VALLS HERMOSO	0.23	0.04
U COAHUILA	SAN PEDRO	0.43	0.62
U TAMAULIPAS	MIGUEL ALEMAN	0.76	0.02
U COAHUILA	SABINAS	1.05	0.02
U SONORA	CABORCA	1.45	0.04
S CHIHUAHUA	BOCOYNA	1.05	-0.04
U SONORA	MAGDALENA	1.67	-0.19
U NUEVO LEON	GARZA GARCIA	1.16	-0.06
U SONORA	PUERTO PEÑASCO	0.99	-0.02
U CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	0.69	-0.03
U BAJA CALIFORNIA	TECATE	0.67	-0.03
U SONORA	EMPALME	0.65	-0.16
U CHIHUAHUA	CAMARGO	0.61	-0.10
U BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.40	-0.08
U CHIHUAHUA	MADERA	0.50	-0.17
U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.39	-0.06
U CHIHUAHUA	OJINAGA	0.39	-0.12
U TAMAULIPAS	GONZALEZ	0.39	-0.04
U COAHUILA	ACUÑA	0.32	-0.05
U CHIHUAHUA	SAUCILLO	0.29	-0.15
U COAHUILA	MONCLOVA	0.28	-0.07
U COAHUILA	FRONTERA	0.24	-0.07
U NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	0.18	-0.09
U SONORA	ETCHOJOA	0.17	-0.27
U COAHUILA	SALTILLO	0.15	-0.13
U NUEVO LEON	CADREYTA DE JIMENEZ	0.13	-0.12
U TAMAULIPAS	REYNOSA	0.12	-0.13
U COAHUILA	MATAMOROS	0.09	-0.10
U BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.08	-0.09
U TAMAULIPAS	VICTORIA	0.07	-0.11
U COAHUILA	FRANCISCO I. MADERO	0.06	-0.01
U TAMAULIPAS	MATAMOROS	0.05	-0.03
U TAMAULIPAS	RIO BRAVO	0.04	-0.11
U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.02	-0.08
S TAMAULIPAS	ALAMPA	-0.05	-0.11
S SONORA	GUAYMAS	-0.20	-0.14
S TAMAULIPAS	CAMARGO	-0.18	-0.07
U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	-0.21	-0.13
U COAHUILA	SAN BUENAVENTURA	-0.22	-0.14
U CHIHUAHUA	JUAREZ	-0.20	-0.07
U COAHUILA	FARRAS	-0.87	-0.17
U SONORA	CANANEA	-0.76	-0.18
U TAMAULIPAS	MANTE, EL	-0.27	-0.12
U NUEVO LEON	LINARES	-0.61	-0.14
U CHIHUAHUA	JIMENEZ	-0.63	-0.19
U CHIHUAHUA	DELICIAS	-0.58	-0.19
U COAHUILA	ALLENDE	-0.32	-0.21
U TAMAULIPAS	GUSTAVO DIAZ ORDAZ	-0.69	-0.12
U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	-0.17	-0.02
U BAJA CALIFORNIA	ENSENADA	-0.02	-0.07
U SONORA	NAVOJOA	-0.04	-0.09
U TAMAULIPAS	CIUDAD MADERO	-0.05	-0.09
U TAMAULIPAS	AGUA NUEVA	-0.01	-0.07
U SONORA	GUAYMAS	-0.01	-0.09
U CHIHUAHUA	AGUA CALIENTE	-0.02	-0.05
U COAHUILA	MOZQUIZ	-0.08	-0.10
U SONORA	CAJEME	-0.12	-0.10
U SONORA	HERMOSILLO	-0.13	-0.08
U COAHUILA	SAN JUAN DE SABINAS	-0.15	-0.09
U TAMAULIPAS	TAMPICO	-0.11	-0.09
U COAHUILA	TORREON	-0.11	-0.10
U NUEVO LEON	MONTERREY	-0.12	-0.05

9331 Servicios médicos, odontológicos y veterinarios prestados por el sector privado.

VARIACIONES PROMEDIO DE OCUPACION Y REMUNERACION				
ENTIDAD	MUNICIPIO	9511		
		TC-C	TCFA-R	
U CHIHUAHUA	ALDAMA	-0.21	0.59	4
U CHIHUAHUA	SANTILLO	-0.14	0.05	
U COAHUILA	CUATROCIENTOS	-0.11	0.11	
U SONORA	NOGALES	-0.07	0.11	
S TAMAUULIPAS	ALDAMA	0.27	0.04	13
S TAMAUULIPAS	CAMARGO	0.33	0.02	3
S CHIHUAHUA	GUERRERO	0.02	0.02	
U CHIHUAHUA	HIDALGO DEL PARRAL	0.90	0.06	
U NUEVO LEON	GUERRA GARCIA	0.80	0.03	
U COAHUILA	RAMOS ARIZPE	4.92	0.26	
U NUEVO LEON	GENERAL ESCOBEDO	1.37	0.22	
U SONORA	MACDUALENA	1.11	0.05	
U BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.26	0.00	
U CHIHUAHUA	CUAUHTEMOC	0.25	0.00	
U NUEVO LEON	SABINAS HIDALGO	0.19	0.02	
U COAHUILA	FRONTERA	0.72	0.08	
U TAMAUULIPAS	MIER	0.30	0.06	
S TAMAUULIPAS	XICOTENCATL	2.81	-0.16	51
U NUEVO LEON	GENERAL TERAN	0.28	-0.00	3
S TAMAUULIPAS	SAN FERNANDO	0.29	-0.14	
U NUEVO LEON	GARCIA	1.20	-1.00	
U COAHUILA	SAN SUBRAYENTURA	0.14	-0.19	
U SONORA	AGUA FRIBTA	0.58	-0.03	
U COAHUILA	SAN JUAN DE SABINAS	0.41	-0.01	
U TAMAUULIPAS	GONZALEZ	0.36	-0.04	
U BAJA CALIFORNIA	TIJUBANA	0.35	-0.04	
U NUEVO LEON	ALLENDE	0.32	-0.08	
U SONORA	SAN LUIS RIO COLORADO	0.31	-0.09	
U COAHUILA	SABINAS	0.29	-0.04	
U COAHUILA	CASTAÑOS	0.28	-0.29	
U SONORA	GUAYMAS	0.28	-0.04	
U TAMAUULIPAS	RIO BRAVO	0.23	-0.05	
U TAMAUULIPAS	REYNOGA	0.22	-0.04	
U NUEVO LEON	MONTEMORELOS	0.24	-0.05	
U COAHUILA	ZARAGOZA	0.22	-0.13	
U NUEVO LEON	MONTERREY	0.22	-0.08	
U CHIHUAHUA	JIMENEZ	0.20	-0.07	
U COAHUILA	MONCLOVA	0.22	-0.05	
U NUEVO LEON	SANTAGO	0.21	-0.07	
U COAHUILA	MUZQUITZ	0.22	-0.04	
U CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.20	-0.08	
U TAMAUULIPAS	VALLE HERMOSO	0.19	-0.01	
U TAMAUULIPAS	NUOVO LARRO	0.18	-0.03	
U CHIHUAHUA	NUOVO CASAS GRANDES	0.18	-0.01	
U COAHUILA	TORRISON	0.17	-0.08	
U NUEVO LEON	CARRALVO	0.17	-0.02	
U CHIHUAHUA	ASCENSION	0.16	-0.15	
U NUEVO LEON	CHINA	0.16	-0.14	
U SONORA	CABERCA	0.14	-0.02	
U CHIHUAHUA	MADERA	0.12	-0.12	
U CHIHUAHUA	AHMADA	0.12	-0.03	
U COAHUILA	MATAMOROS	0.11	-0.13	
U SONORA	FUERTO PEÑASCO	0.10	-0.06	
U SONORA	EMPALME	0.09	-0.04	
U COAHUILA	PIEDRAS NEGRAS	0.09	-0.10	
U NUEVO LEON	GUADALUPE	0.08	-0.05	
U TAMAUULIPAS	PADILLA	0.07	-0.02	
U COAHUILA	PARRAS	0.07	-0.02	
U SONORA	HERMOSILLO	0.07	-0.08	
U BAJA CALIFORNIA	ENSENADA	0.06	-0.06	
U CHIHUAHUA	OJINAGA	0.05	-0.12	
U SONORA	ETCHOCA	0.05	-0.01	
U TAMAUULIPAS	MARTE EL	0.04	-0.09	
U TAMAUULIPAS	MATAMOROS	0.03	-0.05	
U NUEVO LEON	LINARES	0.02	-0.04	
U TAMAUULIPAS	MIGUEL ALBMAN	0.02	-0.07	
U COAHUILA	SANTILLO	0.03	-0.12	
U CHIHUAHUA	DELICIAS	0.01	-0.07	
S SONORA	HUATABAMPO	-0.27	-0.13	26
S TAMAUULIPAS	TULA	-0.24	-0.30	2
U COAHUILA	FRANCISCO I. MADERO	-0.01	-0.05	
U TAMAUULIPAS	ABASOLO	-0.01	-0.09	
U TAMAUULIPAS	TAMICO	-0.01	-0.09	
U TAMAUULIPAS	ALTAMIRA	-0.03	-0.18	
U TAMAUULIPAS	GUSTAVO DIAZ ORDAZ	-0.03	-0.17	
U CHIHUAHUA	JUAREZ	-0.05	-0.04	
U SONORA	CAJEME	-0.04	0.11	
U NUEVO LEON	APODACA	-0.05	-0.07	
U COAHUILA	ACUNA	-0.04	-0.02	
U NUEVO LEON	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	-0.06	-0.10	
U COAHUILA	SAN PEDRO	-0.07	-0.19	
U CHIHUAHUA	CAMARGO	-0.07	-0.12	
U SONORA	NAVJOJA	-0.08	-0.12	
U CHIHUAHUA	MEOQUI	-0.09	-0.02	
U BAJA CALIFORNIA	TBCATE	-0.10	-0.03	
U NUEVO LEON	CADEREYTA DE JIMENEZ	-0.10	-0.12	
U TAMAUULIPAS	VICTORIA	-0.12	-0.16	
U TAMAUULIPAS	CIUDAD MADERO	-0.20	-0.08	
U NUEVO LEON	ANAHUAC	-0.15	-0.04	
U NUEVO LEON	CIENEGA DE FLORES	-1.20	-1.00	
U TAMAUULIPAS	GUERRERO	-0.02	-0.04	
U SONORA	SANTA ANA	-0.26	-0.07	
U NUEVO LEON	SANTA CATARINA	-0.50	-0.20	
U SONORA	CANANGA	-0.12	-0.03	

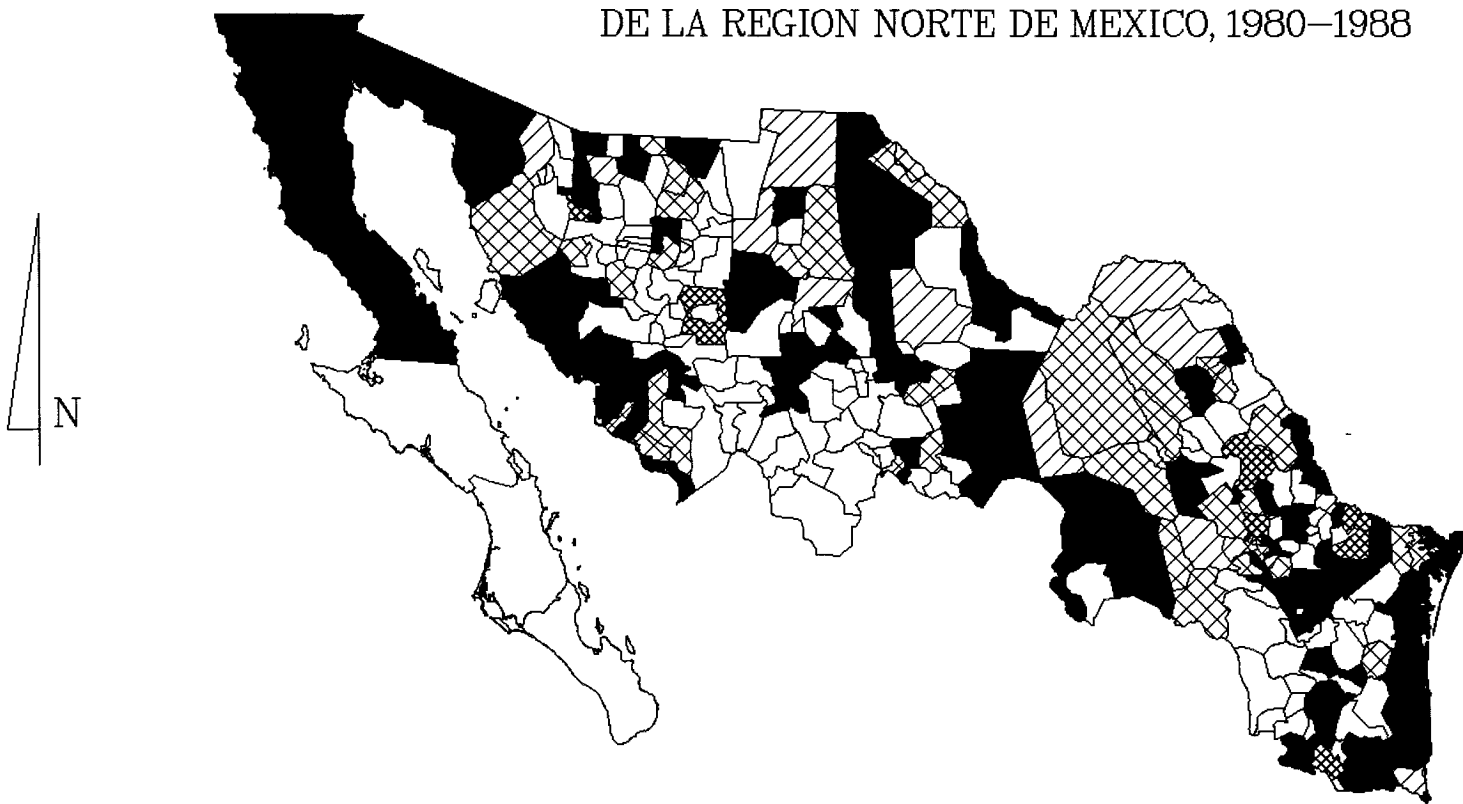
9511 Servicio de reparación y mantenimiento automotriz

DISTRIBUCION ESPACIAL DE LOS MUNICIPIOS URBANOS, SUBURBANOS, A. METROPOLITANAS Y CONURBACIONES EN LA ZONA NORTE DE MEXICO



MAPA # 1

CAMBIOS EN LA OCUPACION Y REMUNERACION
 DEL SECT. SERVICIOS, SOBRE LOS MUNCP.S.
 DE LA REGION NORTE DE MEXICO, 1980-1988



TIPOS DE TENDENCIAS EN EL
 SECTOR SERVICIOS, 1980-88

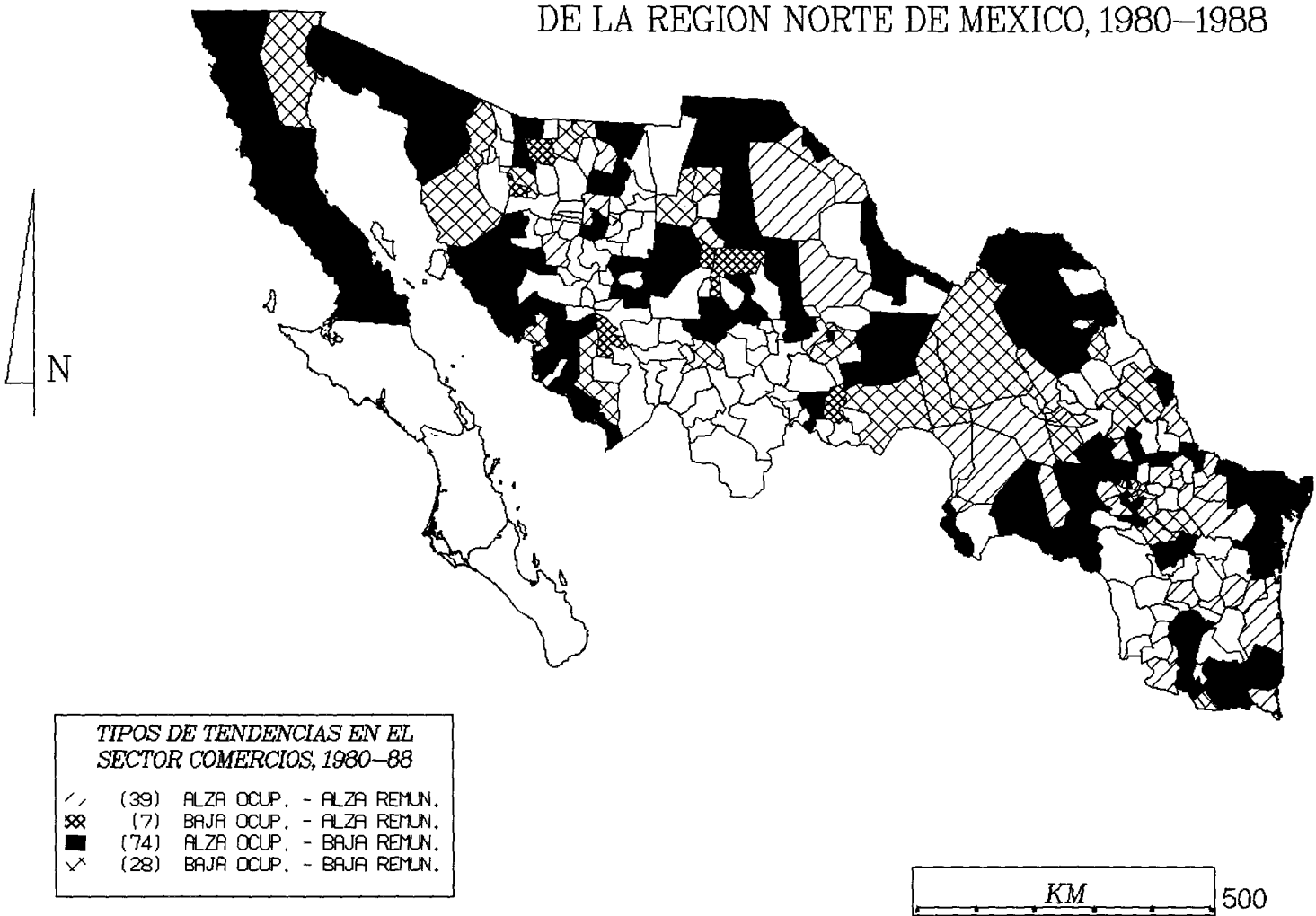
- | | | |
|---|------|--------------------------|
| / | (18) | ALZA OCLP. - ALZA REMUN. |
| ⊗ | (8) | BAJA OCLP. - ALZA REMUN. |
| ■ | (85) | ALZA OCLP. - BAJA REMUN. |
| X | (37) | BAJA OCLP. - BAJA REMUN. |

Km 500

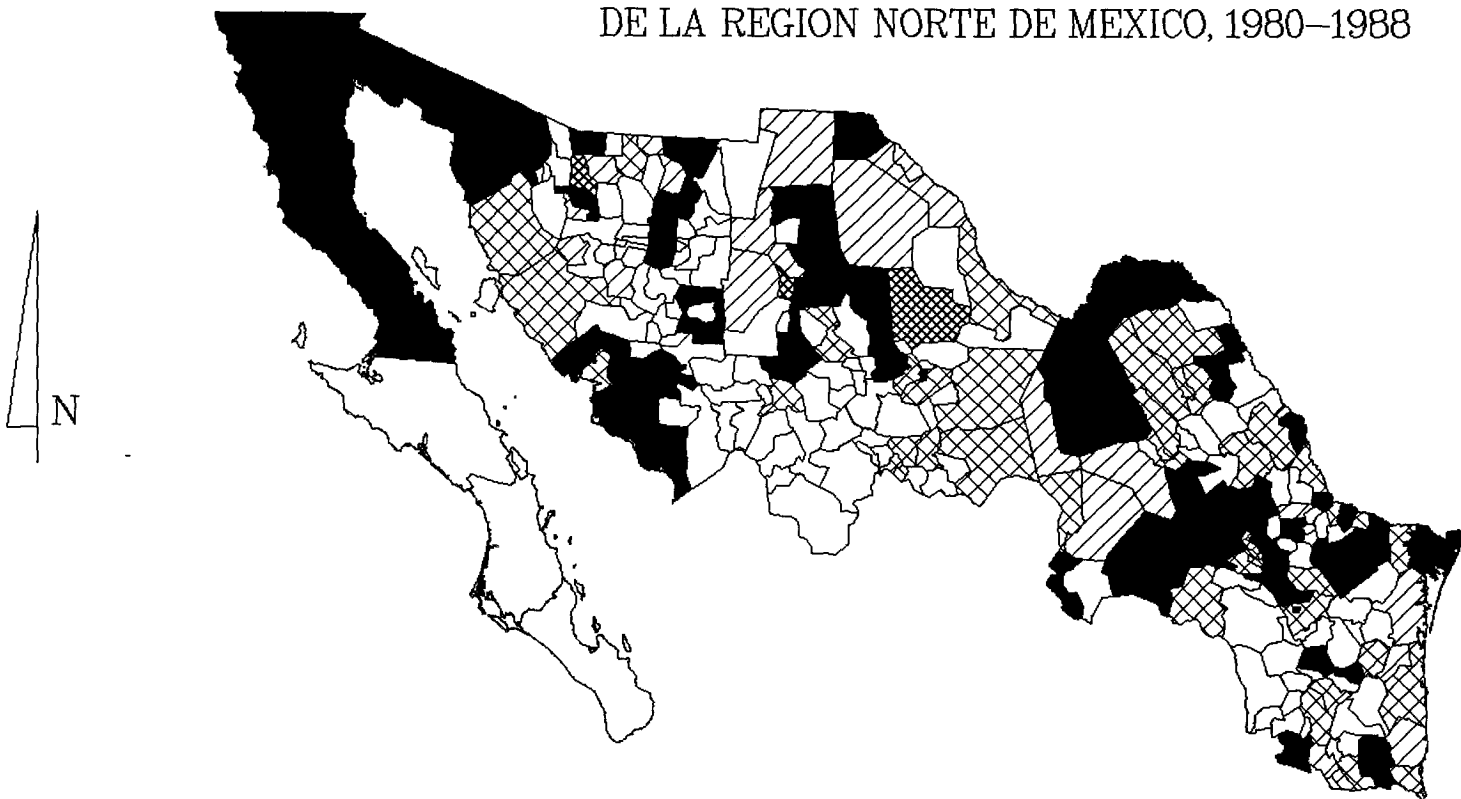
MAPA # 2

MAPA # 3

CAMBIOS EN LA OCUPACION Y REMUNERACION
DEL SECT. COMERCIO, SOBRE LOS MUNICIPIOS
DE LA REGION NORTE DE MEXICO, 1980-1988



CAMBIOS EN LA OCUPACION Y REMUNERACION
 EN EL SECTOR INDUSTRIA, SOBRE LOS MNCPS.
 DE LA REGION NORTE DE MEXICO, 1980-1988



**TIPOS DE TENDENCIAS EN EL
 SECTOR INDUSTRIA, 1980-88**

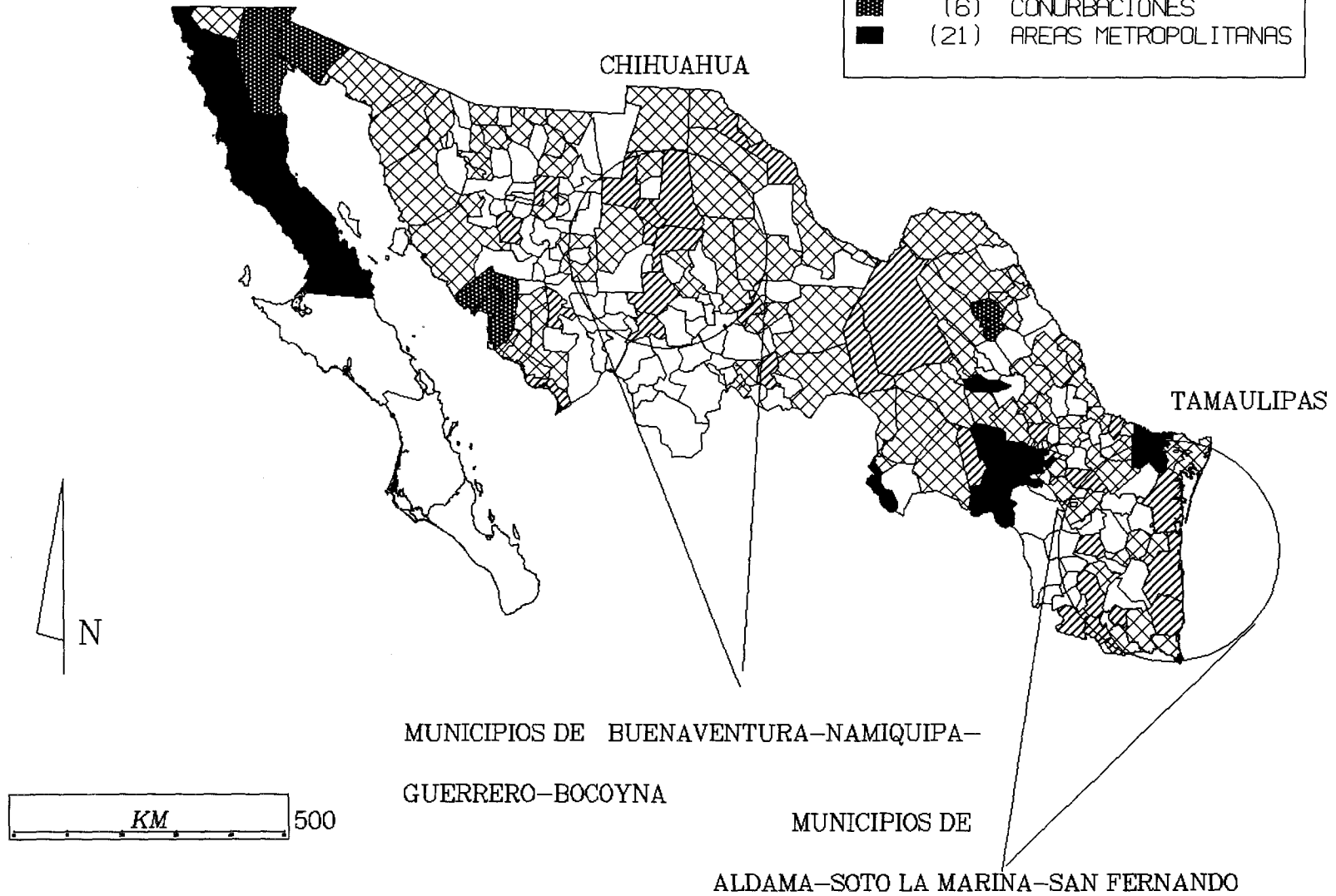
- | | | |
|----|------|--------------------------|
| // | (24) | ALZA OCUP. - ALZA REMUN. |
| ⊗ | (3) | BAJA OCUP. - ALZA REMUN. |
| ■ | (74) | ALZA OCUP. - BAJA REMUN. |
| X | (46) | BAJA OCUP. - BAJA REMUN. |

Km 500

MAPA # 4

MUNICIPIOS SUBURBANOS RELEVANTES
EN LA ZONA NORTE DE MEXICO, 1988

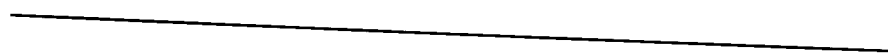
⊗	(92)	URBANOS
///	(30)	SUBURBANOS
■	(6)	CONURBACIONES
■	(21)	AREAS METROPOLITANAS



MAPA # 5

La actividad económica en las áreas urbanas y suburbanas...
Apartado I. Estadísticas y mapas

APARTADO II



BIBLIOGRAFIA

APARTADO II BIBLIOGRAFIA

- Alegría Olazábal, Tito. Seminario Nacional sobre alternativas para la economía mexicana. Departamento de Estudios Urbanos y Medio Ambiente. Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, Baja California, México. 1992
- Bauer, P. T. Crítica a la Teoría del Desarrollo. Ed. Orbis, España. 1985.
- Del Castillo, Jaime. "Lo local y lo internacional, la importancia de las redes de colaboración" en ILPES. Naciones Unidas-CEPAL. 1992
- Derycke, Pierre Henri. La economía urbana. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, España. 1971.
- Frontera Norte 3. El Colegio de la Frontera Norte. Vol. 2, ene-jun. México, 1990.
- Garza, Gustavo. Una Década de Planeación Urbano-Regional en México 1978-1988. (compilación). El Colegio de México.
- Goodall, Brian. La economía de las zonas urbanas. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1977
- Guillén Romo, Héctor. Orígenes de la crisis en México. Inflación y endeudamiento externo. 1940-1982. Ed. Era, México, 1984.
- Hansen, Eric R. "Agglomeration economies and industrial decentralization: the wage-productivity trade-offs" in Journal of Urban Economics. Vol. 28, Number 2, Sep. 1990
- Hernández Laos, Enrique. Evolución de la Productividad de los Factores en México. Centro Nacional de Productividad. México. 1973
- Hernández Laos, Enrique y Jorge Córdoba. La Distribución del ingreso en México. Cuadernos del CIIS (Centro de Investigación para la Integración Social). Núm. 5, México, 1982.
- Hoover, Edgar M. Localización de la actividad económica. Fondo de Cultura Económica. México. 1951
- Ihlanfeldt, Keith R. "Intraurban wage gradients: evidence by race, gender, occupational class, and sector" in Journal of Urban Economics. Vol. 32, Number 1, July 1992
- INEGI. Notas Censales, Revista Cuatrimestral. Núm. 6, México. 1993
- INEGI. XI Censo Industrial, 1981. Datos de 1980 Resumen General. Tomo I. Censos Económicos 1981. México
- INEGI. VIII Censo Comercial, 1981. Datos de 1980 Resumen General. Tomo I. Censos Económicos 1981. México
- INEGI. VIII Censo de Servicios, 1981. Datos para 1980 Resumen General. Tomo I. Censos Económicos 1981. México
- INEGI. X Censo Comercial y X Censo de Servicios. Resultados Definitivos. Censos Económicos 1989. Estado de Baja California. México
- INEGI. X Censo Comercial y X Censo de Servicios. Resultados Definitivos. Censos Económicos 1989. Estado de Sonora. México
- INEGI. X Censo Comercial y X Censo de Servicios. Resultados Definitivos. Censos Económicos 1989. Estado de Chihuahua. México
- INEGI. X Censo Comercial y X Censo de Servicios. Resultados Definitivos. Censos Económicos 1989. Estado de Coahuila. México
-

INEGI. X Censo Comercial y X Censo de Servicios. Resultados Definitivos. Censos Económicos 1989. Estado de Tamaulipas. México

INEGI. Censos Económicos, 1989. Censo de Pesca, XIII Censo Industrial, XI Censo de Transportes y Comunicaciones. Resultados Definitivos Nacionales. Sistema Automatizado de Información Censal (SAIC). México

J. Blakely, Edward. Planning Local Economic Development. Volume 168. SAGE Library of Social Research. California, U.S.A., 1989

Lipietz, Alain. "New tendencies in the international division of labor; regimes of acumulation and modes of regulation" en Production, work and territory. Boston: Allen and Unwyn. 1986

Mandel, Ernest. El Capitalismo tardío. Ediciones Era. México. 1980

Markusen, Ann R. Profit cycles, oligopoly, and Regional development. Cambridge, Mass; The MIT Press. 1985

Massey, Doreen y Meegan, Richard (eds.) Politics and method constasting studies in industrial geography. Methuen, Londres. 1985

Montgomery, Edward. "Evidence on metropolitan wage differences across industrial and over time" in Journal of Urban Economics. Vol. 31, Number 1, Jan. 1992

North, Douglas C. Location Theory and Regional Economic Growth. The University of Chicago. 1992.

Ojeda, Mario. (compilador) Administración del Desarrollo de la Frontera Norte. El Colegio de México. 1982.

Piore, Michael J. y Sabel, Charles F. The second industrial divide. Possibilities for prosperity. Basic Books, Inc. Publishers. New York, 1984.

Richardson, Harry. Economía regional y urbana. Alianza Universidad Textos, Madrid. 1986

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Evolución de la Productividad Total de los Factores en la Economía Mexicana (1970-1989). Cuadernos del Trabajo. No. 1, México, 1993

Schoepfle, Gregory K.. "Implications for U.S. employment of the recent growth in Mexican maquiladoras" in Frontera Norte. El Colegio de la Frontera Norte. Vol. 3, No. 5, enero-junio 1991

Scot, Ian. Urban and Spatial Development in México. A World Bank Publication. The Johns Hopkins University Press. 1982.

Storper, Michael. "Industrialización and the regional question in the third world; lessons of postimperialism: prospects of post-fordism" in International Journal of Urban and Regional Research. Vol. 14, Number 3, 1990

Sunwoong Kim "Labor heterogeneity, wage bargaining, and agglomeration economies" in Journal of Urban Economics. Vol. 28, Number 2, Sep. 1990

Tamayo, Jesús y José Luis Fernández. Zonas Fronterizas [México-Estados Unidos]. CIDE. 1983.

Unikel, Luis. El Desarrollo Urbano en México. México. 1974.

Werner Z., Hirsch. Análisis de Economía Urbana. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, España. 1977.

Ybarra, Josep-Antoni. Neofordismo o especialización flexible? Congreso de Alicante. SXXI. Sociología del Trabajo. Tomo extra 1991.